

VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

ДЖОН МАК-АРТУР



СОТВОРЕНИЕ, ЭВОЛЮЦИЯ И БИБЛИЯ

БИТВА ЗА НАЧАЛО

ВЫРАЖЕНИЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

На протяжении более трех десятилетий служения в поместной церкви «Благодать» я имел возможность почти каждое воскресенье произносить разъяснительные проповеди. Воскресенье за воскресеньем я систематически разъяснял одну книгу Библии по утрам, а другую — по вечерам. В результате были составлены тысячи проповедей, от которых у меня осталось много заметок, а также записей на пленку. Именно на этом материале основаны все мои книги. Я никогда не смог бы написать столько книг, если бы не эта долгая подготовка и не служение проповедника.

Мне также не удалось бы издать так много книг, если бы Господь в Своей милости не послал мне исключительных людей, помогавших мне обрабатывать материал, — и в первую очередь я должен отметить Фила Джонсона, чьи великолепные писательские навыки оченьгодились при создании наиболее критических книг, таких как эта. Этот труд, как и многие другие, — плод нашей дружбы и сотрудничества.

На разных этапах создания книги мне также помогали Мэри Холлингсуорт и Ронда Хоган из *W Publishing Group* и Гэри Кнассман из организации «Благодать вам». Я также хотел бы особо поблагодарить моего дорогого друга и соратника, пастора Лэнса Квинна, который помог проверить последние страницы.

ВВЕДЕНИЕ

Благодаря теории эволюции, ведущей религией современного общества является натурализм. Менее полутора сотен лет тому назад Чарлз Дарвин популярно изложил учение этой светской религии в книге «Происхождение видов». Хотя большая часть теорий Дарвина о механизме эволюции давно уже опровергнута, само учение об эволюции обрело статус основополагающего положения веры в современном общественном мнении. Сегодня натурализм вытеснил христианство, став главной религией западного мира, а теория эволюции превратилась в основной догмат натурализма.

Натурализм гласит, что все законы и силы, действующие во Вселенной, являются природными, а не моральными, духовными или сверхъестественными. Натурализм по своему существу антитеистичен, он отвергает само понятие личного Бога. Поэтому многим кажется, что натурализм не имеет ничего общего с религией. Фактически распространено заблуждение, что натурализм воплощает самую суть научной объективности. Сами натуралисты любят говорить о своей системе как о философии, стоящей в оппозиции ко всем мировоззрениям, основанным на вере, и претендуют на ее научное и интеллектуальное превосходство именно из-за ее якобы нерелигиозного характера.

Но это не так. Натурализм правильнее всего было бы называть именно *религией*. Вся эта философия основана на предпосылке, в которую необходимо верить. Эта основная предпосылка — отказ от всего сверхъестественного — требует по-настоящему твердой веры. И практически все подкрепляющие ее теории тоже должны приниматься на веру¹.

Подумайте, например, о самой идее эволюции. Положение о том, что все живое произошло в результате естествен-

ного эволюционного процесса, никогда не было и не будет доказано как факт. Оно вовсе не является «научным» в строгом смысле слова. Наука изучает то, что можно наблюдать и повторить в ходе опыта. Зарождение жизни невозможно ни наблюдать, ни воспроизвести ни в одной лаборатории. Так что подлинная наука, по определению, ничего не может сказать нам о том, откуда мы взялись или как это случилось. Вера в теорию эволюции — это чистая вера. Столь же религиозна и вовсе не «научна» любая догматическая вера в любую натуралистическую теорию.

Современный натурализм часто пропагандируется с подлинно миссионерским рвением, обладающим заметными религиозными особенностями. У популярного христианского символа, рыбы, который многие христиане помещают в своих автомобилях, теперь есть натуралистическое соответствие: рыба с ногами и словом «Дарвин» на боку. Интернет стал основной сферой распространения натуралистических проповедей, где сторонники этой теории настойчиво пытаются просветить темные души, до сих пор цепляющиеся за свои теистические предпосылки. Судя по тону некоторых материалов, которые я прочел, когда пытался обратить приверженцев натурализма в христианство, часто натуралисты держатся за свою веру с таким религиозным пылом, который вполне может поспорить и даже превзойти фанатизм любого религиозного фанатика. Натурализм явно является религией не менее, чем любое теистическое мировоззрение.

¹ Эволюционист Майкл Руз в 1980-е гг. был свидетелем на постыдном суде над креационизмом в Арканзасе (Мак-Лин против Арканзаса). Во время суда он утверждал, что креационизм — это религия, потому что он основан на недоказанных философских предположениях. По его словам, дарвинизм является наукой, так как не требует философских или религиозных предпосылок. Позже Руз признал, что был неправ, и сейчас он соглашается, что теория эволюции имеет под собой «метафизическую основу»: она основана на недоказанных верованиях, которые не более «научны», чем те, на которых основан креационизм. См. Tom Woodward, «Ruse Gives Away the Store: Admits Evolution Is a Philosophy», по адресу <http://www.origins.org/real/ri9404/ruse.html>.

Это становится видно также при изучении верований тех натуралистов, которые заявляют, что совершенно не подвластны религиозному влиянию. Возьмите, например, случай Карла Сагана, который был, возможно, самым известным ученым последних двадцати лет. Знаменитый астроном и общественный деятель, Саган открыто выступал против библейского теизма. Но он стал главным телепроповедником религии натурализма. Он проповедовал мировоззрение, полностью основанное на натуралистических предпосылках. В основе всей его теории лежало твердое убеждение: у всего во Вселенной есть естественная причина и естественное объяснение. Именно эта вера, — потому что это вера, а не научное наблюдение, — управляла всеми его теориями о Вселенной и придавала им форму.

Саган исследовал гигантскую протяженность и сложное устройство Вселенной и пришел к выводу (как и должен был, принимая во внимание его точку отсчета), что не существует ничего большего, чем сама Вселенная. Поэтому он позаимствовал атрибуты Бога, такие как безграничность, вечность и всемогущество, и превратил их в качества самой Вселенной.

«Космос — это все, что есть, или всегда было, или всегда будет» — этот фирменный афоризм Сагана повторялся в каждом эпизоде его популярного телесериала «Космос». Само это утверждение — явный догмат веры, а не научный вывод. (Ни сам Саган, ни все ученые мира, вместе взятые, не смогут научными методами исследовать то, что «всегда было или всегда будет»). Лозунг Сагана — отличный пример того, как современные натуралисты ошибочно принимают религиозную догму за подлинную науку.

Религия Сагана на самом деле представляет собой нечто вроде натуралистического пантеизма, и его девиз прекрасно отражает это. Он обожествил Вселенную и все, что в ней есть, настаивая на том, что сам космос есть, всегда был и всегда будет (см. Отк. 4:8). Исследовав космос достаточно для того, чтобы увидеть доказательства безграничного могущества и величия Творца, он приписал это всемогущество и

славу самому творению. Именно такое **зablуждение апостол Павел** описывает в Рим. 1:20-22:

Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны. *Но* как они, познав Бога, не прославили *Его*, как Бога, и не возблагодарили, но осуетились в умствованиях своих, и омрачилось несмысленное их сердце: называя себя мудрыми, обезумели.

В точности как идолопоклонники, которых изобразил Павел, Саган поставил творение на место, законно принадлежащее Творцу.

Карл Саган окинул взглядом Вселенную, увидел ее величие и пришел к выводу, что не может быть ничего более великого. Его религиозные предпосылки вынудили его отрицать, что Вселенная появилась в результате разумного замысла. Фактически, как верный натуралист, он должен был вообще отрицать, что она была сотворена. Поэтому он стал рассматривать Вселенную как вечную и бесконечную, так что в его представлении она естественным образом заняла место Бога.

Религиозный характер философии, сформировавшей мировоззрение Сагана, проявляется в большей части его сочинений и высказываний. Его роман «Контакт» (по которому был снят фильм в 1997 г.) полон религиозных метафор и образов. В нем рассказывается об обнаружении внеземной жизни, и происходит это открытие в декабре 1999 г., на пороге нового тысячелетия, когда мир полон мессианских ожиданий и апокалиптических страхов. В воображении Сагана открытие внеземного разума заняло место «откровения», что позволило совместить науку и религию в мировоззрении, прекрасно соответствующем системе верований самого Сагана. В его идеологии космос является Богом, а ученые — его новым священством.

Религия Сагана включила в себя веру в то, что род людской не является чем-то исключительным. Если Вселенная так непостижимо велика и безлична, разве может челове-

ство представлять особую ценность? Саган пришел к выводу, что род человеческий совершенно не имеет значения. В декабре 1996 г., менее чем за три недели до смерти Сагана, у него взял интервью Тед Коппел для «Найтлайн». Саган знал, что умирает, и Коппел спросил его: «Доктор Саган, не могли ли бы вы поделиться с человечеством какой-нибудь мудростью?».

Саган ответил:

Мы живем в жилище из камня и металла, которое вращается вокруг заурадной звезды, одной из 400 миллиардов звезд, образующих систему Млечного Пути, — одну из миллиардов других галактик, которые составляют Вселенную, возможно, одну из очень большого количества — может, бесконечного, — других вселенных. Вот взгляд на человеческую жизнь и нашу культуру, о котором очень стоит поразмыслить².

В книге, которая была опубликована незадолго до его смерти Саган писал: «Наша планета — одинокая искорка в окружающем ее великом космическом мраке. В этом мраке, в этой бесконечности нет ни намека на помощь извне, которая могла бы спасти нас от нас самих»³.

Хотя Саган решительно пытался сохранить оптимизм до самого конца, его религия привела его туда, куда неизбежно приводит натурализм: к ощущению своей предельной незначительности и отчаяния. Согласно его точке зрения, человечество живет на крохотной бледно-голубой пылинке среди бескрайнего моря галактик. Насколько мы знаем, остальная Вселенная не обращает на нас внимания, мы ни перед кем не отвечаем, мы так малы и незначительны перед таким огромным космосом. Безумно было бы говорить о внешней помощи или искуплении для человечества. Никакой помощи не придет. Нам недурно было бы самим как-то решить свои пробле-

² Carl Sagan, *ABC News Nightline*, 4 December 1996.

³ Carl Sagan, *Pale Blue Dot* (New York: Random House, 1994), 9.

мы, но сделаем мы это или нет, космосу все равно. Вот о **какой** перспективе, по словам Сагана, стоит поразмышлять.

Все это показывает духовную бесплодность натурализма. Религия натуралистов освобождает от любой моральной и этической ответственности и в конечном итоге лишает человечество всяческой надежды. Если не существовало, не существует и не будет существовать ничего, кроме безличного космоса, мораль совершенно не нужна. Если нет личного Творца, перед Которым человечество отвечает, и если общий закон Вселенной гласит, что выживает сильнейший, то все моральные принципы, обычно управляющие человеческой совестью, абсолютно безосновательны и, возможно, даже вредны для выживания нашего вида.

На самом деле, популярность натурализма привела современное общество к моральной катастрофе. Самые вредные идеологии XIX и XX веков основаны на дарвинизме. Один из ранних приверженцев теории Дарвина, Томас Гексли, в 1893 г. произнес лекцию, в которой утверждал, что эволюция и этика несовместимы. Он писал, что «этическое поведение — то, что мы называем добродетелью, — приводит нас на путь, который во всех отношениях противоположен тому, что ведет к успеху в космической борьбе за существование»⁴.

Философы, принявшие идеи Дарвина, быстро согласились с Гексли и начали создавать новые философские систе-

⁴ Thomas Huxley, «Evolution and Ethics», The Romanes Lecture, 1893. Гексли, однако, назвал далее этику положительным результатом высших разумных функций человечества и призвал свою аудиторию не имитировать «космический процесс» и не закрывать на него глаза, но скорее сразиться с ним. Гексли делал вид, что сохранял некое подобие морали и этики. Но он не мог сделать одного — того, что другие философы его эпохи даже не пытались сделать, — это как бы то ни было объяснить ценность морали и этики как таковых на основании чисто натуралистических принципов. Гексли и его соратники-натуралисты не смогли предложить никаких моральных ограничений, кроме своих личных предпочтений, и, что понятно, их философия открыла путь для полного этического субъективизма и, в конечном счете, для аморальности.

мы, в результате чего аморальность и геноцид оказались характерными чертами XX века.

Карл Маркс, например, сознательно следовал за Дарвином, когда изобретал свои экономические и общественные теории. Он послал Дарвину свою книгу «Капитал» с подписью: «От верного почитателя». Он называл труд Дарвина «Происхождение видов» «книгой, которая содержит естественно-исторические основы нашего мировоззрения»⁵.

В философии «общественного дарвинизма» Герберт Спенсер применил учения об эволюции и выживании сильнейших при рассмотрении человеческого общества. Спенсер утверждал: если сама природа решила, что сильные должны выживать, а слабые — погибать, то это правило должно управлять и человечеством. Расовые и классовые различия только отражают способ действия природы. Поэтому не существует никакой трансцендентной моральной причины сочувствовать борьбе обездоленных классов. В конце концов, и естественному процессу эволюции, и обществу будет только лучше, если признать превосходство правящих классов и поддерживать их влияние. Расизм таких авторов, как Эрнст Хекель (который считал, что африканские расы лишены культуры и неспособны к высшему умственному развитию), тоже основан на дарвинизме.

Вся философия Фридриха Ницше основана на учении эволюции. Ницше был ярким противником религии, в особенности христианства. Христианская мораль воплощала самую суть всего, что Ницше ненавидел; он полагал, что учение Христа поощряет человеческую слабость и губительно для развития человечества. Он насмехался над моральными ценностями христианства: кротостью, милосердием, скромностью, смирением, состраданием к бессильным и служением друг другу. Он полагал, что такие идеалы ослабляют общество. Ницше делил людей на два типа: «хозяев», просвещенных и доминирующих; и «стадо», слепо повинующихся последователей, ко-

⁵ Stephen Jay Gould, *Ever Since Darwin* (New York: Norton, 1977), 26.

торых легко вести за собой. И пришел к выводу, что единственная надежда человечества — это развитие «хозяев» в расу *Übermenschen* (сверхлюдей), не ограниченных религиозными или общественными требованиями, которые пришли бы к власти и привели человечество на следующую стадию эволюции.

Неудивительно, что философия Ницше заложила основу для нацистского движения в Германии. Удивительно лишь, что в начале XXI века философы реабилитировали репутацию Ницше, и его произведения снова популярны в академическом мире. Действительно, его философия — или нечто вроде философии — то, к чему неизбежно должен возвращаться натурализм.

Все эти философские системы основаны на понятиях, диаметрально противоположных библейскому взгляду на природу человека, потому все они отталкиваются от мнения Дарвина о происхождении человечества. Они коренятся в антихристианских теориях о происхождении человека и космоса, поэтому не приходится удивляться, что они во всех отношениях противоречат библейским принципам.

Очевиднейший факт заключается в том, что все философские плоды дарвинизма были негативными, низменными и разрушительными для самой ткани общества. Ни одна из крупнейших революций XX века, опиравшихся на дарвинистические философии, не улучшила и не облагородила общества. Напротив, основное общественное и политическое наследство дарвинизма представляет собой целый ряд гнусных тираний, от вдохновленного Марксом коммунизма, с одной стороны, и до вдохновленного Ницше фашизма — с другой. Моральная катастрофа современного западного общества связана также непосредственно с дарвинизмом и неверием в первые главы Книги Бытие.

В данный исторический момент, несмотря на то что большинство людей полностью предано теории эволюции и натуралистическому взгляду на мир, библейское мировоззрение по-прежнему сохраняется в коллективной памя-

ти нашего общества. Люди, в целом, пока верят, что человеческая жизнь — это нечто уникальное. Они еще помнят о библейской морали, например о том, что любовь — величайшая добродетель (1 Кор. 13:13), что служение другому лучше, чем борьба за личное влияние (Мф. 20:25-27), а кротость и смирение лучше высокомерия и бунта (1 Пет. 5:5). Но, как бы ни ценило светское общество эти добродетели, под этим нет никакой философской основы. Современное мышление уже отвергло Бога, явленного в Писании, и приняло вместо Него натуралистический материализм, поэтому для следования каким бы то ни было этическим стандартам нет никакой причины, нет основания ценить «добродетель» превыше «порока» и нет причины считать человеческую жизнь более ценной, чем любую другую форму жизни. Современное общество уже отказалось от своей моральной основы.

На пороге XXI столетия перед человечеством брезжит еще более мрачная перспектива. Кажется, что сегодня даже церковь перестает отстаивать учение Писания о происхождении человека. Многие члены церкви слишком робки и слишком смущены, чтобы утверждать буквальную истинность библейского рассказа о сотворении мира. Их сбивает с толку хор авторитетно звучащих голосов, которые настаивают, что возможно — и даже насущно необходимо — примирить Писание с новейшими теориями натуралистов.

Конечно, либеральные богословы уже давно проповедовали теистический эволюционизм. Они всегда охотно отрицали буквальную истинность Писания в любых вопросах. Эти новые веяния повлияли и на некоторых евангельских христиан, которые говорят, что возможно согласовать Быт. 1 — 3 с теориями современного натурализма, не противореча ни одному из основных положений христианства. Они придерживаются евангельских постулатов веры. Они учат в евангельских учебных заведениях. Они утверждают, что верят в непогрешимость и авторитетность Библии. Но им хочется заново истолковать Книгу Бытие так, чтобы согла-

совать ее с теорией эволюции. Они испытывают шок и изумление, когда кто-то оспаривает их подход к Писанию. Иногда они используют насмешливые приемы либеральных богословов и скептиков-атеистов, которые всегда смущали верующих: «Вы что, действительно думаете, что Вселенной менее миллиарда лет?».

В результате за последние двадцать лет множество евангельских христиан проявило поразительную готовность истолковывать первые главы Книги Бытие с совершенно не-евангельской точки зрения. Все больше людей придерживается теории так называемого «креационизма старой Земли», которая сочетает в себе некоторые принципы библейского креационизма с натуралистическими и эволюционистскими теориями, пытаясь примирить два противоположных мировоззрения. Для этого креационисты «старой Земли» вынуждены истолковывать библейский рассказ о сотворении не совсем честно.

Среди тех, кто начал подобный пересмотр, есть горстка верующих ученых, большая часть которых не имеет никакого опыта в толковании Библии. Но все они предлагают главное неверное толкование Быт. 1 — 3, предназначенное специально для согласования библейского текста с текущими тенденциями натуралистической теории. По их мнению, шесть дней сотворения в Быт. 1 были долгими веками, хронологический порядок сотворения подвижен, а большую часть подробностей сотворения, приведенных в Писании, можно воспринимать как поэтические или символические стилистические фигуры.

Многие люди, которые лучше разбираются в Писании, — пасторы и церковные руководители, регулярно отстаивающие веру и сражающиеся с лжеучениями, — готовы сдаться в битве за первые главы Книги Бытие. Недавно после проповеди ко мне подошел евангельский пастор. Его смутили и озадачили несколько прочитанных им книг — все они были написаны евангельскими христианами, — в которых утверждалось, что Земле миллиард лет. Эти авторы считали боль-

шую часть теорий эволюционистов бесспорным научным фактом. В некоторых случаях они пользовались научными или академическими постулатами, чтобы убедить читателей: их взгляды — результат некоей высшей экспертизы, а не привязывания натуралистических предпосылок к библейскому тексту. Пастор спросил меня, могут ли три первые главы Книги Бытие действительно являть собой лишь ряд литературных приемов, быть поэтической сагой, описывающей «духовное» значение того, что на самом деле происходило в течение миллиардов лет эволюции.

Я решительно ответил: «Нет, не думаю». Я убежден, что Быт. 1 — 3 следует воспринимать как есть — как явленную в божественном откровении историю сотворения. Ничто в самом тексте Бытия не предполагает, что библейский рассказ о сотворении является лишь символическим, поэтическим, аллегорическим или мифическим. Основную мысль этого отрывка просто невозможно согласовать с представлением о сотворении, которое происходило посредством эволюционных процессов в течение долгих периодов времени. И я не верю в то, что, при добросовестном толковании библейского текста, с использованием любых приемлемых герменевтических принципов, можно примирить эти главы с теорией эволюции или с любой другой якобы научной теорией о происхождении Вселенной.

Кроме того, подобно тому как натурализм ведет к философскому и моральному хаосу, возникают и всяческие богословские заблуждения, когда мы отвергаем буквальную истинность библейского рассказа о сотворении и грехопадении Адама или пытаемся идти на компромисс.

Я, конечно, понимаю, что некоторые из креационистов, сторонников идеи «старой Земли», верят в буквальное сотворение Адама и утверждают, что Адам был историческим лицом. Но их решение принять сотворение Адама буквально требует произвольного герменевтического сдвига в Быт. 1:26-27 и затем снова в Быт. 2:7. Если все стихи, окружающие этот отрывок, интерпретировать аллегорически или

символически, то неправомерно воспринимать эти стихи в буквально-историческом плане. Поэтому толкование текста Бытия в духе креационизма «старой Земли» фактически подрывает идею историчности Адама. Раз вы решили воспринимать рассказ о сотворении как миф или аллереорию, у вас нет оснований настаивать (как представляется неожиданно и произвольно), что сотворение Адама происходило на самом деле. Вера в исторического Адама просто не соответствует толкованию остального текста.

Быть приверженцем идеи «старой Земли» и оставаться при этом евангельским христианином — само по себе непоследовательно. Если Адам не был предком всего человечества в буквальном смысле слова, то библейское объяснение того, как проник в мир грех, не имеет смысла. Более того, если мы не согрешили в Адаме, мы не можем быть искуплены во Христе, потому что положение Христа как главы искупленного народа в точности параллельно положению Адама как главы народа падшего: «Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут» (1 Кор. 15:22). «Посему, как преступлением одного всем человекам осуждение, так правдою одного всем человекам оправдание к жизни. Ибо, как непослушанием одного человека сделались многие грешными, так и послушанием одного сделаются праведными многие» (Рим. 5:18-19). «Так и написано: первый человек Адам стал душою живущею; а последний Адам есть дух животворящий» (1 Кор. 15:45; также см. 1 Тим. 2:13-14; Иуд. 14).

Так что очень важно понимать: все, что в Писании говорится о нашем спасении через Иисуса Христа, зависит от буквальной истинности учения Быт. 1 — 3 о сотворении и грехопадении Адама. В Писании нет более важного отрывка.

То, что сторонники креационизма «старой Земли» (в том числе, в значительной степени, и евангельские христиане) делают с Быт. 1 — 3, либеральные богословы уже сделали со всем Писанием: истолковали текст в духовно-аллегорическом ключе, чтобы приписать ему удобное им значение. Опасно так толковать Писание. Такая интер-

претация предполагает рискованные и бесполезные уступки религиозным предпосылкам натурализма, не говоря уже о серьезном оскорблении Бога.

Евангельские христиане, принимающие теорию «старой Земли» в толковании Книги Бытие, пользуются герменевтикой, которая враждебна возвышенному взгляду на Писание. Они применяют к первым главам Писания метод библейского толкования, основанный на антиевангельских предпосылках. Сторонники такого подхода уже вступили на путь, неизбежно уводящий от веры. Церкви и колледжи, в которых принят такой взгляд, недолго останутся евангельскими.

Одна из популярных теорий среди сторонников идеи «старой Земли» известна как «гипотеза расписания». Это мнение гласит, что «дни» сотворения мира — это даже не отдельные эпохи, а наслаивающиеся друг на друга стадии единого эволюционного процесса. Согласно этому мнению, шесть дней, описанные в Быт. 1, — это вообще не хронологический ряд, но скорее метафорическое «расписание», посредством которого процесс сотворения описывается для нашего ограниченного человеческого восприятия.

Очевидно, впервые эта теория была выдвинута немецкими либеральными богословами в XIX веке, но недавно ее переняли и некоторые ведущие евангельские ученые, самый известный из которых — доктор Мередит Дж. Клайн из Вестминстерской богословской семинарии.

Первым постулатом «гипотезы расписания» является идея о том, что «дни» сотворения в Быт. 1 — это символические единицы, не имеющие ничего общего с реальным временем. Сторонники теории обращают внимание на параллелизм между первым и четвертым днями (сотворение света и помещение светил на твердь), днями вторым и пятым (разделение воздуха и воды и сотворение рыб и птиц, обитающих в воздухе и воде), а также днями третьим и шестым (появление суши и сотворение наземных животных) и предполагают, что такой параллелизм — ключ к чисто поэтической структуре этой главы. Итак, согласно данной теории, на последова-

тельность сотворения мира можно не обращать внимания, словно литературная форма отрывка сводит на нет его значение.

Естественно, сторонники этого взгляда соглашаются с современной научной теорией о том, что формирование Земли продолжалось несколько миллиардов лет. Они утверждают, что библейский рассказ — это всего лишь метафора, которую можно согласовать с нашим научным пониманием сотворения. Они говорят, что язык и детали Быт. 1 не имеют значения; единственная истина этого отрывка заключается в том, что процессом эволюции руководила рука божественного провидения. Рассказ о сотворении в Книге Бытие, таким образом, сводится к литературному приему — расширенной метафоре, которую нельзя воспринимать как истину.

Но, если бы Господь хотел сообщить нам, что сотворение заняло шесть буквальных дней, смог бы Он сформулировать это точнее, чем в Книге Бытие? Длительность дней определена периодами дня и ночи, которые с четвертого дня отмечались Солнцем и Луной. Сама неделя определила образец для человеческого труда и отдыха. Дни отмечены чередованием утра и вечера. Разве это не указывает на хронологическую прогрессию творческой деятельности Бога?

Проблема, связанная с «гипотезой расписания», заключается в том, что данная гипотеза предполагает деструктивный метод толкования. Если отвергнуть буквальное значение Быт. 1 и считать ее лишь литературной метафорой, то почему бы не сделать того же с Быт. 3? И в самом деле, многие либеральные богословы утверждают, что говорящий змей в Быт. 3 — образ сказочный или метафорический, поэтому весь отрывок не может быть буквально-историческим рассказом о грехопадении человечества. Но где тогда заканчивается метафора и начинается история? После всемирного потопа? После вавилонской башни? Почему именно там? Почему бы не считать все библейские чудеса литературным приемом? Почему бы не отвергнуть само Воскресение как простую аллегорию? Как сказал Э. Дж. Янг: «Если бы можно

было применить гипотезу “расписания” к рассказам о непорочном зачатии или о Воскресении, или к Рим. 5:12 и далее, значение этих отрывков было бы также сведено к нулю, как это происходит с первой главой Книги Бытие»⁶.

Янг указывает на несостоятельность «гипотезы расписания»:

Следует задать вопрос: «Если не обращать внимание на хронологический порядок дней, зачем вообще упоминать о шести днях?» Ибо, если мы отказываемся от хронологической последовательности, приведенной в Книге Бытие, получается, что мы очень мало можем сказать о содержании Быт. 1. Невозможно утверждать, что было две серии из трех дней, параллельные друг другу. В четвертый день... говорится, что Бог поместил на тверди светила. Но твердь была сотворена на второй день. Если четвертый и первый дни — это два аспекта одного процесса, тогда второй день (в который были созданы небеса) должен предшествовать дням первому и четвертому. Если допустить это, полностью пренебрегая грамматикой, почему бы не быть последовательными и не приравнять все четыре дня к первому стиху Бытия? Как только мы отходим от ясного текста, подобное становится неизбежным. Следует спросить со всей серьезностью: можем ли мы верить, что в Быт. 1 второй день предшествует дням первому и четвертому? Подобный вопрос не требует ответа⁷.

Простой и весьма очевидный факт заключается в том, что, если читать Библию и интерпретировать сам текст, то не возникнет и мысли о том, будто период сотворения представлял собой нечто иное, чем обыкновенную неделю из семи дней. Четвертая заповедь не имеет смысла, если не считать дни творческой деятельности Бога подобными обычной человеческой рабочей неделе.

⁶ Edward J. Young, *Studies in Genesis One* (Phillipsburg, N. J.: Presbyterian & Reformed, n. d.), 99.

⁷ Ibid.

«Гипотеза расписания» — непосредственный результат превращения современной научной теории в герменевтический метод толкования Писания. Главная предпосылка, лежащая в основе «гипотезы расписания», — это представление о том, что наука более авторитетно говорит о происхождении и возрасте Земли, чем Писание. Те, кто придерживается такого мнения, в самом деле, больше верят в науку, чем в Писание. Они позволяют научным гипотезам — простым человеческим мнениям, не обладающим никаким божественным авторитетом, — превратиться в герменевтическое правило, согласно которому толкуется Писание.

Это неоправданно. Современные научные взгляды не могут считаться подходящей герменевтикой для толкования Книги Бытие (или любой другой части Писания). Писание богодухновенно (2 Тим. 3:16) — истина, открытая Богом. «Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали *его* святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым» (2 Пет. 1:21). Иисус прекрасно подвел итоги: «слово Твое есть истина» (Ин. 17:17). Библия — высшая истина, поэтому именно с ней следует сверять научные теории, а не наоборот.

Писание обладает высшим авторитетом. Оно авторитетно в том, чему учит нас, и в том, что нам заповедует. Оно истинно, когда говорит о будущем и когда рассказывает о прошлом. Хотя это не научный учебник, в вопросах, пересекающихся с наукой, оно столь же авторитетно, как и в вопросах морали. Хотя многие пытались противопоставить науку и Писание, наука ни разу не опровергала и не опровергнет ни йоты в содержании Библии.

Поэтому серьезная ошибка считать, что современные ученые могут более авторитетно судить о происхождении мира, чем Писание. Писание — это свидетельство самого Бога о том, что случилось в момент сотворения. Когда речь идет о происхождении Вселенной, наука может только строить догадки. Наука не доказала ничего, что противоречило бы рассказу

Книги Бытие. **Фактически** Бытие раскрывает некоторые научные загадки.

В Новом Завете даются ясные примеры того, как следует интерпретировать Книгу Бытие. Если бы язык первых глав Бытия нужно было толковать символически, то и в Новом Завете Бытие истолковывалось бы в символическом духе. В конце концов, Новый Завет тоже является богодухновенным Писанием, поэтому он представляет собой собственный комментарий Творца к рассказу Книги Бытие.

Что мы обнаруживаем в Новом Завете? Во всех ссылках Нового Завета на Книгу Бытие все, что было записано Моисеем, рассматривается как исторические события. И, в частности, первые три главы Книги Бытие постоянно упоминаются как буквальный рассказ об исторических событиях. Новый Завет утверждает, в частности, что Адам был сотворен по образу Бога (Иак. 3:9).

Павел писал Тимофею: «Ибо прежде создан Адам, а потом Ева; и не Адам прельщен, но жена, прельстившись, впала в преступление...» (1 Тим. 2:13-14). В 1 Кор. 11:8-9 он пишет: «Ибо не муж от жены, но жена от мужа; и не муж создан для жены, но жена для мужа».

Учение Павла о первородном грехе в Рим. 5:12-20 предполагает историчность Адама и буквальное толкование рассказа Книги Бытие о его грехопадении. Кроме того, все высказывания Павла об оправдании верой зависят от такого толкования. «Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут...» (1 Кор. 15:22). Ясно, что Павел считал и сотворение, и грехопадение Адама историей, а не аллегорией. Сам Иисус упоминает о сотворении Адама и Евы как об историческом событии (Мк. 10:6). Сомневаться в историчности этих событий — значит подрывать саму суть христианского учения.

Более того, само Писание рассматривает сотворение и грехопадение Адама как исторические события, поэтому неоправданно считать остальную часть рассказа о сотворении аллегорией или литературным приемом. Нигде в Писании

ни одно из **этих событий** не рассматривается как **чисто символическое**.

В самом деле, когда в Новом Завете говорится о сотворении (Мк. 13:19; Ин. 1:3; Деян. 4:24; 14:15; 2 Кор. 4:6; Кол. 1:16; Евр. 1:2,10; Отк. 4:11; 10:6; 14:7), речь всегда идет о прошлом, завершенном событии, о непосредственном акте творения Бога, а не о продолжающемся до сих пор процессе эволюции. Обещанная новая тварь, ключевая тема Ветхого и Нового Завета, также представлена как разовое сотворение, а не как процесс, длящийся миллиарды лет (Ис. 65:17). Фактически образец для нового сотворения мира — сотворение изначально (см. Рим. 8:21; Отк. 21:1,5).

В Евр. 11:3 вера в то, что мир был по повелению Бога сотворен, даже представлена как сущность самой веры в Бога: «Верую познаем, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое». Сотворение *ex nihilo* (из ничего) — ясное и последовательное учение Библии.

Теория эволюции была создана как атеистическая альтернатива библейского взгляда на сотворение мира. Согласно теории эволюции, человек создал Бога, а не наоборот. Как мы уже видели, конечная задача эволюционистов — вообще уничтожить веру в Бога и покончить с моральной ответственностью.

Когда человек размышляет о своем происхождении, интуиция подсказывает его разуму ряд вопросов. Кто управляет Вселенной? Существует ли высший Законодатель? Есть ли всеобщий Судья? Существует ли трансцендентный нравственный закон (норма), по которому следует жить? Существует ли Кто-то, перед Кем мы отвечаем? Будет ли в конечном итоге оценена наша жизнь? Состоится ли последний суд?

Теория эволюции была изобретена именно для того, чтобы не отвечать на эти вопросы.

Теория эволюции была придумана, чтобы сбросить со счетов библейского Бога, — не потому, что эволюционисты действительно считают, будто происхождение мира можно

объяснить без упоминания о Творце, но потому, что они не хотят держать ответ перед Богом Писания как перед Судьей. Марвин Л. Любенау пишет:

Реальный предмет споров между креационистами и эволюционистами — не вопрос существования Бога. Настоящая проблема — это природа Бога. Считать теорию эволюции атеистической по сути — значит не понимать уникальности теории эволюции. Теория эволюции была изобретена не как критика теизма. Она была задумана как специфическая критика Бога Библии, а Бог Библии явлен в учении о сотворении. Очевидно, что, если человек — атеист, для него естественно быть также эволюционистом. Но теория эволюции согласуется не только с атеизмом, но и с теизмом. Эволюционист может свободно выбирать себе любого бога по желанию, кроме библейского. Боги, допускаемые теорией эволюции, частные, субъективные и искусственные. Они никого не беспокоят и не выдвигают никаких абсолютных этических требований. Однако библейский Бог — это Творец, Хранитель, Спаситель и Судья. Все ответственные перед Ним. Его замысел расходится с намерениями грешников. Человеку страшно думать о том, что он сотворен по образу Бога. Бог, сотворенный по образу человека, весьма удобен⁸.

Проще говоря, теория эволюции была изобретена, чтобы устранить Бога Книги Бытие, то есть забыть о Законодателе и избежать Его нерушимого закона. Теория эволюции — это просто последнее средство, изобретенное падшим человечеством, чтобы скрыть наше врожденное знание и библейское свидетельство о том, что Бог существует, и мы ответственные перед Ним (см. Рим. 1:28). Принимая эволюцию, современное общество отказывается от морали, ответственности и вины. Общество с таким энтузиазмом приняло эволюцию, потому что люди вообразили, будто она отменяет существо-

⁸ Marvin L. Lubenow, *Bones of Contention: A Creationist Assessment of Human Fossils* (Grand Rapids: Baker, 1992), 188-189.

вание Судьи и позволяет им делать все, что захочется, без чувства вины и без последствий.

Ложь эволюционистов настолько явно противоречит христианской вере, что кажется немыслимым, чтобы евангельские христиане могли пойти на какие бы ни было компромиссы с эволюционистской наукой. Но в течение последних полутора веков эволюционисты, благодаря своей пропаганде, добились поразительных успехов и заставили евангельских христиан сбиться с пути. Примечательно, что многие современные евангельские христиане, — возможно, было бы даже справедливо сказать, что большинство из людей, называющих себя евангельскими христианами, — уже убеждены, что рассказ о сотворении мира в Книге Бытие не является подлинным историческим повествованием. Таким образом, они не только уступили учению эволюционизма, но и придерживаются взглядов, которые подрывают авторитет Писания как отправной точки.

Сторонники так называемого теистического эволюционизма, которые пытаются совместить гуманистические теории современной науки с библейским теизмом, могут заявлять, что делают это из любви к Богу, но на самом деле они слишком слабо любят Бога и слишком сильно — свою научную репутацию. Подрывая историчность Книги Бытие, они подрывают сами основы веры. Посадив учение об эволюции на престол и заставив Библию служить ему, они создают условия для духовной катастрофы.

Писание, а не наука, — конечная проверка любой истины. И чем дальше евангельские христиане отходят от этого убеждения, тем дальше они отклоняются от протестантства и тем более приближаются к гуманизму.

Писание предостерегает нас от ложного «знания» (1 Тим. 6:20) — в особенности так называемого «научного» знания, которое противоположно истине Писания. То, что выдают за «науку», оказывается не более чем мировоззрением, основанным на вере и враждебным истине Писания, поэтому мы должны быть очень внимательны. Когда натуралистические

и атеистические предпосылки агрессивно насаждаются, как будто они — доказанные научные факты, христиане обязаны разоблачать эту ложь и активно выступать против нее. Отход от библейского взгляда на сотворение мира уже принес современному обществу много зла. Настало время, когда церковь не может больше сдаваться и идти на компромисс по данному вопросу. Ослабление нашей веры в истинность библейской концепции сотворения может привести к возникновению в церкви целого ряда губительных моральных, духовных и богословских ответвлений, что в значительной степени усилит страшный моральный хаос, уже начавшийся в светском обществе.

Имея это в виду, пару лет назад я предпринял серьезное изучение Книги Бытие. Хотя в основном мое служение посвящено толкованию Нового Завета стих за стихом, недавно я вернулся к Ветхому Завету и произнес в нашей церкви ряд проповедей по Книге Бытие. Данная книга — результат моих исследований Быт. 1 — 3. Мы обнаружили в этих главах основы всех учений, столь важных для христианской веры. И, чем внимательнее я изучал первые главы Писания, тем явственнее видел, что они жизненно важны для всего, во что мы верим как христиане.

Печально, но те самые учреждения, которые должны наиболее ревностно защищать эти основы веры, систематически подрывают их. Все больше и больше христианских учебных заведений, апологетов и богословов отрекаются от веры в буквальную истинность Быт. 1 — 3. Помнится, несколько лет назад я читал обзор, показавший, что в одной из ведущих евангельских ассоциаций в Америке, в которую входит множество библейских колледжей и университетов, только пять или шесть колледжей решительно выступали против креационизма «старой Земли». Остальные были готовы заново истолковать Быт. 1 — 3 в соответствии с теориями эволюционистов. Множество известных учителей Библии и апологетов считают этот вопрос спорным, а некоторые даже активно доказывают, что буквальный подход к

Книге Бытие подрывает правдоподобие христианства. Они проиграли битву или, что еще хуже, присоединились к врагам библейского креационизма.

Я благодарен тем, кто по-прежнему борется за истину, — организациям «Ответы Книги Бытие», «Общество изучения сотворения» и «Институт исследований сотворения». В этих организациях и других, подобных им, работает много знающих ученых, которые оспаривают предпосылки эволюционистов на техническом и научном основании. Они явственно доказывают, что научная точность вполне совместима с верой в буквальную истинность Писания, и что битва за начало по сути своей представляет битву между двумя взаимоисключающими верами — вера в Писание против веры в атеистические гипотезы. На самом деле это не битва между наукой и Библией.

Моя задача в этой книге — рассмотреть, что говорит Писание о сотворении мира. Хотя я убежден, что истина Писания обладает научной последовательностью, я старался не уделять много времени научной защите креационизма и предоставить это тем, кто лучше разбирается в науке. Я поставил перед собой задачу исследовать свидетельства Писания о происхождении Вселенной и грехопадении человечества и показать, почему это учение несовместимо с верованиями натуралистов и теориями эволюционистов.

Как христиане, мы верим, что Библия — истина, явленная нам Богом, подлинным Творцом Вселенной. Эта вера лежит в основе подлинного христианства. Она совершенно несовместима со спекулятивными предположениями натуралистов.

В Писании Сам Творец открыл нам все, что необходимо для жизни и благочестия. И начинается это Откровение с рассказа о сотворении. Если мы неспособны верить в библейскую концепцию сотворения мира, то и остальное Писание не может быть достоверным.

Но оно достоверно. Чем лучше я понимаю то, что Бог открыл нам о нашем происхождении, тем яснее я вижу, на-

сколько прочна эта основа. Я согласен с теми, кто считает: Божьему народу пора заново взглянуть на библейский рассказ о сотворении мира. Но я не согласен с теми, кто призывает к капитуляции перед теориями натуралистов. Взглянув на Писание серьезно, применив здравые герменевтические принципы, вы сможете правильно понять проблему сотворения мира и грехопадения человечества.

В Библии ясно и последовательно рассказывается о сотворении космоса и человечества. Для разумного человека не существует совершенно никаких причин, для того чтобы отвергать буквальный характер этого рассказа о возникновении нашей Вселенной. Хотя библейское повествование во многих вопросах расходится с натуралистическими и эволюционистскими гипотезами, оно не противоречит ни единому научному факту. В самом деле, все геологические, астрономические и научные данные вполне можно согласовать с библейским рассказом. Конфликт возник не между наукой и Писанием, но между библейской верой и натуралистическим сознательным неверием.

Для многих людей, учившихся в школах, где черта между гипотезой и фактом систематически и произвольно стиралась, это может прозвучать наивно или бесхитростно, тем не менее, это факт. Опять повторяю: наука пока не опровергла ни единого слова Писания и никогда не опровергнет. С другой стороны, теория эволюции всегда противоречила Писанию и всегда будет ему противоречить. Но идея того, что Вселенная развивалась в ходе ряда естественных процессов, остается недоказанной гипотезой, которую невозможно проверить, поэтому она не может быть «научной». У нас нет никаких доказательств того, что Вселенная образовалась естественным путем. Эволюция — просто теория, причем сомнительная. В конечном итоге, тот, кто принимает теорию эволюции, принимает ее на чистую веру.

Насколько же лучше основывать свою веру на Слове Божьем! Ни одно основание знания не сравнится с Писанием и не превзойдет его. В отличие от научных теорий, Слово

Божье неизменно. В отличие от человеческих мнений, это — истина, явленная самим Творцом! Она вовсе не противоречит науке, как полагают многие. Подлинная наука всегда подтверждала учение Писания. Археология, например, неоднократно подтверждала истинность библейского повествования. Каждый раз, когда историческое повествование Писания можно было проверить и подтвердить археологическими свидетельствами или достоверными независимыми документами, библейский рассказ всегда подтверждался. Поэтому у нас нет веской причины сомневаться в библейском рассказе о сотворении мира или не верить в него, и уж точно нам вовсе не нужно пытаться согласовать его с новейшими веяниями теории эволюции.

Вот почему в этой книге я просто хочу рассмотреть, что говорит о сотворении мира библейский текст. Я не собираюсь вступать в полемику с современным эволюционизмом. Я не собираюсь приводить глубокие научные аргументы по поводу происхождения нашей Вселенной. Там, где научные факты соответствуют библейскому рассказу, я укажу на это. Но моя основная задача — это исследовать свидетельства Библии о происхождении Вселенной, а потом рассмотреть моральные, духовные и вечные последствия библейского креационизма и выяснить, какое значение он имеет для современных людей.

Я благодарен авторам, которые изучали ранее эту тему и чьи труды очень помогли мне выработать свои собственные взгляды по данным вопросам. Основные из этих авторов — Дуглас Ф. Келли⁹, Джон Анкерберг и Джон Уэлдон¹⁰, Филипп Э. Джонсон¹¹, Генри Моррис¹² и Кен Хэм¹³.

Кроме того, библейское понимание сотворения мира и грехопадения человечества создает необходимую основу для христианского мировоззрения. Все учение Писания о грехе и искуплении предполагает буквальную истинность первых трех глав Книги Бытие. Если мы в какой-то степени сомневаемся в истинности этого фрагмента, мы подрываем самую основу своей веры.

Если текст Быт. 1 — 3 недостоверен, то почему нам следует верить во все остальное, что сказано в Библии? Без верного понимания своего происхождения мы не сможем ничего понять в своем духовном существовании. Мы не сможем осознать свои задачи и быть уверенными в своей судьбе. В конце концов, если Бог не является Творцом, Он не может быть и Искупителем. Если мы неспособны верить в первые главы Писания, как мы можем быть уверены в каких-либо других словах Библии?

Поэтому от правильного понимания первых глав Книги Бытие зависит очень многое. Слишком часто эти главы неправильно истолковываются людьми, задача которых состоит не в том, чтобы понять истинное значение текста, а в том, чтобы приспособить его к какой-либо научной теории. Такой подход неверен. Так как мы не можем наблюдать сотворение или повторить его в лаборатории, наука неспособна дать достоверный ответ о происхождении и грехопадении человечества. В конечном итоге, единственный достоверный источник истины о нашем происхождении — тот, что был явлен Самим Творцом. Это значит, что нашей отправной точкой должен быть библейский текст.

Я убежден, что правильное толкование Быт. 1 — 3 происходит естественным образом при внимательном чтении текста. Он учит, что Вселенная сравнительно молода, несмотря на свой зрелый вид, и что все сотворение мира в прямом смысле заняло шесть дней.

⁹ Douglas F Kelly, *Creation and Change* (Fearn, Ross-shire, U K Christian Focus, 1997)

¹⁰ John Ankerberg and John Weldon, *Darwin's Leap of Faith* (Eugene, Oreg Harvest House, 1998)

¹¹ Phillip E Johnson, *Reason in the Balance The Case against Naturalism in Science, Law, and Education* (Downers Grove, Ill InterVarsity, 1995)

¹² Henry Morris, *The Genesis Record* (Grand Rapids Baker, 1976)

¹³ Ken Ham, *Creation Evangelism for the New Millennium* (Green Forest, Ark Master Books, 1999)

Тем же, кто неминуемо будет жаловаться, что такой подход неразумен и фантастичен, я отвечу, что он гораздо лучше, чем иррациональная вера в упорядоченную и непостижимо сложную Вселенную, которая случайно возникла из ничего.

Писание предлагает нам единственное точное объяснение того, как появилось человечество, как возникло наше моральное чувство, почему мы не делаем того, что правильно, как подсказывает нам голос совести, и как мы можем преодолеть эту безнадежную ситуацию.

Писание — это не просто лучшее объяснение из возможных. Это Слово Божье. И я молюсь о том, чтобы вы, изучая вместе со мной первые главы Библии, верили, что это свидетельство самого Бога.

1

СОТВОРЕНИЕ: ВЕРИТЬ ИЛИ НЕ ВЕРИТЬ

Бытие 1:1

Трудно представить более абсурдный тезис, чем натуралистская формула происхождения Вселенной: *Никто умножить на ничто — равняется все*. Не существует Творца; нет никакого замысла или намерения. Все, что мы видим, просто возникло и развилось из ничего чисто случайно.

Спросите типичного натуралиста, что он думает о происхождении Вселенной, и, скорее всего, он расскажет вам теорию «большого взрыва», в результате которого якобы появилась Вселенная. Словно из такого насильственного и хаотичного начала могла возникнуть вся та гармония и порядок, что мы наблюдаем вокруг нас. Но что было катализатором этого «большого взрыва»? (И откуда, в свою очередь, взялся этот катализатор?) Что-то невероятно большое должно было вызвать изначальный взрыв. Откуда взялось это «нечто»? «Большой взрыв» в пустоте просто *не мог* привести к возникновению всего.

Вечна ли сама материальная Вселенная, как утверждают? Если это так, почему она не останавливается? Отчего началось ее движение? Какой источник энергии поддерживает ее? Почему энтропия не ввела ее в состояние инерции и хаоса, а вместо этого (как предполагают эволюционисты) в результате «большого взрыва» появилась более упорядоченная и сложная система?

Натуралисты сталкиваются с множеством неразрешимых проблем еще на самом первом этапе. Какой была первопри-

чина, породившая все остальное? Откуда возникла материя? Откуда возникла энергия? Что удерживает все вместе и приводит все в движение? Как могли жизнь, сознание и разум развиться из неодушевленной, неорганической материи? Кто *создал* множество сложных взаимодействующих организмов и экосистем, наблюдаемых нами? Как появился *разум*? Следует ли нам считать Вселенную чем-то вроде грандиозного вечного двигателя, обладающего собственным безличным «разумом»? Или же все-таки существует личный, разумный Архитектор, который все сотворил и привел мир в движение?

На эти жизненно важные метафизические вопросы *нужно* дать ответ, если мы хотим понять значение и ценность самой жизни. Философский натурализм, в силу своих материалистических и антисверхъестественных предпосылок, совершенно неспособен дать ответ *ни на один* из этих вопросов. Фактически основное положение натурализма гласит, что все происходит естественным путем; нет ничего сверхъестественного; следовательно, не может быть и личного Творца. Это значит, что не может быть замысла Вселенной, что у нее нет смысла. Поэтому натурализм не дает философской основы для веры в особую ценность или вообще какое бы то ни было значение человеческой жизни.

Напротив, натуралист, если он верен своим принципам, должен прийти к выводу, что человечество появилось совершенно случайно, у него нет цели, оно не имеет значения. Таким образом, натурализм порождает представление о тщетности и бессмысленности человека, удаляет образ Бога из самосознания людей, обесценивает человеческую жизнь, подрывает человеческое достоинство и приводит к упадку морали.

ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ ВЕДЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО К ДЕГРАДАЦИИ

Положение современного общества подтверждает это. Мы наблюдаем отказ от моральных ценностей и утрату челове-

чеством веры в свою судьбу. Преступность, наркомания, сексуальные извращения, рост числа самоубийств и аборт — все это показывает, что человеческая жизнь ценится все меньше, что ощущение тщетности существования пропитывает общество. Эти тенденции непосредственно связаны с распространением теории эволюции.

Почему бы и нет? Если теория эволюции истинна, то люди — лишь один из многих видов, происходящих от общих предков. Если мы появились из материи, зачем нам ценить духовное? Фактически, если все развилось из материи, то «духовного» вообще не существует. В конечном итоге, мы ничуть не лучше, чем другие виды живых существ. Мы — всего лишь протоплазма, которая ждет, когда превратится в удобрение.

На самом деле, именно так рассуждают современные защитники прав животных — представители движения, возникшего благодаря деградации человечества. Естественно, все радикальные борцы за права животных — эволюционисты. Их система убеждений — неизбежный побочный результат теории эволюции.

Организация «Люди за этичное обращение с животными» (РЕТА) широко известна благодаря своему утверждению, что права животных столь же важны, как права человека (или даже важнее). Они говорят, что умерщвление любого животного ради пищи в моральном отношении равносителен убийству; что поедание мяса — это по сути каннибализм; что человек — тиран, приносящий зло окружающим.

РЕТА выступает против содержания домашних животных — включая собак-поводырей. В листовке организации, распространявшейся в 1988 г., говорилось: «Как писал Джон Брайант в своей книге “Связанные царства”, [домашние животные] подобны рабам, даже если с этими рабами и хорошо обращаются».

Ингрид Ньюкирк, основатель РЕТА, заявляет: «Нет никакой причины утверждать, что человек обладает особыми правами... Крыса, свинья, собака, мальчик — все равны»¹⁴. Ньюкирк сообщила корреспонденту «Вашингтон Пост», что жестокости фашистской Германии бледнеют в сравнении с

убийством животных ради пищи: «Шесть миллионов евреев погибло в концентрационных лагерях, но в этом году на бойне погибнет шесть *миллиардов* цыплят-бройлеров»¹⁵.

Понятно, что миссис Ньюкирк *больше* возмущает убийство цыплят, чем убийство людей. Кажется, будто она, возможно, не стала бы возражать против пресечения человечества как нежелательного вида. Фактически ее речи, как и выступления других защитников прав животных, звучат весьма мизантропически. Она сказала репортеру: «Я не уважаю жизнь, я ценю только живые существа. Лучше бы меня вообще не было. Звучит слащаво, но тогда я хотя бы никому не причинила вреда»¹⁶.

В летнем номере журнала «Дикая Земля», яростно борющегося за защиту окружающей среды, был опубликован призыв к уничтожению человечества, подписанный псевдонимом «Лес У. Найт». Статья гласила: «Если вы не думали раньше о добровольном вымирании человечества, то мысль о мире без людей может показаться вам странной. Но если вы задумаетесь об этом, то, полагаю, согласитесь: исчезновение “гомо сапиенса” позволило выжить миллионам, если не миллиардам, обитателей Земли... Постепенное вымирание человечества решит все проблемы на Земле, общественные и экологические»¹⁷.

Это не просто наивно, неразумно, аморально или униЗИтельно; это *смертельно опасно*.

Существует даже такая организация, как «Церковь эвтанизии». На своем сайте она пропагандирует самоубийство, аборт, каннибализм и содомию как основные средства умень-

¹⁴ Ingrid Newkirk, цитируется по: Katie McCabe, «Who Will Live and Who Will Die?» *The Washingtonian*, August 1986, 114.

¹⁵ Ingrid Newkirk, цитируется по: Chip Brown, «She's a Portrait of Zealotry in Plastic Shoes», *Washington Post*, 13 November 1983, B-10.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Les U. Knight [pseud.], «Voluntary Human Extinction», *Wild Earth* 1, 2 (summer 1991), 72.

шения количества людей на Земле. Хотя сайт обладает определенными пародийными чертами и явно рассчитан на то, чтобы шокировать, члены организации вполне серьезно выступают за уничтожение человечества¹⁸. Они дают подробные инструкции: как совершить самоубийство. Одна из заповедей, которую должны исполнять члены этой церкви, гласит: «Не размножайся». Сознательно пропагандируя столь вызывающие взгляды, они добились большого внимания к себе со стороны ток-шоу и сенсационных программ новостей. Они пользуются этой рекламой, чтобы вербовать новых членов. Несмотря на омерзительные заповеди, им явно удалось убедить многих людей, что единственный вид на Земле, которому *следовало бы* вымереть, — это человечество. На сайте с гордостью говорится, что тысячи людей уплатили взнос в десять долларов, чтобы стать членами церкви.

Все это безумие основано на вере в то, что люди — всего лишь продукт эволюции; просто животные, у которых нет ни цели, ни предназначения, ни подобия Творцу. В конце концов, если мы достигли современного состояния посредством естественного эволюционного процесса, нет никакой ценности в самом понятии образа Божьего в нас. Мы не ценнее, чем амебы. И уж *точно* Всемогущий не велел нам управлять остальным творением.

Если же человек — не более чем развивающееся животное, кто станет возражать против защитников прав животных? Даже самая радикальная защита этих прав оправданна при натуралистическом и эволюционистском взгляде на мир. Если мы действительно произошли от животных в процессе эволюции, мы в самом деле являемся животными. Если теория эволюции истинна, человек обладает более совершенным интеллектом чисто случайно. Если бы случайные мутации произошли по-другому, возможно,

¹⁸ Например, они «пропагандируют» каннибализм под лозунгом: «Ешьте людей, а не животных». Они имеют в виду, что, по их мнению, употребление в пищу мяса животных равнозначно каннибализму.

планетой управляли бы обезьяны, а люди сидели бы в зоопарках. Разве мы вправе управлять другими видами, которые пока не смогли развиваться до более совершенного состояния?

В самом деле, если человек — всего лишь продукт естественного процесса эволюции, то он просто побочный продукт тысяч случайных генетических мутаций. Он — только одно из животных, развившихся из амебы, и, возможно, не является высшей формой жизни, которая еще может появиться в процессе эволюции. В чем состоит своеобразие людей? Каково их значение? В чем их достоинство? В чем их ценность? Каков смысл их жизни? Очевидно, никакого¹⁹.

Рано или поздно общество, охваченное натуралистическими верованиями, полностью примет такой образ мыслей и отбросит все моральные и духовные ограничения. Это лишь вопрос времени. Фактически процесс уже начался. Если вы сомневаетесь в этом, обратите внимание на телевизионные оргии, предназначенные для поколения *MTV/Джерри Спрингера*.

ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ НЕРАЗУМНА

Теория эволюции столь же иррациональна, как аморальна. На место Бога Творца эволюционист ставит Случай — слепую удачу, случайность, совпадение. Случай — это тот механизм, который, как полагают эволюционисты, управляет процессом эволюции.

Натурализм по сути своей учит, что материя развилась во все то, что мы видим сегодня, со временем, из сплошного хаоса и по чистой случайности. И все это произошло без какого

¹⁹ Тот факт, что мы можем вести разумный диалог, а животные не могут, сам по себе является причиной считать человека выше животных, поскольку он обладает чувствами и личностью, каковые отсутствуют в животном царстве. См. главу 8, где этот момент обсуждается подробнее

бы то ни было замысла. Если есть достаточно времени и достаточно случайных событий, может произойти *все, что угодно*, утверждает эволюционист. Поэтому эволюция нашего мира, со всеми его взаимосвязанными экосистемами и сложными организмами, — просто неожиданный результат очень большого числа беспорядочных, но чрезвычайно удачных природных случайностей. Все произошло просто в результате счастливого стечения обстоятельств. Таким образом, удача занимает место Творца.

Джон Анкерберг и Джон Уэлдон указывают, что святая троица эволюциониста — это материя, время и случай. В самом деле, эти три элемента в схеме эволюционизма становятся вечными и всемогущими: материя, время и случай. Вместе они создали известный нам космос. Они узурпировали место Бога в представлениях эволюционистов. Анкерберг и Уэлдон цитируют Жака Моно, который в 1965 г. получил Нобелевскую премию за открытия в области биохимии. В книге «Случай и необходимость» Моно пишет: «[Человек] одинок в бесчувственной безбрежности Вселенной, из которой он появился случайно... *Только лишь* случай — источник всего нового, всех творений биосферы. Чистая случайность, совершенно свободная, но слепая, — сама основа великолепного здания эволюции»²⁰.

Разумеется, концепция эволюции человечества резко отличается от идеи сотворения человека по образу Божьему. К тому же эта концепция совершенно иррациональна. Идея эволюции не только лишает человека достоинства и ценности, но и устраняет причину его разумности. Если все произошло случайно, тогда, в конечном итоге, ничто не имеет реальной цели или подлинного смысла. Трудно придумать более иррациональную философскую точку отсчета.

Но, при недолгом размышлении, становится понятно, что случай просто *не может* быть причиной чего-либо (и уж тем

²⁰ Jacques Monod, *Chance and Necessity* (New York: A. A. Knopf, 1971), 112-113, цитируется по Ankerberg and Weldon, *Darwin's Leap of Faith*, 21

более причиной *всего*). Случай — это не сила. Слово *случай* по праву имеет отношение только к математической вероятности. Если вы будете подбрасывать монету снова и снова, математическая вероятность подскажет вам, что она может упасть решкой вверх примерно пятьдесят раз из ста. Поэтому, когда вы бросаете монету, вы говорите, что шансы «пятьдесят на пятьдесят».

Но «случай» — это не сила, которая бросает монету. Случай — это не разум, создающий математические вероятности. Случай ничего *не определяет*. Математическая вероятность — это лишь способ измерения того, что *происходит*.

Однако на языке натуралистов и эволюционистов «случай» превратился в начало, определяющее события в отсутствие какой-либо иной причины или замысла. Снова обратите внимание на замечание Жака Моно: «Случай — источник всего нового, всех творений». В самом деле, натуралисты приписали *случаю* способность вызывать и обуславливать события. А это иррационально.

Не бывает событий без причины. Любое следствие имеет причину. Даже падение монеты не может произойти без определенной причины. И здравый смысл подсказывает нам, что падение монеты орлом или решкой тоже определяется *чем-то*. Некий ряд факторов (в том числе точная сила, с которой мы бросаем монету, и расстояние до земли, которое она должна пролететь) определяет количество переворотов, которые делает монета, прежде чем замрет на том или другом боку. Хотя мы не можем точно контролировать силы, определяющие падение монеты, она падает орлом или решкой именно из-за этих сил, а не «случая». То, что может показаться чисто случайным и беспричинным, тем не менее, *чем-то* вызвано²¹. Оно порождено вовсе не чистой случайностью, потому что

²¹ Писание учит нас, что такие «случайные» события на самом деле происходят по воле высшего Божьего Промысла (Пр. 16:33; Мф. 10:30). Сам Бог, в конечном итоге, управляет всеми факторами, которые определяют падением монеты. Ничто не происходит «случайно».

случайности, как силы или причины, просто не существует. Случай — это ничто.

В греческом пантеоне была богиня Фортуна. Эволюционисты таким же образом обожествили Случай. Они разработали миф о случайности и сделали ее ответственной за все происходящее. Случай превратился в силу, в причину, поэтому *ничто* стало причиной *всего*. Что может быть иррациональней этой идеи? Вся реальность превращается в хаос. Все становится неразумным и бессмысленным.

Данная теория в целом вызывает столько рациональных и философских проблем, что непонятно даже, с чего начать. Давайте начнем с начала. Как появилась материя? Натуралист скажет, что материя вечна, либо что все случайно возникло из ничего. Последнее утверждение явно неразумно.

Предположим, натуралист верит, что материя вечна. Возникает очевидный вопрос: какова была причина первого события, которое послужило началом процесса эволюции? Единственное, что может ответить натуралист: это событие произошло случайно. В буквальном смысле слова, оно неизвестно откуда взялось. Это событие ничем не было вызвано. Это высказывание тоже явно неразумно.

Для того чтобы избежать этой дилеммы, некоторые натуралисты предполагают вечную цепочку случайных событий, действующих в материальной Вселенной. Таким образом, материальная Вселенная является вечной, но при этом постоянно меняется в ходе бесконечной цепочки абсолютно случайных событий, кульминацией которых стал великолепный замысел, никем не задуманный, и все возникло без всякой причины. В конце концов, это тоже иррационально. Получается, что все во Вселенной не имеет ни смысла, ни назначения, ни сути. В ней не остается места ни для чего рационального.

Иначе говоря, *нигилизм* — вера в то, что все бессмысленно, нелогично и неразумно, — единственная философия, которая согласуется с натурализмом. Сама Вселенная противо-

речива и иррациональна. Разум уступает место **чистой** случайности.

Такое отношение к случаю противоречит здравому смыслу. Логика подсказывает нам, что каждые часы сделаны часовщиком. Все здания построены строителями. Каждое строение спроектировано архитектором. У всякой организации есть свой план. У каждого плана есть создатель. И у каждого плана есть свое назначение. Мы видим Вселенную, которая неизмеримо сложнее любых часов и намного больше любого рукотворного строения, поэтому логично было бы предположить, что ее сотворил Некто безгранично могущественный и безгранично разумный. «Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы...» (Рим. 1:20).

Но натуралисты смотрят на Вселенную и, не обращая внимания на все ее сложные чудеса, приходят к выводу, что ее никто не сотворил. Она возникла случайно. Просто так вышло. Но это нелогично. Это глупо.

Откажитесь от логики, и у вас выйдет бессмыслица. Культ Случая, характерный для натуралистов, во многих отношениях хуже, чем разнообразные мифы остальных лжерелигий, потому что он лишает все смысла и значения. Но это, повторяю снова, настоящая религия, одна из наиболее языческих, требующая пагубного для духовности шага в пропасть предельной иррациональности. Это древнейшая вера безумцев (Пс. 13:1), но в современном «научном» одеянии.

Что может побудить кого-либо принять такую веру? Почему люди принимают мировоззрение, из которого исключены все рациональные элементы? Это происходит исключительно из любви ко греху. Люди хотят грешить спокойно, а для этого необходимо устранить Бога. Избавьтесь от Бога, и вы перестанете бояться последствий греха. Поэтому, хотя единственная альтернатива Бога Писания совершенно иррациональна, множество людей предпочли иррациональность, только чтобы избавиться от чувства вины и бесстыдно жить во грехе. Нет ничего проще.

Либо есть Бог, сотворивший Вселенную и правящий Своим творением, либо все возникло случайно. Эти два представления исключают друг друга. Если Бог правит, в мире нет места случаю. Если причина возникновения Вселенной — случай, с Богом покончено.

По существу, если случай как определяющая сила или причина существует хоть в каком-то виде, то Бог свергнут с престола. Всевышняя власть Бога и случай несовместимы. Если случай *хоть что-то* вызывает или предопределяет, то Бог не является Богом в полном смысле слова.

Но, повторим, случай не является силой. Случай не может ничего обусловить. Случай — ничто. Он просто не существует. Поэтому он не может стать причиной чего-либо. Он не может вызвать никакого результата. Это повод для воображения. Он противоречит всем научным законам, логическим принципам и соображениям здравого смысла. Даже основные принципы термодинамики, физики и биологии говорят, что случай просто не может быть определяющей силой, которая явилась причиной становления порядка и гармонии, которые мы наблюдаем во Вселенной, и, тем более, того разнообразия жизни, которое встречается на нашей планете. В конечном итоге, случай не может привести к возникновению жизни и разума.

Один из древнейших принципов рациональной философии гласит: *Ex nihilo nihil fit*. Из ничего ничего не происходит. А случай — это ничто. Натурализм — самоубийство разума.

Когда ученые приписывают случаю силу причины, они оставляют область разума, покидают сферу науки. Они начинают извлекать кроликов из своих шляп. Они обращаются к фантазии. Введите идею случая, и любое научное исследование в конечном итоге станет бессистемным и нелепым. Именно поэтому эволюционизм не заслуживает имени подлинной науки; это всего лишь иррациональная религия — религия тех, кто хочет грешить, не чувствуя себя виноватым.

Кто-то сказал, что превращение амёбы в ленточного червя в результате случайных генетических факторов можно сравнить с ситуацией, в которой обезьяну сажают за пишущую машинку, и она, произвольно стуча по клавишам, случайно составляет копию монолога Гамлета в соответствии со всеми правилами орфографии и пунктуации. А все случайные мутации, необходимые для появления морской звезды из одноклеточного организма, подобны тому, как если бы вы попросили каждого из сотни слепых по десять раз произвольно повернуть пять кубиков Рубика, и все пять кубиков в конце процесса оказались бы собранными. А уж с чем сравнить эволюцию *всех* живых организмов на Земле из одноклеточной формы, совершенно непонятно.

Тем не менее, сегодня в университетах и колледжах никто не обращает внимания на нелепость материализма. Включите канал «Дискавери» или посмотрите передачу «Национального географического общества», и вы вполне можете услышать, что случай существует как сила, что все во Вселенной возникло по чистой случайности.

Нобелевский лауреат, гарвардский профессор Джордж Уолд признал крайнюю абсурдность этого воззрения. Размышляя о том широком спектре факторов, реальных и гипотетических, которые должны были стихийно возникнуть в одно и то же время, чтобы из неодоушевленной материи развилась даже самая примитивная одноклеточная форма жизни, он написал: «Достаточно лишь представить себе грандиозность этой задачи, чтобы заключить, что спонтанное зарождение живых организмов невозможно». Далее он добавляет: «Однако вот мы — плод, как я полагаю, спонтанного зарождения»²². Как же Уолд поверил в невозможное? «Основным действующим лицом здесь является время. Временной промежуток, о котором мы говорим, — это около двух миллиардов лет. То, что мы считаем это невозможным на основании человеческого опыта, здесь не имеет смысла.

²² George Wald, «The Origin of Life», *Scientific American*, May 1954, 46.

За такое время невозможное становится возможным, возможное — вероятным, а вероятное — практически несомненным. Нужно только подождать: само время творит чудеса»²³. Невозможное становится «практически несомненным», нужно только время. Это пустые слова. И прекрасный пример слепой веры, лежащей в основе религии натуралистов.

Невозможно рационально объяснить Вселенную без Бога. Без Творца в мире не могло бы существовать столько безграничных и сложных чудес. Существует только одно возможное объяснение возникновения Вселенной, и это — творческая сила мудрого Бога. Он сотворил и хранит Вселенную, и Он придает ей значение. Без Него ничто не имело бы смысла. Без Него у нас была бы лишь вера в то, что все возникло из ничего без причины и без смысла. Без Него мы остались бы с абсурдной формулой эволюционистов: никто умножить на ничто — равняется все.

ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ ПРОТИВОРЕЧИТ ИСТИНЕ, ЯВЛЕННОЙ БОГОМ

Подлинная история сотворения мира начинается с Быт. 1:1: «В начале сотворил Бог небо и землю». Трудно ответить на этот великий космический вопрос проще и непосредственнее.

Слова Быт. 1:1 настолько кратки и точны, что не могут быть просто человеческим изобретением. Они отвечают на все вопросы, на которые *не может* ответить теория эволюции. Философ-эволюционист Герберт Спенсер, один из первых и наиболее ревностных сторонников Дарвина, выделил пять «конечных научных идей»: время, сила, действие, пространство и материя²⁴. Таковы категории, которые (по Спенсеру) включают в себя все, что может быть объяснено

²³ Ibid., 48.

²⁴ Herbert Spencer, *First Principles*, (London: Williams and Norgate, 1862), chapter 3.

научно. Эта простая таксономия, полагал Спенсер, включает в себя все, что существует во Вселенной. *Все*, что может быть познано или наблюдаемо наукой, относится к одной из этих категорий, утверждал Спенсер, и ничто на самом деле не «существует» вне их.

Материализм мировоззрения Спенсера виден из того, что его категории не оставляют места для духовного. Обратите внимание: такие очевидные свойства человека, как разум и чувства, не подходят ни к одной из категорий Спенсера²⁵. При недолгом размышлении становится ясно, что принципы эволюции *все-таки* не объясняют происхождения *ни одной* из категорий Спенсера. Эволюционист должен практически предположить, что время, сила, действие, пространство и материя (или хотя бы что-то одно из них²⁶) вечны, — а потом строить гипотезы, как все появилось из изначально хаотического состояния.

Но Быт. 1:1 включает в себя все категории Спенсера. «В начале» — это *время*. «Бог» — это *сила*²⁷. «Сотворил» — это *действие*. «Небо» — это *пространство*. «Земля» — это *материя*. В первом стихе Библии Бог ясно рассказывает о том, о чем ученые и философы догадались только в XIX веке. Более того, разъясняется в нескольких кратких словах первого стиха Книги Бытие то, чего эволюционисты вовсе не могут объяснить, — происхождение всего наблюдаемого наукой универсума.

Генри Моррис пишет об уникальности библейского подхода к сотворению:

Быт. 1:1 занимает уникальное место в литературе, науке и философии. Все остальные космогонические системы, будь

²⁵ Спенсер утверждал, что человеческое сознание — это проявление безграничной и вечной космической энергии; поэтому сознание, в конечном итоге, материально, а не духовно. Многие современные эволюционисты разделяют его убеждение.

²⁶ Спенсер считал, что вечна сила.

²⁷ Интересно, что Спенсер говорил о силе как о «первейшем из принципов» (Ibid., paragraph 50).

то мифы древних религий или современные научные модели, начинаются с вечной материи или энергии в какой-то форме, из которой якобы постепенно развиваются другие сущности. Только Книга Бытие как раз стремится объяснить изначальное происхождение материи, пространства и времени и объясняет оригинально, в терминах особенной концепции сотворения мира²⁸.

Итак, с самого первого стиха Писания каждый читатель оказывается перед простым выбором: либо вы верите, что Бог *сотворил* небеса и землю, либо вы считаете, что Он этого *не делал*. Если Он не сотворил мир, значит, Его вообще не существует, все лишено цели и смысла. Если же, с другой стороны, разумный Творец существует, если есть Бог, то сотворение понятно. Оно возможно. Оно правдоподобно. Оно разумно.

Такой выбор стоит перед каждым читателем Книги Бытие. Либо большое количество сложных организмов и разумных существ, которые мы видим, отражает мудрость и могущество личного Творца (в частности, Бога, явившего Себя в Писании), либо все эти чудеса природы каким-то образом стихийно развились из неодушевленной материи, и тогда все на самом деле бессмысленно.

Даже среди выдающихся ученых, оказавших влияние на развитие науки, те, кто непредвзято рассматривал происхождение Вселенной и искренне выражал свое мнение, допускали существование творческого Разума. (Сам Эйнштейн твердо верил, что Вселенная *должна* быть сотворена космическим разумом, хотя, как и многие другие ученые, которые принимают сегодня идею разумного замысла, он избегал очевидного вывода: если существует «Космический Разум», достаточно могущественный, чтобы задумать и сотворить Вселенную, то он, по определению, является Господом и Богом всего сущего.) И, хотя научные и академические круги

²⁸ Morris, *The Genesis Record*, 18.

часто пытаются безжалостно задавить подобные мнения, в научном сообществе все же много последовательных людей, принимающих Бога Писания и библейский рассказ о сотворении мира²⁹.

Бог действительно сотворил небо и землю. И существует только один документ, с полным правом называемый божественным откровением о сотворении, — Книга Бытие. Если наш Творец и оставил нам какие-то сведения о том, откуда мы пришли или куда мы идем, то текст Быт. 1 — 2, бесспорно, отвечает на все наши практические вопросы, как единственное божественное откровение о сотворении. Иначе говоря, если существует Бог, создавший небо и землю, и если Он явил Себя человечеству в каком-либо рассказе о сотворении, то этот рассказ — Книга Бытие. С другой стороны, если Бог Писания не сотворил небо и землю, то у нас нет настоящих ответов ни на один из важных вопросов. Все сводится к этим двум простым вариантам.

Итак, все дело в том, верим ли мы или нет в рассказ Книги Бытие. Дуглас Ф. Келли, профессор систематического богословия в Реформатской богословской семинарии, очень пронищательно высказался на данную тему. Он написал: «По сути, у человечества есть только две возможности. Либо мы возникли из ила, и все может быть объяснено только в материалистическом духе, то есть мы — не более чем материя, либо мы были сотворены по небесному образу»³⁰.

Он прав. Существует только два варианта. Мы можем либо верить в то, что говорится в Книге Бытие, либо не верить. Если Быт. 1:1 истинно, то Вселенная и все в мире сотворено любящим Богом, Личностью, и Его замысел ясно показан нам в Писании. Более того, если рассказ Книги Бытие исти-

²⁹ Анкерберг и Уэлдон в одном из разделов приводят сведения о том что эволюционисты пытались заставить замолчать и сделать изгоями тех коллег, которые не следуют натуралистической линии. См. *Darwin's Leap*, chapter 6, «Professional Objectivity and the Politics of Prejudice», 93-111.

³⁰ Douglas F. Kelly, *Creation and Change*, 15-16.

нен, то мы созданы по образу Бога и любимы Им, поэтому и, *так как* люди сотворены по Его подобию, они обладают достоинством, ценностью и обязанностями, которые превосходят достоинства и обязанности всех остальных живых существ. Более того, если Книга Бытие истинна, у нас есть не только собственные ответы Бога на вопросы, зачем мы здесь и как мы сюда попали, но и Его обещание спасения от наших грехов.

Если же Книга Бытие *не* истинна, то у нас нет достоверных ответов ни на один из вопросов. Если вы отвергаете Книгу Бытие, от этого серьезно пострадает достоверность *всего* Писания. В конце концов, это будет означать, что Бог Библии просто не существует. Если и имеется какой-то другой бог-творец, то он явно не заботится о творении, потому что он не дал нам никакого откровения о себе, своем замысле сотворения и своей воле для созданных существ.

Конечно, существуют и другие рассказы о сотворении мира, кроме библейского, — языческие священные писания. Но в них в роли творцов выступают мифические, вымышленные и легкомысленные, совсем не по-божески ведущие себя божества. Тот, кто верит в существование таких богов, должен прийти к выводу, что нет повода для надежды, нет четких принципов в жизни, нет никакой ответственности, нет ответов на самые важные вопросы, и, что тревожит больше всего, нет никакого объяснения или решения проблемы зла.

Поэтому, если Книга Бытие не истинна, нам придется решить, что Бог вообще не существует. Именно такое предположение лежит в основе современной теории эволюции. Если это правда, то основная реальность — это безличная материя. Человеческая личность и разум — бессмысленные случайности, возникшие в ходе произвольного естественного процесса эволюции. Мы не несем моральной ответственности перед высшей Сущностью. Вся мораль — под вопросом, сама истина — совершенно относительна. На самом деле, правда и ложь, добро и зло — всего лишь теоретические понятия, не имеющие истинного значения или

смысла. На самом деле, ничто не имеет значения **в безбрежности** бесконечной и безличной Вселенной.

Если Книга Бытие неверна, лучшее, что остается, — это нигилизм. Крайняя иррациональность становится **единственным** «разумным» выбором.

Очевидно, что следствия подобного выбора безграничны. Наш взгляд на сотворение — обязательная отправная точка для формирования всего мировоззрения. Этот вопрос так важен, что Френсис Шеффер однажды заметил, что, если бы он мог поговорить с неверующим всего лишь час, то в течение первых пятидесяти пяти минут он говорил бы о сотворении и о том, что значит для людей быть сотворенными по образу Бога, а за последние пять минут попытался бы объяснить бы путь к спасению³¹.

Первооснова для христианства — это не Мф. 1:1, а Быт. 1:1. Пренебрегая Книгой Бытие, вы подрываете само основание христианства. Невозможно рассматривать Быт. 1 как сказку или поэтическую са у без серьезных последствий для восприятия остального Писания. Рассказ о сотворении — то, с чего Бог начинает Свое историческое повествование. Нельзя изменить начало истории без последствий для ее продолжения, не говоря уже о завершении. Если Быт. 1 неверна, мы не можем быть уверены в том, что остальная часть Писания истинна. Если отправная точка неверна, то сама Библия основана на лжи.

Иначе говоря, если вы отвергаете рассказ о сотворении в Книге Бытие, у вас не остается никаких оснований для того, чтобы верить Библии. Если вы сомневаетесь или поверхностно истолковываете библейский рассказ о шести днях сотворения мира, в каком месте вы обуздаете свой скептицизм? В третьей главе Бытия, где объясняется происхождение греха, и далее вы поверите во все? Или, может быть, вы откажетесь от неверия только в Быт. 6, потому что ученые подтверждают реальность потопы? А, может быть,

³¹ Francis Schaeffer, цитируется по: Kelly, *Creation and Change*, 17.

вам будет трудно согласовать рассказ о вавилонской башне с тем, что лингвисты говорят о происхождении и развитии языков? Так что, возможно, вы начнете воспринимать библейскую историю буквально, только начиная с биографии Авраама. Но когда вы дойдете до казней, которые Моисей навлек на Египет, разве вы не будете отрицать их реальность? А чудеса Нового Завета? Правомерно ли рассматривать *хоть одно* из сверхъестественных событий библейской истории как что-то большее, чем просто поэтический символ?

В конце концов, представление о том, что Вселенная существует миллиарды лет, основано на натуралистических предпосылках, которые, если быть последовательным, исключают любые чудеса. Если вы боитесь показаться «ненаучным» в глазах натуралистов, вам придется отвергнуть не только Быт. 1 — 3.

Как только вы окажетесь под влиянием рационализма и станете согласовывать Слово Божье с научными теориями, основанными на натуралистических воззрениях, то вы не сможете остановиться. Если вы сомневаетесь в историчности рассказа о сотворении, вы на пути к крайней форме саддукейства, а именно к скептицизму и полному неверию во *все* сверхъестественное в Писании. С какой стати мы сомневались в буквальном значении Быт. 1 — 3, если мы не отрицали, что Елисей заставил топор плавать, Петр ходил по воде, а Иисус воскресил Лазаря из мертвых? А что мы думаем о величайшем чуде — воскресении Христа? Если мы хотим приспособить Писание к верованиям ученых-натуралистов, зачем на этом останавливаться? Почему одно чудо труднее принять, чем другое?

И станем ли мы верить в конец истории, предсказанный в Писании? История искупления завершится, согласно 2 Пет. 3:10-12, когда Господь воссоздаст Вселенную. Все стихии растают от сильного жара, и все, что есть в царстве материи, распадется до уровня атомов в процессе какого-то небывалого и невероятного ядерного распада. Более того, согласно

Отк. 21:1-5, в конце Бог немедленно создаст новое небо и новую Землю (см. Ис. 65:17). Действительно ли мы верим, что Он может это сделать, или же для того, чтобы сотворить новое небо и новую Землю, понадобится еще много миллиардов лет эволюционного процесса? Если мы действительно верим, что Он может за мгновение разрушить *эту* Вселенную и сразу же создать совершенно новую, почему нам трудно поверить рассказу Книги Бытие о шести днях первого сотворения? Если Он сможет сделать это в последние времена, почему нам так трудно поверить в библейский рассказ о том, что произошло в начале?

Таким образом, от того, как мы истолковываем рассказ о сотворении, — как правду или как вымысел, — зависят все аспекты нашей веры. Эти последствия станут еще виднее, когда мы с вами изучим библейский текст вплоть до повествования о грехопадении Адама. Но все начинается с Быт. 1:1.

И это не упрощение. Честно говоря, вера в сверхъестественного творческого Бога, создавшего все, — только одно возможное разумное объяснение существования Вселенной и самой жизни. Это также единственная основа для веры в то, что у нас есть цель и предназначение.

В начале сотворил Бог небо и землю.

Быт. 1:1.

2

КАК ПРОИЗОШЛО СОТВОРЕНИЕ?

Писание ясно учит нас, что Бог сотворил Вселенную из *ничего*. Он создал ее Своим Словом. Фактически одна из уникальных особенностей рассказа о сотворении в Книге Бытие — это неоднократный акцент на божественном сотворении посредством *fiat*³², что значит: простой приказ Бога сотворил все сущее. Это одна из важнейших проверок истинной веры: «Верую познаем, что веки устроены словом Божиим, так что *из невидимого* произошло видимое» (Евр. 11:3, курсив наш).

Теория эволюции учит прямо противоположному. Она превращает сотворение мира из события в процесс, который продолжался миллиарды лет и до сих пор не завершен. Эволюционисты настаивают также, что и сама жизнь, и разнообразные виды живых существ не были сотворены из ничего, а произошли от других форм материи: из неодушевленной материи произошли ранние формы жизни, которые в течение двадцати или более миллиардов лет претерпели ряд медленных изменений и генетических мутаций; эволюция организмов продолжается и ныне. Современная научная общественность заставила почти всех признать эти основные принципы теории эволюции.

Конечно, как мы уже отмечали в предыдущей главе, время — это главное действующее лицо, герой всех эволюционистских теорий. Если возраст Вселенной не насчитывает

³² *Fiat* — латинское слово, которое означает: «да будет».

миллиарды лет, то теорию эволюции можно отместить сразу. С другой стороны, если мы принимаем теорию эволюции и ее положение о том, что Вселенная существует в течение бесчисленных эпох, то нам придется согласовать толкование Писания с теорией «старой Земли», то есть сдаться перед одной из важнейших догм эволюционистов. К сожалению, многие христианские лидеры сегодня стали приверженцами последнего подхода.

ПОЯВИЛАСЬ ЛИ ЗЕМЛЯ ПОСТЕПЕННО ИЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ КАТАСТРОФЫ?

Гипотеза о том, что Земля существует миллиарды лет, основана на небиблейской предпосылке: то, что происходит сейчас, происходило всегда. Эта идея известна как концепция единообразия. Это теория о том, что природные и геологические явления по большей части являются результатом длительного, однородного и непрерывного воздействия неких сил на протяжении многих миллиардов лет. Сторонники единообразия утверждают, что силы, действующие в природе, постоянны и неизменны. Ученые, придерживающиеся этого взгляда, практически все геологические явления объясняют, исходя из совершающихся ныне процессов. Например, такой ученый видит слои скальных осадочных пород и предполагает, что они образовались в результате медленного естественного оседания частиц в воде на протяжении миллионов лет. Приверженец единообразия смотрит на Большой Каньон и утверждает, что река Колорадо естественным образом создала эту громадную пропасть за много веков постоянного (хоть и постоянно понижающегося) течения.

Впервые теорию единообразия в начале XIX века предложили британские геологи Джеймс Хаттон и его знаменитый ученик Чарлз Лайелл. Труд Лайелла «Основы геологии» прямо отрицает теории происхождения геологических формаций, основанные на идеях сотворения и потопа. Лайелл

настаивал, что все особенности земной геологии следует объяснять на основании естественных, а не сверхъестественных процессов. Он рассматривал все библейские или сверхъестественные объяснения как совершенно ненаучные и потому ложные. Иначе говоря, он исходил из предпосылки, что само Писание ложно. Естественно, что атеистический натурализм признал его труды каноническими и сделал их основой для «научных» исследований.

Как мы уже отмечали ранее, сам натурализм является религиозным верованием. Убеждение, что ничто не происходит сверхъестественно, — вопрос веры, а не факт, который можно подтвердить научными методами. В самом деле, чтобы *a priori* отвергнуть все сверхъестественное, необходима гигантская иррациональная вера. Так что предпосылки атеистического натурализма по сути своей не более «научны», чем верования библейского христианства. По-видимому, этот очевидный факт ускользнул от Лайелла и его многочисленных последователей.

Однако теория единообразия Лайелла оказала большое влияние на ученых его эпохи. (Дарвин даже взял с собой копию труда Лайелла, когда отправился в плавание в 1831 г. на «Бигле».) Со времени первой публикации книги Лайелла до сего дня гипотеза о том, что Земля очень древняя, доминирует в светской науке. Сама теория эволюции была предсказуемым и почти непосредственным плодом гипотезы единообразия Лайелла.

Разумеется, современные ученые расширили свои оценки возраста Земли до границ, которые Лайелл даже не мог себе представить. Но основная теория единообразия впервые возникла из антибиблейской системы убеждений Лайелла.

Противоположность учения о единообразии — это теория катастроф (катастрофизм), согласно которой резкие геологические изменения произошли в ходе внезапных, насильственных или необычных событий. Сторонник идеи катастроф, глядя на осадочные скальные породы или большие каньоны, скорее всего (и более справедливо), решит, что

они возникли в результате грандиозного наводнения. Конечно, при таком подходе получается, что для формирования геологических особенностей Земли потребовалось гораздо меньшее время. (Внезапное наводнение, например, может привести к образованию толстого слоя осадочных пород за несколько часов. Это значит, что большой слой осадочных пород, для формирования которого, по мнению сторонника единообразия, необходимы миллионы лет, на самом деле мог быть плодом однодневного ливневого паводка.) Поэтому теория катастроф представляет большую угрозу для эволюционистской периодизации истории Земли, так как она исключает те бесчисленные миллиарды лет, что требует гипотеза эволюции. Именно по этой причине большинство эволюционистов резко выступают против катастрофизма.

Но при небольшом размышлении становится понятно: обнаружение ископаемых останков нельзя объяснить по схеме единообразия. Для того чтобы живое существо окаменело (а не разложилось и обратилось в прах — Иов 34:15), оно должно быть мгновенно погребено под большим весом пород. Если не происходило потопа, равного которому не наблюдалось в недавней истории, как мы можем объяснить существование крупных залежей ископаемых (таких, как поле ископаемых формации Каро в Африке, которое, как считается, содержит восемьсот миллиардов останков позвоночных)? Естественное отложение пород на протяжении нескольких веков не может объяснить, почему так много останков сконцентрировано в одном месте. На всех населенных континентах есть такие большие залежи, где миллионы окаменевших существ лежат рядом в больших концентрациях, словно эти существа погибли и были вместе погребены в результате большого потопа. На высочайших вершинах мира находят останки морских организмов. Как сторонники единообразия могут объяснить такое явление? Они могут только одно: постоянно увеличивать предполагаемый возраст Земли.

Писание прямо осуждает теорию единообразия во 2 Пет. 3:4. Петр пророчествует о том, что в последние времена насмешники — люди, идущие на поводу у своей похоти, — будут насаждать неверные взгляды и говорить, что «от начала творения все остается так же». Далее апостол Петр пишет: «Думающие так не знают, что в начале словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою: потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою» (2 Пет. 3:5-6).

Иначе говоря, Писание ясно учит, что в истории мира с самого начала *не* происходило единообразных природных и геологических процессов. Однако, согласно Библии, произошло, по крайней мере, два глобальных катаклизма: само сотворение и грандиозный всемирный потоп во времена Ноя. Это вполне объясняет практически все известные нам геологические и гидрологические особенности Земли³³.

На деле, крупномасштабные катастрофические силы — единственное приемлемое объяснение некоторых геологических особенностей. Недалеко от места, где я живу, находятся так называемые скалы Васкес. Они похожи на пересеченный лунный ландшафт (и там часто снимают научно-фантастические фильмы, в которых действие происходит на далеких планетах). Его основная особенность — массивные обломки зазубренных скал с острыми изломами, пробивающиеся из Земли на большую высоту. Какая бы сила не привела к возникновению этих скал, ее воздействие явно было внезапным и яростным, а не медленным и постепенным. Подобные свидетельства катастрофы заполняют весь район. Недалеко находится знаменитый перевал Сан-Андреас. Там

³³ Подробное рассмотрение геологических свидетельств в пользу сотворения мира и всемирного потопа не входит в задачи данного труда. Но много полезных сведений об этом вы можете найти на сайтах обществ «Институт исследований сотворения» (<http://www.icr.org>) и «Ответы о Книге Бытие» (<http://www.answersingenesis.org>). См. также John Woodmorappe, *Studies in Flood Geology* (Santee, Calif.: Institute for Creation Research, 1999); John C. Whitcomb and Henry M. Morris, *The Genesis Flood* (Grand Rapids: Baker, 1961); John C. Whitcomb, *The World that Perished* (Grand Rapids: Baker, 1990).

дорога прорезана в скале, и путешественники могут наблюдать яростно скрученные скалистые слои. Эти пейзажи — безмолвные памятники воздействия необычайных сил, сформировавших топографию Южной Калифорнии; сил, намного более могущественных, чем любое известное землетрясение. Эти явления, как и следовало ожидать, подтверждают историчность библейского повествования. В Писании, в частности, говорится, что в начале всемирного потопа «разверзлись все источники великой бездны» (Быт. 7:11). Без сомнения, потоп сопровождался вулканической активностью, массивными геологическими смещениями и сдвигами тектонических плит. Такая катастрофа может объяснить не только скрученные и перевернутые скальные слои, но и то, каким образом многие горные вершины Земли могли оказаться покрытыми морем. Сторонники единообразия не могут предложить приемлемого толкования подобных особенностей.

Грандиозный потоп мог бы также объяснить образование Большого Каньона. Фактически это лучшее объяснение возникновения данного каньона, чем любая гипотеза сторонников единообразия. Особенности самого каньона (чрезвычайно глубокие расселины и ровные плато по краям) вызывают предположение, что он образовался в результате быстрого раскола. Поразительно похожее образование — каньон Провиденс, расположенный возле Лампкина в штате Джорджия. Этот живописный каньон занимает площадь более 320 гектаров. Еще в начале XIX века данная область представляла собой ровные обработанные поля. Но к середине XIX века фермеры полностью очистили ее от деревьев и их корневых систем, вследствие чего началась эрозия. В 1846 г., после сильных дождей, образовались небольшие овраги и трещины. Они расширялись при каждом последующем дожде, и в 1940-е гг. ближайшие постройки и поселения пришлось перенести из-за увеличения размеров трещин. Сегодня каньон имеет шестнадцать ответвлений, длина некоторых из них превы-

шает полтора километра. Местами расстояние от дна до края каньона равно высоте пятнадцатипятиэтажного дома. Сегодня в этом живописном месте растут деревья, водятся дикие животные; его часто называют «Малым Большим каньоном Джорджии». Особенности этого каньона невозможно отличить от черт тех, на формирование которых, по словам геологов, потребовались миллиарды лет³⁴.

Дуглас Ф. Келли пишет:

Сторонники теории единообразия утверждают, что для формирования таких образований, как, например, американский Большой каньон, требуются миллионы лет геологических процессов (исходя из современных процессов, медленных и естественных). Но эти утверждения ставит под сомнение взрыв горы Сент-Хеленс в штате Вашингтон 18 мая 1980 г. Мощный выброс энергии, эквивалентный взрыву 20 миллионов тонн тротила, за шесть минут уничтожил 400 квадратных километров леса, изменил облик горы и создал в камне и земной поверхности трещины, не уступающие Большому каньону. Недавние исследования феномена горы Сент-Хеленс показали, что если попытаться датировать эти образования (появившиеся в 1980 г.) на основании теории единообразия, то выйдет, что они обязательно должны насчитывать не один миллион лет³⁵.

Христиане, которые заново истолковывают библейский текст, для того чтобы согласовать его с гипотезой единообразия, делают это напрасно. Воображать, будто Земля сформировалась естественным образом в ходе медленного и непрерывного процесса эволюции, который продолжался миллиарды лет, — значит отрицать саму суть учения Писания о сотворении Земли. Это значит отрицать ясный рассказ Самого Бога о том, как Он сотворил Землю и всю жизнь на ней за шесть дней.

³⁴ См. Rebecca Gibson, «Canyon Creation», *Creation Ex Nihilo* (Sep-Nov 2000), 46-48.

³⁵ Douglas F. Kelly, *Creation and Change*, 164-165.

ЧТО БЫЛО РАНЬШЕ: КУРИЦА ИЛИ ЯЙЦО?

Очевидный факт, на который многие не обращают внимания, гласит, что Вселенная была создана уже зрелой. Бог сотворил ее такой, что она *выглядела* старой. Например, сотворяя деревья и животных, Он создал их как зрелые, полностью развитые организмы. Согласно библейскому рассказу, Он не сотворил просто семена и клетки. Разумеется, Он не разводил одноклеточных, чтобы они развились в разнообразные организмы. Он создал деревья уже со зрелыми плодами (Быт. 1:11). Он не стал создавать просто яйцо; Он создал уже взрослую курицу. (Так что в Быт. 1:21 есть простой ответ на всем известную загадку.) Он сотворил Адама взрослым человеком, способным к вступлению в брак и деторождению.

Был ли у Адама пупок? Стоит отметить, что некоторые современные креационисты, в том числе Кен Хэм (к труду которого я отношусь с величайшим уважением), полагают, что не было, потому что пупок — это след от пуповины, а сотворенному существу такой след не был нужен³⁶.

Вопрос о том, был ли у Адама пупок, может показаться забавным, но в средние века и в эпоху Возрождения по этому поводу велись активные споры. Художники, рисовавшие Адама и Еву в саду, сталкивались с богословской дилеммой: следует ли изображать наших прародителей с пупками, или нет? Многие решили проблему, прикрыв то место, где должен быть пупок, крупными фиговыми листками. Но на знаменитой росписи в центре потолка Сикстинской капеллы Микеланджело изобразил Адама с пупком. И некоторые строгие богословы того времени сурово критиковали художника.

³⁶ Ken Ham, *Did Adam Have a Belly Button?* (Green Forest, Ark.: Masta Books, 1999). См. также Gary Parker, «Did Adam have a belly button?» на <http://www.answersingensis.org/docs/1260.asp>.

В самом деле, так ли необычна мысль о том, что Бог мог сотворить Адама с пупком? В конце концов, пупок — неотъемлемая часть нормальной человеческой анатомии. Мускулы живота и сосудистая система устроены таким образом, что предполагают наличие пупка. Я не вижу богословских или библейских причин *утверждать*, что у Адама и Евы не было пупков. Наши прародители во всех отношениях выглядели как обычные взрослые люди. Вероятно, у них были омозолелости на подошвах ног, защищающие ступни от раздражения, как у всех нормальных взрослых, и края зубов у них, несомненно, были ровными, словно они ими пользовались, а не острыми, как было бы, если бы они ими вовсе не пользовались.

Конечно, сам вопрос о пупках, омозолелостях и зубах Адама и Евы является чисто теоретическим. В Писании об этом просто не говорится. Поэтому, хотя эта проблема и интригует, нет смысла вновь со средневековым пылом вести столь незначительные споры.

Однако можно считать фактом, что Адам обладал многими чертами зрелого человека. Он не был сотворен зародышем или ребенком. Это был полностью взрослый мужчина. У нас нет причин сомневаться в том, что он обладал нормальными чертами взрослого человека; без сомнения, у него были развитые мускулы; и мы знаем, что он обладал достаточными знаниями, чтобы ухаживать за садом, давать имена животным и беседовать с Богом. Он не рос, у него не было истории и опыта, но все-таки он был зрелым взрослым мужчиной.

Предположим, что современный ученый смог вернуться в прошлое и попал в сад сразу же после сотворения Адама. Осмотрев Адама, он увидел бы взрослого человека. Если бы он поговорил с Адамом, то обнаружил, что прародитель обладает знаниями взрослого человека и полностью сформированными языковыми навыками и умениями. Но если бы он решил: все это доказывает, что Адам старше одного часа, то он был бы неправ. Когда речь идет о сотворении *ex nihilo*,

признаки зрелости или возраста вовсе не доказывают древности объекта.

А если бы этот же ученый, путешествующий во времени, исследовал только что сотворенный дуб? Он бы посмотрел на размеры дерева, обратил внимание на его плоды (желуди) и, вероятно, пришел бы к выводу, что дереву много лет. Что, если бы он срезал одну из ветвей, чтобы посмотреть на возрастные кольца? Увидев эти кольца, он подумал бы, что дерево видело уже много сезонов. Почему бы и нет? Эти кольца из целлюлозы и флоэмы не только свидетельствуют о возрасте дерева, но и они составляют его сосудистую систему. Кроме того, они необходимы для роста большого дерева. Но, заключив на основании колец, что дереву девятьсот лет, наш воображаемый ученый снова бы ошибся. Сам райский сад был сотворен уже зрелым, плодоносящим, поэтому выглядел старым.

Без сомнения, в саду было множество взрослых существ. В седьмой день, когда Господь почил от трудов, все было уже зрелым и действовало. Могло показаться, что орлам, парящим в вышине, лет по тридцать, но им было менее недели. Бродящие вокруг слоны могли иметь полностью сформировавшиеся бивни и выглядеть как пятидесятилетние, но им был всего день. Вероятно, казалось, что горы, реки и другие особенности земной поверхности находятся на своем месте уже давно. Без сомнения, там были прекрасные водопады, каньоны и другие черты пейзажа, для формирования которых, как предположил бы типичный геолог, необходимо многовековое воздействие воды и ветра или вулканических извержений и землетрясений. Но, на самом деле, все они были созданы за день. И, когда Адам посмотрел на небо и увидел безграничное пространство с миллионами ярких звезд, он видел свет, шедший до Земли миллионы световых лет, — хотя всем этим звездам было менее четырех дней. Сам свет был частью Божьего творения. (Быт. 13. См. главу 5, где рассматривается вопрос: как свет далеких звезд мог стать мгновенно видимым на Земле.)

Все эти возрастные признаки — часть любого чуда сотворения. Например, когда Иисус превратил воду в вино, Он нарушил процесс ферментации и старения. Он обратил воду в вино мгновенно, и те, кто попробовал его, сказали, что никогда не пили такого хорошего вина (Ин. 2:10), а это значит: вино было зрелым и хорошо выдержанным, хотя и было сотворено мгновенно. Когда Он умножил хлебцы и рыбу, то Он сотворил хлеб и рыбу уже приготовленными и готовыми к употреблению.

Разумеется, люди, которые отвергают Писание и не верят в Бога, принимают идею о том, что Вселенная существует миллиарды лет. По очевидной причине они хотели бы устранить все сверхъестественные объяснения происхождения человечества. Им не нужен никакой моральный закон или всемогущий Судья, перед Которым они были бы ответственны. Поэтому, конечно, они с большим энтузиазмом принимают натуралистические теории эволюции и «старой Земли».

Но удивительно и тревожно видеть, как идея о том, что возраст Земли насчитывает миллиарды лет, начинает преобладать даже в обществе евангельских христиан. Недавно ряд ведущих евангельских богословов, комментаторов Библии и апологетов начали утверждать, что необходимо выйти за рамки буквального толкования рассказа о сотворении мира в Книге Бытие и попытаться как можно лучше согласовать нашу оценку сотворения с теориями, модными в современной светской науке. Если мы будем настаивать на том, что мир в прямом смысле был сотворен за шесть дней и является молодым, утверждают они, мы пожертвуем научной достоверностью, и наше свидетельство будет казаться неубедительным тем, кто воспитан в духе теории эволюции.

СЛЕДУЕТ ЛИ НАМ ПОВЕРЯТЬ ПИСАНИЕ НАУКОЙ, ИЛИ НАОБОРОТ?

Вероятно, ведущей фигурой среди евангельских христиан, пытающихся согласовать Книгу Бытие с текущими научны-

ми теориями, является Хью Росс, бывший астрофизик, который посвятил свою жизнь защите креационизма «старой Земли». (Доктор Росс называет свое учение «прогрессивным креационизмом».)

К чести Росса, он утверждает абсолютную авторитетность и верность Писания. Он принимает библейское свидетельство о том, что Бог сотворил все виды живых существ по отдельности. Он не верит, что высшие формы жизни развились из низших, или что люди произошли от животных. Фактически он считает Адама и Еву историческими фигурами, настоящими прародителями всего рода человеческого. Во всех этих отношениях взгляды, пропагандируемые Хью Россом, превосходят теорию теистического эволюционизма или концепции других христиан, принимающих теорию эволюции и приходящих к выводу, что первые главы Книги Бытие — всего лишь миф или заблуждение. В отличие от них, Хью Росс — протестант. В своих трудах он поддерживает основные евангельские убеждения. Его книги указаны в справочнике «Кто есть кто» евангельских лидеров.

В чем же тогда проблема? Дело в том, что Хью Росс принял избранные теории космологии «большого взрыва», которые считает бесспорными, в том числе представление о том, что Вселенной и Земле много миллиардов лет, и использует эти теории для толкования Писания. В сущности, он подчиняет Писание науке, при этом не отделяя научных фактов от научных теорий.

Хью Росс убежден, что современные научные теории дают нам лучшее понимание основных фактов, связанных с происхождением Вселенной. Поэтому во всех книгах Росса утверждается, что открытия современной науки необходимы для понимания истинного значения Библии. Согласно Россу, благодаря эволюционистской теории «большого взрыва» наше поколение, в отличие от предыдущих, может понять истинное значение библейского рассказа о сотворении мира. По существу, он верит, что современное научное мнение о возрасте и происхождении Вселенной *необходимо*

для объяснения настоящего значения Писания. Поэтому он убежден, что Писание учит: процесс сотворения длился миллиарды лет, а не одну неделю. И это значит, что все прошлые поколения, от времен Моисея до конца XX века, не смогли понять истинного значения Книги Бытие.

Очевидно, что сам Росс не принимает *все* заявления эволюционистов. Но, если его взгляды правильны, мы должны уметь отличать в современной науке факты от теорий и пользоваться научными *фактами* как руководством для толкования библейского рассказа о сотворении. Данный подход, настаивает он, ведет к такому пониманию Книги Бытие, который полностью соответствует современному космологическому убеждению в том, что Вселенной около двадцати миллиардов лет.

К сожалению, сам Росс использует совершенно произвольные методы для определения, какие учения современной науки следует считать фактами, а какие — чистой теорией.

Например, сама теория «большого взрыва» вызывает много споров даже среди астрономов, коллег Росса. Эта теория представляет собой лишь самое свежее из долгой череды «научных» объяснений того, как возникла Вселенная. Сама теория «большого взрыва» постоянно изменяется. (Например, когда-то ученые считали, что вся Вселенная возникла из невероятно огромной массы взорвавшейся материи, но сейчас популярно учение о том, что вся материя во Вселенной образовалась из неизмеримо малой частицы.) Но, несмотря на все неясности в теории «большого взрыва», Хью Росс считает ее «бесспорно установленным» фактом³⁷ и настаивает на том, что она проливает свет на истинное значение Писания.

Росс также считает достоверной геохронологическую шкалу и полагает, что шесть геологических эр полностью соответствуют шести дням сотворения в Писании. Для того

³⁷ Hugh Ross, *The Fingerprint of God* (New Kensington, Pa.: Whitaker House, 1989), 96.

чтобы придерживаться этого взгляда, ему приходится оставлять без внимания или отвергать некоторые очевидные противоречия. Например, согласно библейскому рассказу, растительность появилась на третий день, но солнца, необходимого для жизни растений, не было до четвертого дня. А насекомые были сотворены только на шестой день, то есть через миллионы лет после образования растительной жизни, если взгляд Росса на «дни» верен. Конечно, хронологическая последовательность, которую предлагает Росс, вовсе не кажется бесспорной всем ученым; это всего лишь одна из популярных теорий³⁸. Но Росс принимает ее как достоверный факт, в соответствии с которым следует интерпретировать шесть дней сотворения в Библии.

Кроме того, Росс и другие спорные теории считает заслуживающими доверия фактами. Например, он полагает, что наука неопровержимо доказала, будто потоп во времена Ноя не был всемирным потопом, как указывает буквальное прочтение Быт. 7:19-24. Он явно верит, что наука полностью доказала, что до Адама на Земле водились гоминиды — высшие человекообразные обезьяны, внешне довольно похожие на людей. Он утверждает как факт, что «почти разумные гоминиды, которые передвигались на двух ногах и пользовались орудиями труда, бродили по Земле, по меньшей мере, миллион лет тому назад»³⁹, — то есть за века до того, как, по его мнению, появился Адам. Для того же, чтобы объяснить, как подобные виды появились и исчезли до сотворения Адама, Росс заявляет, что мир был полон кровопролития, смерти, насилия и упадка в течение множества тысячелетий, еще до грехопадения Адама и проклятия (Быт. 3:14-19).

При чтении книг Росса невозможно понять, *каким образом* он определяет, какие из современных научных представлений

³⁸ Mark Van Bebber and Paul S. Taylor, *Creation and Time: A Report on the Progressive Creationist Book by Hugh Ross* (Gilbert, Ariz.: Eden Communications, [year]), 86-89.

³⁹ Ross, *The Fingerprint of God*, 160.

можно считать фактами, а какие — только предположениями. Он постоянно ссылается на «последние научные данные», «недавние исследования», «современные оценки», «новейшие сведения», при этом относясь к ним, как к доказанному, всеми признанному факту. Заметно, что доктор Росс склонен расценивать сомнительные теории как неопровержимо доказанные факты⁴⁰. Приходится заключить, что при оценке достоверности научных представлений главным критерием являются его собственные произвольные взгляды.

Но проблему отличия истинных фактов от чистых теорий нельзя сбрасывать со счетов, если вы принимаете систему взглядов доктора Росса, так как она основана на идее, что Писание и научные факты обладают равным авторитетом.

По Россу, *общее откровение* (явление божественной славы через творение) столь же важно и авторитетно, как *частное откровение* (истина, явленная Богом в Писании). В самом деле, Росс с удовольствием заменил бы канон наукой. «Божье откровение не сводится лишь к словам Библии, — говорит он. — *Природные факты можно считать шестидесят седьмой книгой Библии*»⁴¹.

Кажется, Россу самому не очень хочется делать выводы из этого заявления, но он не может их не сделать:

Некоторые читатели могут испугаться, что я имею в виду, будто Божье откровение через природу каким-то образом равнозначно Его откровению через слова Библии. Позвольте мне просто сказать, что истина, по определению, целостна, в ней не может быть никаких противоречий и погрешностей. Так как неразумно было бы утверждать, что одна из совершенных сущностей совершеннее другой, так и одно из откro-

⁴⁰ Van Bebber and Taylor, *Creation and Time*, 105-110. Смотри также Danny Faulkner, «The Dubious Apologetics of Hugh Ross», на <http://www.answeringenesis.org/docs/4149.asp>, и Dr. Bolton Davidheiser, «A Statement Concerning the Ministry of Dr. Hugh Ross», на <http://www.idol-phin.org/bolton.html>.

⁴¹ Hugh Ross, *Creation and Time* (Colorado Springs: NavPress, 1994), 56 (курсив наш).

вений ~~Божьей~~ истины не может ни в чем превосходить другое⁴².

Иначе говоря, Росс все-таки *верит*, что «Божье откровение через природу... равнозначно Его откровению через слова Библии». Никакого другого разумного вывода из его слов сделать нельзя. Если описать все явления природы в качестве «шестьдесят седьмой книги» Библии, то нет никакой причины подчинять науку Писанию, скорее наоборот.

В конце концов, что бы ни утверждал Росс, разве голос природы *говорит* столь же ясно и авторитетно, как богодухновенные слова Писания?

РАВНОЗНАЧНО ЛИ ОБЩЕЕ ОТКРОВЕНИЕ ЧАСТНОМУ?

Но сколько крупиц истины Бог рассеял в природе? Какую истину Он являет через природу? По-видимому, Хью Росс верит, что одного общего откровения достаточно, чтобы открыть нам все, что нужно знать о Боге и творении. «Бог являет Себя через “голос” природы, так же как через священные слова Писания»⁴³, — пишет Росс. А истина Евангелия? Откроет ли ее тот, кто просто наблюдает за природой и космосом, но не читает Писание? По-видимому, Росс предполагает именно это, и в подтверждение цитирует Кол. 1:23, где говорится, что Благая Весть «возвещена всей твари поднебесной»⁴⁴. Итак, Росс предполагает, что природа, как и Писание, — *достаточное* откровение, которое может умудрить людей во спасение и сделать их способными на всякое доброе дело (см. 2 Тим. 3:15-17).

Росс утверждает, что традиционное евангельское представление о сотворении мира за шесть дней и о «молодой

⁴² Ibid., 57.

⁴³ Ross, *The Fingerprint of God*, 145.

⁴⁴ Ibid., 56.

Земле» основано на ошибочном «богословии одного откровения», которое он определил как «веру в то, что Библия — единственный авторитетный источник истины»⁴⁵. Он называет свой подход «богословием двух откровений», и в поддержку этого взгляда приводит список ссылок из Писания, в которых говорится об общем откровении в основном (Пс. 18:2-5 и Рим. 1:19-20).

Читая то, что пишет Росс по данному вопросу, можно подумать, что сторонники креационизма «молодой Земли» вообще отрицают общее откровение. Но на самом деле *все* евангельские богословы признают законное место общего откровения. В отрывках из Писания, которые цитирует Росс, просто сказано, что «небеса проповедуют славу Божию» (Пс. 18:2). Откровение Бога и Его славы через природу настолько очевидно, что отвергающие Бога Библии «безответны» (Рим. 1:19-20). В отрывке из Рим. 1 сказано даже, что сотворение свидетельствует о неких «невидимых» атрибутах Бога, а именно о «вечной силе Его и Божестве» (то есть божественности).

Но эти фрагменты не имеют такого значения, какое вкладывает в них доктор Росс. Они не ставят природу в равное положение с Писанием. В сущности Сам Иисус явно не считал природу и Писание равноценными формами откровения, когда говорил: «небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут» (Мф. 24:35; см. также Мк. 13:31).

Более того, ничто в Писании не предполагает, будто в природе явлено *все*, что нам необходимо знать о Боге. Напротив, идея Пс. 18 — показать важность, полную самодостаточность и превосходство *частного* откровения — Писания. Природа просто показывает славу Бога как немое свидетельство Его величия, могущества, достоинства и вообще существования — это откровение не оставляет оправдания тем, кто игнорирует или отвергает Бога Библии. Иначе говоря, откровение природы достаточно для осуждения грешников,

⁴⁵ Ibid., 143.

но не для их спасения. С другой стороны, Писание совершенно верно, праведно, светло, чисто, и все истинно (Пс. 18:8-10). В отличие от общего откровения, открытого нам в природе, истина Писания укрепляет душу, умудряет простых, просвещает очи и пребывает вовек (Пс. 18:8-10). Поэтому псалом ясно указывает на *превосходство* Писания. Его основная мысль в том, что откровение Бога в природе не так могущественно, долговечно, достоверно, ясно или авторитетно, как Писание. Писание — *достаточное* откровение, а природа — нет. Писание ясно и полно; природа — нет. Поэтому Писание более авторитетно, чем природа, и может быть использовано для проверки научных мнений, а не наоборот.

В отличие от природы, Писание *понятно*; его значение ясно и легко понять. Конечно, не все места Писания понятны *в равной мере*. Некоторые отрывки довольно сложно осмыслить (2 Пет. 3:16), и даже простейший фрагмент Писания нужно толковать правильно, чтобы постичь его истинное значение. Но Писание намного яснее и понятнее, чем природа. Поэтому именно Писание должно быть правилом, которым мы проверяем науку, а не наоборот.

Хью Росс придает слишком много значения общему откровению. Он заблуждается, делая общее и частное откровение равнозначными, как будто все, что сказано в Писании о его собственном авторитете и достаточности, относится также к природе. Еще хуже, что представление Росса о «природных фактах» определено новыми научными теориями о возрасте и происхождении Вселенной. Итак, Росс, по сути, предполагает, что теории эволюционистов, или, по крайней мере, некоторые из них, следует оценивать столь же высоко, как и божественное откровение. Но на практике он и другие прогрессивные креационисты ставят научные теории *выше* Библии, поскольку используют их как критерий при истолковании Писания. Так современная научная теория стала методом, согласно которому прогрессивные креационисты читают и объясняют Писание. Они превратили науку в метод толкования Писания совершенно беспочвенно. В

сущности, они просто заимствовали идеи из современных научных теорий и внесли эти мысли в текст Писания. В результате то, что на самом деле говорится в тексте, остается незамеченным или извращается в пользу навязываемой небиблейской идеи. Естественно, при использовании такого метода получается толкование, совершенно не связанное и часто противоречащее истинным словам Писания. И, честно говоря, только таким образом можно, читая Писание, заключить, что Земля существует миллиарды лет.

СТАРА ИЛИ МОЛОДА ВСЕЛЕННАЯ?

По существу, при внимательном чтении Книги Бытие просто невозможно решить, что Вселенной больше нескольких тысяч лет.

Например, рассмотрим возраст человечества. Хью Росс полагает, что, по данным ископаемых останков, сотворение Адама должно было иметь место целых пятьдесят тысяч лет тому назад⁴⁶. Но Книга Бытие содержит подробную генеалогию, в которой прослеживается история развития человечества от Адама до Авраама и далее. В генеалогию включены хронологические данные с точным сроком жизни людей и возрастом, в котором у них рождались дети. Архиепископ Джеймс Ашер в XVII веке тщательно исследовал эти родословные и пришел к выводу, что Адам был сотворен в 4004 г. до Р. Х. Некоторые ученые предположили, что в библейской генеалогии могут быть пробелы: одно или два поколения могут быть пропущены, а вместо имени сына — указываться имя внука или правнука. Такие пробелы действительно есть в некоторых библейских родословных. (Например, в Мф. 1:8 Матфей пропускает три поколения от Иорама до Озии, очевидно, чтобы сохранить симметрию.) Но никто еще не доказал, что подобные пробелы есть в подробных родословных

⁴⁶ Ibid, 159

Быт. 5 и Быт. 11. Даже если такие пробелы там есть, сотворение Адама вряд ли могло произойти более десяти тысяч лет тому назад. Генри Моррис пишет: «Кажется невозможным, чтобы общая протяженность пропусков в этих главах была более пяти тысяч лет, в противном случае вся запись была бы неправдоподобной и нелепой. Следовательно, Библия не подтверждает теории о сотворении человека ранее 10000 г. до Р. Х.»⁴⁷.

Как же расценивать теорию о том, что шесть «дней» сотворения — на самом деле долгие эпохи? Мы внимательнее рассмотрим этот вопрос в следующей главе, но сейчас достаточно указать, что в непосредственном контексте Библии ничто не напоминает о том, что первые главы Книги Бытие необходимо толковать метафорически. Иисус рассматривал библейский рассказ о сотворении как исторический (Мф. 19:4), так же как апостолы Павел (2 Кор. 4:6) и Петр (2 Пет. 3:5). Они представляют этот рассказ как исторический. Действительно, единственная причина толкования шести дней Книги Бытие как долгих эпох — это желание согласовать Бытие с последними научными теориями. Эдуард Дж. Янг заметил:

Больше всего [в этом подходе] поражает неуважение к Библии, которое он предполагает. Всякий раз, когда «наука» и Библия вступают в конфликт, тем или иным образом уступает именно Библия. Нам не говорится, что «наука» должна проверять свои ответы в свете Писания. Всегда происходит обратное. Но при этом удивительно, что ответы, которые дают ученые, часто изменяются с течением времени. «Авторитетные» мнения ученых, живших до Коперника, больше не принимаются; но такое случается и со взглядами, популярными всего двадцать пять лет тому назад»⁴⁸.

Но сам порядок сотворения исключает возможность того, что «дни» Быт. 1 на самом деле представляли собой долгие

⁴⁷ Morris, *The Genesis Record*, 45.

⁴⁸ Young, *Studies in Genesis One*, 53.

века. Например, растительная жизнь была сотворена на третий день, включая цветущие растения и деревья, дающие семена (Быт. 1:12). Но птицы не появились до пятого дня (Быт. 1:21), а сухопутные животные, включая насекомых («гадов», Быт. 1:24), — до шестого дня. Как знает всякий садовник, симбиоз между большинством цветущих растений и насекомыми просто необходим, и одни не могут существовать без других. Все эти разные и зависящие друг от друга формы жизни не могли развиваться вместе и одновременно; цветущие растения не могли возникнуть за тысячи лет до появления насекомых и птиц.

Писание говорит, что *все* творения были сотворены за неделю. Животный мир Земли отнюдь не возникал медленно и постепенно, поэтапно усложняясь на протяжении многих эпох, как учит теория эволюции. Библия говорит о мгновенном и непосредственном сотворении всего во Вселенной *ex nihilo*. Несмотря на невероятные размеры и сложность мира, он был создан за очень краткий срок.

Очевидно, что человеку, который разделяет идеи современной науки и отрицает сверхъестественное, трудно представить, как столько событий могло произойти за такое короткое время. Но для христианина нет оснований сомневаться в том, что Бог мог бы сотворить все полностью зрым за долю секунды, если бы пожелал. Нет *совершенно* никакой причины для христианина сомневаться, что Бог сотворил все за шесть дней. В конце концов, именно этому ясно и буквально учит Писание.

Однако Хью Росс явно думает, что сложность и совершенство творения свидетельствуют о большом возрасте Земли. После перечисления нескольких научных «доказательств» в пользу того, что Вселенной — несколько миллиардов лет, он пишет:

Давайте посмотрим теперь на вопрос с другой точки зрения — подумаем о природе самого творчества. Понаблюдайте за любым искусным скульптором, художником, поэтом

или умельцем любого рода. Посмотрите на творение какого угодно уровня, от громадной галактики до внутреннего строения атома, от кита до амебы. Великолепие каждого объекта, красота формы и функций говорят не о быстром массовом производстве, но скорее о долгом времени и внимании к деталям, о бесконечной заботе и наслаждении⁴⁹.

Этот довод предполагает, что Бог не мог сотворить такую сложную вселенную за шесть дней. Но вся суть Быт. 1 — 2 заключается в том, что творческая сила Бога, как и сама Вселенная, непостижима для человеческого ума. Богу, наделенному безграничным могуществом и мудростью, не нужны долгие века, чтобы задумать и выполнить Свое творение. Он просто произнес слово, и из ничего возникло все, что мы видим. И в Писании говорится, что Он сделал это за шесть дней.

В тексте Быт. 1:1 — 2:3 ничто не предполагает эволюции или долгих геологических эр сотворения. Сам текст фактически оспаривает все принципы эволюционистов. Если мы будем просто принимать утверждения Книги Бытие как факт, то концепция теистического эволюционизма, теории о том, что Земле миллиарды лет, и «прогрессивный креационизм» будут опровергнуты. Только отрицание ключевых моментов этой книги или толкование их в переносном смысле может позволить христианину увидеть в рассказе Бытия что-либо, связанное с теорией эволюции или «прогрессивного креационизма».

Следовательно, любому комментатору или экзегету очень трудно согласовать теорию «старой Земли» с библейским рассказом о сотворении. В целом, для того чтобы сделать это, он должен отодвинуть на второй план явное историческое значение отрывка и вместо этого сосредоточиться на рассмотрении литературных приемов, таких как аллегория, миф, легенда или поэзия.

⁴⁹ Ross, *The Fingerprint of God*, 160.

Так поступая, подобные толкователи стараются заставить Слово Божье склониться перед безбожным натурализмом и его изменчивыми теориями. Скорее, следует прислушиваться к неизменному и авторитетному Слово Божьему и заставлять науку склониться перед Писанием.

Доктор Росс остается евангельским христианином, верящим в историчность Адама и Евы именно потому, что в какую-то минуту он решил принять истину, явленную в Писании, *вместо* теорий современной науки. Гораздо лучше было бы признать превосходство Писания с самого начала и сделать Писание авторитетом, которым проверяются *все* научные теории. Таков исторический принцип *sola Scriptura*. Христиане, верящие в то, что Писание более достоверно, чем научная теория, не устыдятся, когда откроются истинные факты. Вы помните, что Сам Христос сказал: «Небо и Земля прейдут, но слова Мои не прейдут» (Мф. 24:35). Слово Божье остается неизменным тысячи лет, в то время как теории светской науки резко меняются с каждым поколением.

Небеса и Земля *действительно* прейдут. Как мы уже упоминали в предыдущей главе, когда-нибудь Вселенная растворится так же быстро, как возникла (2 Пет. 3:10-12), только для того, чтобы ее немедленно сменили новые небеса и новая Земля (Отк. 21:1-5). И тогда истинность библейского рассказа о сотворении станет очевидна.

Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один.

Быт. 1:2-5.

3

СВЕТ В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ

Быт. 1:2-5

Первый день сотворения определяет и показывает, в контексте первой главы Книги Бытие, что подразумевается в Библии под словом «день». Те, кто считает дни сотворения долгими веками, постоянно подчеркивают, что Солнце было сотворено только в четвертый день, и поэтому эти дни не могли являться солнечными днями длиной в 24 часа. Слово *день*, говорят они, в других местах Писания обозначает долгий или неопределенный период времени. Например, «день Господень» — выражение, которое во всем Писании обозначает эсхатологическую эру, когда Бог изольет на Землю Свой гнев. Более того, во 2 Пет. 3:8 сказано: «Одно то не должно быть сокрыто от вас, возлюбленные, что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день». Итак, сторонники креационизма «старой Земли» утверждают, что дни сотворения были долгими эпохами, которые примерно соответствуют современным геологическим представлениям о так называемых докембрийском, палеозойском, мезозойском, третичном и четвертичном периодах.

Но загвоздка состоит в том, что: в самом отрывке ничто не предполагает, будто эти дни были долгими эпохами. Что такое «день», определено в Быт. 1:5: «И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один». Циклические фазы света и тьмы с самого начала разграничивают ночь и день, вечер и утро. То же самое выражение: «И был вечер, и было утро: день [такой-то]», относится к каждому из шести

дней сотворения (Быт. 1:5,8,13,19,23,31), показывая, что дни были одинаковы и имели четко определенные границы.

Единственная смена света и тьмы, определенная в контексте, — это цикл дня и ночи (после четвертого дня), управляемый Солнцем и Луной (Быт. 1:18). У нас нет причины считать, что после четвертого дня ритм значительно изменился. Это значит, что длительность «вечера и утра» в первый день творения была равна продолжительности обычного солнечного дня.

Действительно, слово *день* иногда в Писании используется фигурально, для неопределенного периода времени («день веселия вашего», Чис. 10:10). Но там, где это слово сопровождается числительным («воскрес в третий день», 1 Кор. 15:4), оно явно обозначает обыкновенный солнечный день.

В самом Писании ничто не предполагает, что дни сотворения были чем-то иным, а не буквальными сутками в 24 часа. Только внебиблейские влияния, такие как современные научные теории, гиперкритические воззрения или другие нападки на историчность Писания, побуждают толковать дни Быт. 1 как долгие эпохи. В самом деле, креационисты «старой Земли» подчинили Писание определенным концепциям которые сейчас популярны в космологии «большого взрыва». Основой для истолкования Писания были сделаны космологические теории, что позволило переоценить продолжительность дней сотворения. Такой подход *нельзя* считать евангельским; поскольку он с самого начала подрывает авторитет Писания, то неизбежно отводит многих от евангельского понимания Писания, как упорно бы ни пытались сторонники этого взгляда держаться за евангельское учение. Согласовывать свое понимание Писания со светской и научной теорией — значит подрывать авторитет Библии.

Хью Росс и другие сторонники теории «старой Земли» отвечают на этот аргумент словами о том, что Августин и некоторые другие отцы церкви не буквально истолковывали

дни сотворения. «Нельзя сказать, что их взгляд на Писание зависел от светских мнений», — заявляет Росс⁵⁰.

Действительно, Августин воспринимал шесть дней сотворения не как буквальные. Он писал: «Что это были за дни, сказать чрезвычайно трудно, — и, возможно, для нас невозможно и понять этого, не то что сказать!»⁵¹.

Но Росс *не* сообщает своим читателям, что Августин и другие приверженцы подобного взгляда полагали, что Бог сотворил Вселенную мгновенно, менее чем за долю секунды, — следовательно, вообще вне времени. Августин и иже с ним вовсе не согласились бы с Россом и современной наукой, что сотворение тянулось миллиарды лет. Они шли в противоположном направлении и сократили время сотворения до мгновения. Дело в том, что они находились под влиянием греческой философии и полагали, что Бог, выходящий за пределы времени и пространства, не мог творить во времени. Поэтому они сократили шесть дней до единого мгновения. Августин писал: «Без сомнения, мир был сотворен не во времени, но параллельно со временем»⁵².

Эту концепцию Августин разработал под влиянием сочинений светских философов. Иначе говоря, он все-таки *шел* на поводу светского мнения в данном вопросе. (И такие воззрения *действительно* подрывали верность авторитету Писания в ранней церкви.)

Тем не менее, Августин выступал против идеи «старой Земли» столь же ревностно, как и любой современный евангельский критик. В «Граде Божьем» он посвятил данному вопросу целую главу под заголовком «О ложности истории о том, что миру много тысяч лет». Он резко критиковал тех, кто верил в древность Земли: «Они говорят то, что думают, а не то, что знают. Они обмануты лживыми документами, в которых утверждается, что история длится тысячи лет, хотя,

⁵⁰ Ross, *The Fingerprint of God*, 141.

⁵¹ Augustine, *The City of God*, 11:6.

⁵² Ibid.

судя по священным писаниям, мы обнаруживаем, что прошло не более 6000 лет»⁵³.

В самом деле, в самом Писании ничто не дает оснований считать, будто миру миллиарды лет или дни сотворения были долгими эпохами. Напротив, определяя дни сотворения как чередование световых циклов, дня и ночи, Писание совершенно ясно утверждает, что дни сотворения по длине были равны обыкновенным солнечным дням. Часть чуда сотворения мира заключается именно в легкости и быстроте, с какими Бог создал настолько огромное, сложное, совершенное и прекрасное творение. Акцент ставится вовсе не на «времени и внимании к деталям», как предполагает Хью Росс⁵⁴. Напротив, в библейском рассказе подчеркивается безграничное величие и сила Всемогущего: силой одного Своего Слова Он создал столь много, столь превосходно и быстро.

Сторонники креационизма «старой Земли» принижают значение божественного повеления в рассказе о сотворении; согласно их концепции, Бог творил долгие эпохи, пока мир не стал полностью готов для обитания людей, созданных по Его образу. Это прямо противоположно учению Книги Бытие.

Ничто не предполагает, что, как говорил Августин, все было сотворено в одно мгновение. Согласно Писанию, Бог создавал мир последовательно. Он творил мир шесть дней и почил на седьмой. Это произошло не потому, что Он не мог сотворить все за меньшее время, и, тем более, не потому, что Он нуждался в отдыхе. Так Он показал пример цикла работы и отдыха, согласно которому должен был жить и род людской. Так были установлены параметры недели, до сих пор сохраняющиеся в календарях, по которым человечество измеряет время. Мы внимательнее рассмотрим это, когда будем говорить о седьмом дне.

⁵³ Ibid., 12:10.

⁵⁴ Ross, *The Fingerprint of God*, 160.

Бог Своей высшей властью предпочел каждый из дней посвятить определенному аспекту сотворения. В первый день Он сотворил время, материю и свет.

Рассказ о сотворении времени начинается словами: «В начале». В начале чего? Самого времени. До того не было ни измерения времени, ни его течения. Сам Бог существовал во всем Своем совершенстве, вне времени, в царстве, которое мы не можем даже вообразить. Наши представления о вечности ограничены, поскольку все, что нам известно, существует во времени.

О вневременном характере Бога написано много. Это глубокое и сложное понятие, и я не собираюсь рассматривать его углубленно; скажу только, что ему учит Писание. Именно это понятие имел в виду Петр во 2 Пет. 3:8, когда писал: «Одно то не должно быть сокрыто от вас, возлюбленные, что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день». (Кстати говоря, данное сравнение вовсе не связано с продолжительностью дней сотворения. Петр утверждает, что Бог существует вне времени; Книга Бытие явно гласит, что сотворение происходило во времени.) Бог не ограничен ходом часов. Он может совершить за долю секунды столько же, сколько за квадриллион лет. Для Него эти сроки равны. Он знает подробности будущего так же хорошо, как подробности прошлого. Писание подчеркивает вневременное бытие Бога, утверждая, что Он «Господь Бог Вседержитель, Который был, есть и грядет» (Отк. 4:8). Сам Бог сказал: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец... Который есть и был и грядет, Вседержитель» (Отк. 1:8). Вечность и вневременность Христа утверждается в Евр. 13:8: «Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же».

Но вместе со Вселенной Бог сотворил время. Я полагаю, что именно таков смысл слов «в начале» в Быт. 1:1. Первым творческим действием Бога было сотворение времени из вечности.

А материя образовалась из нематериального. За одно мгновение Вселенная — со всем ее пространством и матери-

ей — была сотворена Божьим повелением из ничего. Невозможно сказать, какую форму приняла материя, но обратите внимание, что звезды и планеты не были сотворены вплоть до четвертого дня. Вселенная (по крайней мере ее энергия и масса) уже возникла в каком-то виде, хотя светоносным звездам и планетам еще не была придана форма. Подробно не объясняется, какую форму имело все сотворенное. Но мне нравится парафраза Быт. 1:1, предложенная Генри Моррисом: «Трансцендентное всемогущее Божество создало пространственно-массово-временную Вселенную»⁵⁵. Мы знаем из Быт. 1:2, что Земля пребывала в бесформенном и бесплодном состоянии, окруженная тьмой и водой или каким-то туманом. Без сомнения, такой же была вся Вселенная. Но в этот первый миг сотворения появилась «пространственно-массово-временная Вселенная».

Кроме того, первый день примечателен еще одним: тогда был сотворен свет. Среди всех Божьих творений именно свет наиболее ясно являет и наиболее сопричастен славе Божьей. Поэтому Он указывает на Себя как на «...Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены» (Иак. 1:17). Иначе говоря, весь истинно духовный свет исходит от Него. Куда бы Он ни поворачивался, Он не отбрасывает тени и не может быть в тени, потому что Он — чистый свет, «и нет в Нем никакой тьмы» (1 Ин. 1:5). Как Солнце, но совершеннее, чем Солнце, Он испускает свет, в котором нет тени. «Свет обитает с Ним» (Дан. 2:22), и Он «обитает в неприступном свете, Которого никто из человеков не видел и видеть не может» (1 Тим. 6:16). Сотворенный свет являет Его славу понятнее, чем любое другое творение. Как и Он, свет все освещает и делает видимым. Без света все творение оставалось бы холодным и мрачным. Поэтому свет не случайно был сотворен в первый день.

Вот что рассказывает Библия о работе Бога в первый день сотворения:

⁵⁵ Morris, *The Genesis Record*, 41.

В начале сотворил Бог небо и землю. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один (Быт. 1:1-5).

Быт. 1:1 — это общее утверждение. Остальная часть Быт. 1 описывает последовательность творческой работы Бога.

ПУСТАЯ ПЛАНЕТА

Когда первый день возник из вечности, Земля, как мы знаем, была темна и бесплодна. Три выражения в Быт. 1:2 используются для описания ее изначального состояния. Она была «безвидна и пуста», «тьма над бездною», а «Дух Божий носился над водою». Данные фразы обрисовывают состояние Земли до наступления второго дня.

Строение еврейской фразы, с которой начинается Быт. 1:2, не случайно. Подлежащее стоит перед глаголом, что указывает на нечто необычное. Эти слова можно было бы перевести: «Что до Земли, то она была бесформенной и пустой»: Вот новая планета, главная задача творческого замысла Бога, и она бесформенна и пуста. По-еврейски это звучит как *tohu wa bohu*. *Tohu* обозначает пустошь, опустошенное место. *Bohu* значит «пустой». Буквально Земля была пустым местом в полном опустошении.

То же самое выражение используется в Иер. 4:23. Здесь Иеремия оплакивает гибель Израиля. В Иер. 4:19 он говорит: «Утроба моя! Утроба моя! скорблю во глубине сердца моего, волнуется во мне сердце мое, не могу молчать». Почему? Потому что прозвучала труба, знаменующая начало Божьего суда над Израилем. «Беда за бедою: вся Земля опустошается» (Иер. 4:20). Далее он заимствует слова Быт. 1:2: «Смотрю на землю, и вот, — она разорена [*tohu*] и пуста

[*bohu*], — на небеса, и нет на них света» (Иер. 4:23). Вот как он описывает состояние Иудеи после губительного разрушения, которое навлек на нее гнев Божий. Некогда плодородная Земля превратилась в пустыню (Иер. 4:26). Она стала пустым, разоренным местом без обитателей. Она утратила прежнюю красоту. Она бесформенна. Она некрасива. Она стала бесплодной, что напоминает Иеремии состояние Земли в самом начале, до того как творческая деятельность Бога сделала ее прекрасной.

Исаия тоже использует это выражение. Предсказывая, что однажды Господень гнев навлечет на язычников гибель, он утверждает, что их Земля будет опустошена. «И протянут по ней вервь разорения [*tohu*] и отвес уничтожения [*bohu*]» (Ис. 34:11). Здесь Бог представлен как вершитель правосудия, Который использует *tohu* в качестве отвеса, а *bohu* — в роли отягощающего его груза.

Так что эти слова говорят о пустоте и опустошенности. Они описывают Землю как место, лишённое формы или обитателей, как безжизненное, бесплодное место. Это значит, что сама форма Земли была незавершенной и пустой. Сырьевой материал был на месте, но ему еще не была придана форма. Рельефы земной поверхности, известные нам, были пока недифференцированными, неразделенными, несформированными и ненаселенными.

Существует предположение, что стихи Быт. 1:1 и Быт. 1:2 отделены друг от друга промежутком в много миллиардов лет. Эта концепция, известная как теория разрыва, некогда была очень популярна, она ярко отразилась в «Библии Скофилда с примечаниями». Согласно теории разрыва, Бог в Быт. 1:1 сотворил Землю полностью готовой. На этой древней Земле якобы существовало все многообразие животной и растительной жизни, включая рыб и млекопитающих, разные виды ныне вымерших динозавров, а также других существ, о которых мы знаем только по ископаемым останкам.

Сторонники теории разрыва предполагают, что Быт. 1:2 следует переводить как: «Земля стала безвидна и пуста».

Они говорят, что в результате грехопадения сатаны или по иной причине произошла неизвестная катастрофа, и доисторическая Земля опустела. (Это, разумеется, предполагает, что в промежутке между Быт. 1:1 и Быт. 1:2 случилось грехопадение сатаны или какое-то другое зло.) Потом, согласно данной теории, Бог сотворил все формы жизни, известные нам ныне, и за эти шесть дней воссоздания Земля снова стала раем.

Как и другие теории «старой Земли», теория разрыва пытается объяснить происхождение ископаемых останков и согласовать библейский рассказ с современными научными теориями о «старой Земле», существующей много миллиардов лет.

Большинство приверженцев теории разрыва утверждает, что Солнце не было *сотворено* на четвертый день, но в этот день оно просто стало видно, поскольку атмосфера Земли очистилась или ушло окутывавшее ее облако пара. Однако у теории разрыва есть одно преимущество над большинством теорий «старой Земли»: она позволяет буквально истолковывать дни сотворения в Быт. 1.

Но в наши дни сторонников этой теории сравнительно мало, потому что с ней связаны огромные библейские и богословские проблемы. Например, в Быт. 1:31, *после* завершения сотворения мира, Бог объявляет, что оно «хорошо весьма», — чего нельзя было бы сказать, если бы во Вселенную уже проникло зло. Кроме того, если объяснять ископаемые останки с помощью идеи интервала между Быт. 1:1 и Быт. 1:2, то смерть, болезни, страдание и бедствия были распространены за много веков до грехопадения Адама. Однако в Писании говорится, что именно грех Адама был событием, из-за которого грех и бедствия вошли в Божье творение. «Смерть чрез человека» (1 Кор. 15:21); «Одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть» (Рим. 5:12). Теория разрыва также явно противоречит Исх. 20:11: «Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил».

Судя по самому тексту, бесплодное состояние, описанное в Быт. 1:2, — это просто изначальное состояние Вселенной сразу после ее сотворения. Это не состояние опустошенности, в которое *впала* Земля; Вселенная была такой *in situ*, до завершения творческой деятельности Бога. Эта картина напоминает нам о горшечнике, который хочет создать прекрасный сосуд и наполнить его. Сначала он берет ком бесформенной глины и кладет на гончарный круг, чтобы придать ему форму в соответствии со своим замыслом. Так же и Бог начал с сырьевого материала. Сначала Он создал основную массу элементов, содержащую все необходимое для устройства жизненной среды, которую Он собирался сотворить позже. Затем Он тщательно обработал эту массу элементов и превратил ее в прекрасное завершенное творение, запланированное с самого начала. Так что, если не думать о формах жизни, сотворенных Богом, Его деятельность в первые шесть дней можно сравнить с работой горшечника. В основном, это был процесс усовершенствования того, что Он сотворил в самом начале.

Согласно Писанию, сначала было совершенно темно. Вселенная была не только бесплодна и необитаема; она была также покрыта абсолютной, полной тьмой. Бог еще не сотворил свет. В Быт. 1:2 сказано о «тьме над бездною».

В Писании слово *бездна* обычно обозначает море (см. Ис. 51:10). А за фразой в Быт. 1:2 следует параллельная ей: «Дух Божий носился над водою». Это значит, что земная поверхность *была покрыта* водой. Это был громадный океан — бездна — всеобъемлющий изначальный океан, покрывавший всю планету. И все было поглощено сплошной непроглядной тьмой.

Вода, столь важная для поддержания грядущей жизни, тогда уже являлась главной характерной чертой Земли. Изначальное состояние Земли, покрытой водой, упоминается в Пс. 103:5-6: «Ты поставил Землю на твердых основах: не поколеблется она во веки и веки. Бездною, как одеянием, покрыл Ты ее; на горах стоят воды».

Кто может вообразить себе бесформенную, покрытую водой Землю, совершенно лишенную света? Но она недолго оставалась в таком сумрачном и бесплодном состоянии. Бог тут же начал работать над сотворенным материалом.

ВИТАЮЩИЙ ДУХ

Снова обратите внимание на заключительные слова Быт. 1:2: «И Дух Божий носился над водою». Вы помните, что Земля была необработанной, бесформенной, безжизненной массой материи, парившей в космосе, покрытой водой и погруженной во тьму. А Дух Божий витал над ее поверхностью. Божий Дух ее покрывал, окружал и защищал. Он был творческой Силой, наблюдающей за приданием формы бесформенному и наполнением пустоты.

Интересно еврейское слово, что переводится как «носился»: обычно оно используется по отношению к птице, которая высиживает птенцов и витает над ними. Данное слово обозначает присмотр, божественную заботу и наблюдение. Оно встречается в Ветхом Завете еще дважды — во Вт. 32:11, где описывается орел, витающий над своим гнездом (в переводе: «носитя над птенцами своими»); а также в Иер. 23:9, где оно переведено как «сотрясаются» — кости пророка содрогаются при соприкосновении со Словом Божьим. Это слово обозначает движение, и Генри Моррис предположил, что последние слова Быт. 1:2 можно перевести как: «Божий Дух качался над водою». Это указывает на передачу энергии Творца творению и определяет Святого Духа как «Перводвигателя» всего сотворения⁵⁶.

В своей книге «Сотворение и изменение» Дуглас Ф. Келли пишет:

«Витание» Божьего Духа над водами — очень важная, а вовсе не незначительная деталь рассказа о сотворении. Она

⁵⁶ Ibid., 52.

ярко показывает библейское представление о Боге: Он никогда не оставляет элементы без своего попечения и прямого присутствия, Он постоянно влияет на материальный порядок вещей. Это... прямая противоположность любому виду философского деизма или богословского дуализма, которые предполагают существование гигантской пропасти между живым Богом и пространственно-временным космосом. Деизм изображает божество далеким, неспособным или нежелающим непосредственно вмешиваться в царство природы. Такое отношение объясняет традиционное и современное неприятие как библейского учения о сотворении, так и реальности чудес, воплощения Христа и молитвенного ходатайства. Следует помнить, что разрыв между Богом и миром у деистов — это лишь философское предположение, аксиома натуралистической религии, а не научный факт⁵⁷.

Иначе говоря, это указывает на непосредственное участие Бога во всех аспектах сотворения. Он не просто создал механизм эволюции и оставил вселенную самостоятельно достигать зрелости. Он Сам направлял все моменты сотворения и принимал в них участие. Все мельчайшие детали — от малейшей субатомной частицы до величайшей галактики — дело Его рук. Все сотворено Его перстами (Пс. 8:4).

Однако обратите внимание, что в Книге Бытие практически обо всех аспектах сотворения говорится как о непосредственных результатах Слова Божьего. Он просто говорит: «да будет свет» — и возникает свет (Быт. 1:3). Он говорит: «Да произведет земля душу живую по роду ее... И стало так» (Быт. 1:24). Он совершает все это мгновенно, одним Своим всевышним приказом. Его Слово так могущественно, что, когда Он его произносит, оно немедленно исполняется. Творческий процесс описывается только в случае с Адамом: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни» (Быт. 2:7).

⁵⁷ Kelly, *Creation and Change*, 83.

Все это говорит о прямом, молниеносном сотворении мира божественным повелением. Для развития природы и формирования облика Земли не требовались длительные эпохи. Писание говорит, что придание формы бесформенному и наполнение пустоты было совершено самим Богом. Он совершил это просто Своим приказом. Сам акт сотворения подтверждает Его абсолютную и высшую власть.

Но в то же время Его живое участие в создании мира отразилось в образе Святого Духа, который витает над поверхностью вод, «высихивает» желторотый тварный мир и следит за процессами созревания с вниманием и заботой курицы, оберегающей своих цыплят.

Этот образ также обозначает определенный взгляд на нашу планету. С этого времени рассказ о сотворении ведется с точки зрения наблюдателя на земле. Это точка зрения самого Святого Духа. Наша планета — центр творческого замысла Бога. Это рай, сотворенный Им как среда обитания творений, созданных по Его образу и подобию, которые являются венцом Его творения.

Из всех известных планет только на Земле есть жизнь, и это прямо связано с деятельностью Святого Духа, изображенной в Быт. 1:2. Вся Библия свидетельствует, что Божий Дух — источник любой жизни и творения. «От духа Его — великолепие неба...» (Иов 26:13). В Книге Иова сообщается: «Дух Божий создал меня, и дыхание Вседержителя дало мне жизнь» (Иов 33:4). «Словом Господа сотворены небеса, и духом уст Его — все воинство их» (Пс. 32:6). Слово, переводимое как «дыхание», в еврейском обозначается тем же словом, что и «дух». Давид отмечает в псалме роль Святого Духа в сотворении всех существ: «Пошлешь дух Твой — созидаются...» (Пс. 103:30).

Писание учит также, что Божий Дух необходим для поддержания жизни. Он до сих пор защищает и питает творение. «Ибо мы Им живем и движемся и существуем» (Деян. 17:28). «В Его руке душа всего живущего и дух всякой человеческой плоти» (Иов 12:10).

ОЗАРЯЮЩИЙ СВЕТ

После сотворения изначальной материальной Вселенной самым важным событием стало сотворение света. «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет» (Быт. 1:3). Наука не может объяснить природу света и тем более — как он появился. В этом стихе ясно говорится, что свет был создан по повелению Бога. Тот, Кто Сам есть нерукотворный свет, создал свет сотворенный. Тот, Кто обитает в неприступном сиянии, осветил Свое творение, чтобы явить ему Свою славу.

Неясно, какую форму имел тогда свет. Не сказано, являлся ли он эфирным свечением или же исходил из какого-то определенного источника. Известные нам светила, такие как Солнце, Луна и звезды, были сотворены только на четвертый день. Они стали постоянными источниками света. Но сам свет, свет как *таковой*, был сотворен в первый день. И он сразу стал отделять день от ночи.

Дуглас Ф. Келли пишет:

Сотворение света стало первым из трех разделений, которые совершил Творец для того, чтобы превратить хаос в космос. В первый день свет разделяет день и ночь; во второй «твердь» отделяет верхние воды от Земли, образуя атмосферу или «место для дыхания»; на третий нижние воды собираются в моря, отделяясь от суши. Эти три разделения показывают могущество Бога, который обработал темную, покрытую водой массу, дабы превратить ее в прекрасный сад, в место, подходящее и удобное для жизни растений, животных и людей⁵⁸.

Эта картина напоминает нам образ человека, который должен навести порядок в темной комнате, и первым делом включает свет.

Но речь идет не только об отделении света от тьмы. Сотворение света стало также началом отсчета времени на Зем-

⁵⁸ Ibid., 85.

ле посредством периодов дня и ночи. Светлое время суток стало регулярно чередоваться с темным. В Быт. 1:5 сказано: «И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один». Так началось чередование дней и ночей. Возможно, Земля уже вращалась вокруг своей оси, так что свет освещал ее с одной стороны, а с другой было темно.

Выдвигались разные предположения о том, каким был этот свет. Может быть, это была масса светящейся материи, которая позже была превращена в Солнце? Или же (что кажется более вероятным) это был бесплотный свет, временное эфирное сияние, которому Бог повелел освещать творение, пока Он не установит постоянные светила? Природа этого света не описывается. Нам просто говорится, что свет появился, потому что так повелел Бог. И мы не должны сомневаться в том, что Тот, Чья слава описывается как чистый свет, мог приказать свету появиться еще до воплощения света в облике звезд и Солнца.

Что такое свет? Даже лучшим физикам непросто это объяснить. Он обладает свойствами как частиц, так и волн. Фотоны света ведут себя как частицы, как крохотные пылинки, только они не имеют объема. Энергия фотона сконцентрирована в ограниченном пространстве, существует в данный момент в конкретном месте, но при этом движется с невероятной, неизмеримой скоростью. Вот почему мы говорим о «скорости» света. Но свет обладает также качествами волны, а не конечной сущности. В отличие от частицы, волна существует в неограниченном пространстве; ее частота изменяется; математически она может быть изображена как кривая, не имеющая ни начала, ни конца. Волна, в отличие от частицы, переносит энергию из одной точки в другую без передачи вещества. Световая волна — это, по сути, возмущение электрических и магнитных полей. Еще больше осложняет ситуацию то, что световые волны могут вести себя как частицы, а подобные частицам фотоны — как волны.

Свет — это форма энергии. По сути, это электромагнитное излучение, включающее в себя все частоты, от длинных (ра-

диоволны, микроволны и инфракрасные волны) до коротких (ультрафиолет, рентген и гамма-излучение). В середине спектра находится видимый свет, включающий в себя целую радугу цветов. Разные цвета — это просто световые волны разной длины. Белый цвет, который обычно ассоциируется со светом, не является цветом в чистом виде; это сочетание всех цветов видимого спектра.

В результате отражения световых волн от предметов мы можем видеть. Но спектр разнообразных световых волн бесконечен и включает в себя не только те, что мы можем увидеть глазами. Например, когда вы слушаете радио, сигнал передается с помощью технологии, использующей качества света. Различные частоты позволяют вам настраиваться на разные станции, от коротковолновых, что передаются на большие расстояния, до длинноволновых (FM), имеющих местный характер.

Некоторые виды света, недоступные человеческому глазу, делают возможными другие способы видения. Инфракрасные лучи, например, невидимы глазом, но дают достаточно света, чтобы получать фотографии в темноте. Современная наука создала приборы ночного видения, используя свет, недоступный человеческому глазу.

Для того чтобы описать все чудеса света, пришлось бы написать серию книг. Вероятно, вы сами ставили опыты с отражением и преломлением света с помощью зеркал и призм. Призмы расщепляют свет на отдельные цвета благодаря тому, что при прохождении через призму луч преломляется. Различные цветовые волны, двигающиеся с разной скоростью, выходят из призмы по отдельности, распадаясь на видимый спектр. Линзы очков так преломляют свет, чтобы устранить недостатки нашего зрения. Вогнутые линзы рассеивают свет; выпуклые собирают его лучи. Преломляющее свойство линз позволяет оптикам подбирать нам очки, которые с высокой точностью исправляют недостатки зрения.

Тонкие нити оптического волокна используют отражающие свойства света, чтобы передавать световые импульсы на

огромные расстояния. Буквально со скоростью света с континента на континент по современным подводным кабелям с точностью передаются оцифрованные телефонные звонки, видеоизображения и другие виды данных. Все это возможно благодаря замечательным свойствам света.

Световые волны, в отличие от звуковых или ударных, способны двигаться в вакууме. Вот почему ночью мы можем видеть звезды. Если вы заключите колокольчик в пластиковый контейнер и выкачаете из него воздух, чтобы создать вакуум, то не услышите звона, — поскольку звуковые волны не могут пересечь вакуум.

Но поразительно, что свет виден человеку только тогда, когда соприкасается с веществом. Луч света, направленный в темное ночное небо, был бы невидимым, если бы не отражался множеством крохотных частиц воздуха. Луч света, пересекающий открытый космос, совершенно невидим до тех пор, пока не столкнется с каким-либо объектом.

Ничто во Вселенной, насколько мы знаем, не может двигаться со скоростью больше скорости света. В вакууме свет движется со скоростью 298051,2 км в секунду. Как бы быстро вы ни двигались в сравнении со скоростью света, вы словно стоите на месте. (Иначе говоря, движение по направлению к источнику света, даже на большой скорости, не ускорит поступление света к вам, и удаление от света не замедлит его движение. Ничто иное во Вселенной не обладает такими свойствами.)

Согласно ныне принятым физическим теориям, если бы какой-то объект или человек могли путешествовать в космосе со скоростью света, то для них время и расстояние сократились бы в сравнении с опытом неподвижного наблюдателя на Земле. Так, когда путешественник, совершивший полет на далекую звезду со скоростью света, вернулся бы на Землю, он бы обнаружил, что за этот период на Земле прошло больше времени, чем в космическом корабле. Эта разница отразилась бы на его часах и даже в его внешности. Если бы у него был брат-близнец, путешественник оказался бы моло-

же, чем остававшийся на Земле брат. Чем дальше бы он путешествовал, чем быстрее бы двигался, тем сильнее был бы этот эффект. Если бы путешествие длилось один световой год, то, с точки зрения неподвижного наблюдателя, прошел бы именно год. Для самого путешественника это время длилось бы менее года. Так что путешествие со скоростью света может изменить наше восприятие времени.

Вероятно, в физике нет ничего увлекательнее или загадочнее света. Свет — это самый важный источник энергии и тепла на Земле. Без света жизнь на Земле была бы невозможна. Практически все земные механизмы, которые мы используем для передачи энергии, в конечном итоге основаны на действии света. Ветер, круговорот воды и океанские волны исчезли бы, если бы Земля долго пробыла в полной темноте. Она быстро бы остыла, и жизнь на ней прекратилась. Вот почему создание света стало столь важным первым шагом в процессе сотворения.

Писание говорит: «И увидел Бог свет, что он хорош» (Быт. 1:4) «Он хорош» — этот рефрен проходит через весь библейский рассказ о сотворении мира. Таким образом подчеркивается, что все произошло от Бога, и что все, сотворенное Им, было совершенно. Творение было благом, потому что Бог благ. Все, что Он сотворил, было хорошо. Он объявил, что свет хорош, потому что тот был отражением Его Самого. Он — определение и эталон добра. Дуглас Ф. Келли прекрасно подводит итоги этого положения, приводя цитату из сочинения Новациана, богослова III века:

Способны ли вы сказать что-либо, достойное Его? Он возвышеннее всего возвышенного, выше любых высот, глубже всех глубин, яснее всего света, ярче всего сияния, великолепнее всего великолепия, сильнее любой силы, могущественнее любой мощи, прекраснее самой красоты, истиннее всей истины, постоянное самого постоянства, величественнее всего величия, могущественнее всего могущества, богаче всего богатства, мудрее самой мудрости, до-

брее самой доброты, лучше всего блага, вместе взятого, справедливее самой справедливости, милостивее самой милости. Любая добродетель уступает Тому, Кто есть истинный Бог и источник всего⁵⁹.

И само творение в первоначальном состоянии было отражением благости Бога. Ни один из аспектов творения не говорит об этом выразительнее, чем сотворение света. Свет — это чистое сияние, несравненная энергия; то, что более всего было нужно, для того чтобы превратить бесформенную пустоту в рай чистого блага.

Энергия пронизывает космос. Если вы возьмете совершенно пустой сосуд, в котором будет полный вакуум, полное отсутствие молекул вещества, и заморозите его до абсолютного нуля, чтобы там отсутствовало даже излучение, то в нем все равно останется большое количество энергии.

Она известна как нулевая энергия. Данная энергия наполняет даже «пустоту» космоса. Большинство ученых считает, что пустое пространство размером с кофейную чашку содержит достаточно энергии, чтобы с ее помощью можно было заставить испариться все земные океаны. Откуда берется эта энергия? Наука не может объяснить. Ясно, что это часть Божьего творения. Она либо принадлежала изначальному творению материи и пространства, либо возникла, когда Бог сказал: «да будет свет».

Однако творческий замысел Бога не подразумевал создание постоянного видимого света. Поэтому Он «отделил свет от тьмы» (Быт. 1:4). И свет, и тьма входили в Его план творения. «И назвал Бог свет днем, а тьму ночью» (Быт. 1:5). Так было, и так было всегда. Такой постоянный цикл чередования света и тьмы, дня и ночи, определил характер Земли с первого дня ее существования.

Быт. 1:5 завершает библейское описание первого дня: «И был вечер, и было утро: день один».

⁵⁹ Новациан, цитируется по. Kelly, *Creation and Change*, 88.

Первый день был впечатляющим. На всякий случай (для тех, кто подумает о долгом процессе эволюции) в Быт. 1:5 подчеркивается: «И был вечер, и было утро: день один». Таков буквальный перевод еврейской фразы. Она не описывает процесс в миллиарды лет; она описывает один день — один цикл смены света и тьмы — вечер и утро.

Так началось дело сотворения.

И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. И создал Бог твердь; и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так. И назвал Бог твердь небом. И был вечер, и было утро: день второй. И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо. И сказал Бог: да произрастит Земля зелень, траву, сеющую семя, дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так. И произвела Земля зелень, траву, сеющую семя по роду ее, и дерево, приносящее плод, в котором семя его по роду его. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро: день третий.

Быт. 1:6-13.

4

КОГДА БОГ ЗАЛОЖИЛ ОСНОВАНИЯ ЗЕМЛИ

Быт. 1:6-13

В Пр. 8 звучит голос мудрости. Большинство комментаторов считают, что это олицетворение мудрости является одним из классических ветхозаветных символов Бога Сына, второй Ипостаси Троицы. Премудрость объявляет о Своей вечности:

Господь имел меня началом пути Своего,
прежде созданий Своих, искони:
от века я помазана,
от начала, прежде бытия земли.
Я родилась, когда еще не существовали бездны,
когда еще не было источников, обильных водою.
Я родилась прежде, нежели водружены были горы, прежде холмов,
когда еще Он не сотворил ни земли, ни полей,
ни начальных пылинок вселенной.
Когда Он уготовлял небеса, *я была там*.
Когда Он проводил круговую черту по лицу бездны,
когда утверждал вверху облака,
когда укреплял источники бездны,
когда давал морю устав,
чтобы воды не переступали пределов его,
когда полагал основания земли:
тогда я была при Нем художницею,
и была радостию всякий день,
веселясь пред лицом Его во все время (Пр. 8:22-30).

В Пр. 8:22-26 описывается пребывание Христа с Отцом в вечном прошлом. Но, начиная с Пр. 8:27, Премудрость уже говорит о сотворении, используя слова, соответствующие рассказу Книги Бытия: «Когда Он уготовлял небеса, *я была там*. Когда Он проводил круговую черту по лицу бездны».

«Круговая черта по лицу бездны» в Пр. 8:27, по-видимому, обозначает твердь, сотворенную на второй день для разделения небесных вод и нижнего моря, пригодной для дыхания атмосферой. В Пр. 8:28 далее описывается, как Творец установил границы морей, и из вод, изначально покрывавших всю поверхность земли, появилась суша. Это произошло в третий день. Согласно данному отрывку из Книги Притчей, Премудрость, которая есть не что иное, как божественный Логос, была «при Нем [Боге Отце] художницею» (Пр. 8:30). Это вполне соответствует свидетельству Ин. 1:1-3, где сказано, что Логос был с Богом, что Сам Он — Бог, и что «без Него ничто не начало быть, что начало быть».

В первые три дня сотворения были заложены основы. В каждый из этих дней происходило какое-либо важное разделение. В первый день, как мы видели из предыдущей главы, свет был отделен от тьмы. Во второй твердь отделила воды над Землей от вод на Земле. А на третий день суша была отделена от моря.

Все это было необходимо, чтобы сделать Землю обитаемой. Таковы были первые важнейшие этапы сотворения космоса из хаоса, описанного в Быт. 1:2.

На второй и третий день творения произошли грандиозные изменения, в ходе которых бесформенная пустота обрела законченный вид.

ДЕНЬ ВТОРОЙ: ТВЕРДЬ

На рассвете второго дня Земля все еще была покрыта водой. Вероятно, вся поверхность Земли напоминала бурлящую

грязь; еще не было ни суши, ни пригодной для дыхания атмосферы. Земная поверхность представляла собой жидкое месиво элементов, в основном воды. Сама Земля являлась телом сферической формы, висащем в пустом космосе (см. Иов 26:7).

«И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. И создал Бог твердь; и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так» (Быт. 1:6-7).

Снова обратите внимание: Бог Своим словом вызвал это событие. Он приказал водам разделиться и поместил некое пространство, или «твердь», между водами, оставшимися на Земле, и водами, поднявшимися над твердью.

Слово «твердь» по-еврейски звучит как *raqiya*. Оно обозначает нечто распростертое. Данное слово происходит от глагола со значением «расстилать поверх». В частности, форма этого глагола используется в Исх. 39:3, когда говорится о расплющивании золота в тонкие листы. При ковке золото легко сплющивается в листы; такими золотыми пластинами покрывали ковчег и другие элементы убранства святилища.

Таким образом, в Быт. 1:6 речь идет о большом, протяженном защитном слое, покрывающем Землю и отделяющем воды внизу (моря, покрывающие землю), от вод сверху (вероятно, от воды в атмосфере, облаков и водного пара; либо, возможно, имеется в виду какие-то кристаллы льда или завеса водного пара, окружавшая мир до потопа). Иначе говоря, этим промежутком — твердью — стала земная, пригодная для дыхания атмосфера.

Бог назвал это пространство небом (Быт. 1:8). По-видимому, прежде всего, здесь имеется в виду небо, расположенное прямо у нас над головой, — атмосфера. Но слово *твердь* иногда используется для обозначения звездных небес вне атмосферы Земли, как в Быт. 1:14. Во 2 Кор. 12 Павел рассказывает о человеке, который «восхищен был до третьего неба»; Павел подразумевает, что земная атмосфера — это

первое небо, пространство выше земной атмосферы — второе небо, а небеса, где обитает Бог, — третье. Твердь, которая описывается в Бытии, — слой, разделивший воды вверху и воды внизу, — это первое небо. Согласно Быт. 1:1, к этому времени небеса внешнего космоса уже были сотворены. Так что твердь, изображенная в Быт. 1:7-8, — это земная атмосфера.

Очевидно, изначально на Земле не было атмосферы, но на второй день Бог словом вызвал ее к бытию. Он отделил часть земных вод и вознес, сотворил твердь из пригодных для дыхания газов между водами вверху и водами внизу. Когда твердь сформировалась, верхние воды, в виде слоя тумана или пара, поднялись ввысь, подобно прозрачной оболочке, или невидимому куполу, который поднимается от земной поверхности. Схожий эффект можно иногда наблюдать при перемене погоды. Еще в викторианские времена о хорошей погоде в народе говорили: «Стекло сегодня высоко». Созданная твердь была похожа на стеклянный купол над земной поверхностью.

Рассказ Моисея примечателен тем, что в нем совершенно отсутствуют мифологические черты. В остальных древних сочинениях о происхождении Земли содержатся фантастические легенды о богах, морских чудовищах и космических битвах, призванные объяснить возникновение земной атмосферы и образование суши из моря. Вавилоняне, например, рассказывали, что Земля и небо разделились, когда бог Мардук нанес поражение Тиамат, богине океана, и рассек ее тело надвое. Половина тела стала Землей, а другая — небесами.

Библейский рассказ — совсем иного рода. То, что сказано в Библии, совершенно разумно. Бог разделил воды, и часть их поднялась в атмосферу. Оставшиеся воды по-прежнему покрывали Землю. Между верхними и нижними водами Бог поставил промежуток, твердь, которую назвал небом. Повторяем, эта твердь просто была пригодной для дыхания земной атмосферой.

В Быт. 1:6 приводится повеление Бога, ставшее катализатором будущего события: «И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды». Быт. 1:7 описывает процесс, чтобы показать: то, что повелел Бог, исполнилось в точности. «И создал Бог твердь; и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. *И стало так*» (курсив наш).

Обратите внимание, что речь явно идет о творческом акте, совершенном по слову Бога. Это не было естественным процессом, который стихийно зародился в течение долгой эволюции. Представлять себе это подобным образом — значит упускать саму суть учения данного отрывка. Во второй день Бог продолжал использовать творческую силу в масштабах, которые нам не понять. Не нужно искать научные или натуралистические объяснения того, как подобное могло случиться. Бог *сотворил* небо (Быт. 1:7).

Еврейское слово, переведенное как «создал» в данном стихе, — *asah*. Оно отличается от *bara*, глагола «сотворил» в Быт. 1:1. И из-за данного словесного различия некоторые утверждают, будто Быт. 1:7 описывает не акт творения, но, скорее, действие провидения, использующее естественные процессы для помещения тверди на место. Но эти еврейские слова — синонимы. Они даже используются как параллельные в Быт. 2:3: «И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в онный почил от всех дел Своих, которые Бог творил [*bara*] и созидал [*asah*]».

Контекст ясно показывает, что глагол *asah* в Быт. 1:7 описывает сотворение по велению Бога, поскольку в Быт. 1:6 приведен приказ Бога, повелевший тверди появиться. Речь также явно идет о создании совершенно нового творения.

Одна из наиболее сложных проблем, связанных с этим отрывком, касается вопроса о «воде, которая над твердью». Некоторые креационисты, в том числе Генри Моррис, полагают, что в допотопные времена существовала некая защитная оболочка. Сторонники этой теории говорят, что воды над твердью представляли собой прозрачный пар или слой молекул

воды во внешнем крае атмосферы, создававший на Земле какой-то вид парникового эффекта. Это может объяснить, почему до всемирного потопа люди обычно жили более девятьсот лет. Согласно этой гипотезе, водяная оболочка заслоняла людей от наиболее вредных солнечных лучей, поддерживала идеальную температуру и давала другие преимущества, способствующие долгожительству. Но во время всемирного потопа, гласит эта теория, верхние воды излились на Землю и полностью ее затопили.

Однако другие ученые, в том числе и поддерживающие библейский взгляд на сотворение, считают, что теория оболочки создает больше проблем, чем разрешает. В целом, это задача для ученых, а не для толкователей, поскольку в Писании утверждается однозначно, что подобная оболочка существовала. «Вода, которая над твердью» не обязательно обозначает водную оболочку; это может быть просто водяной пар, который постоянно находится над поверхностью Земли. В Быт. 1:6-7 сказано лишь, что произошло разделение вод, часть воды поднялась над твердью, а остальная осталась на поверхности Земли. Честно говоря, здесь может говориться и о водной оболочке, окружавшей Землю и ныне уже не существующей, и о обычном водяном паре, подобном тому, что присутствует над твердью и сегодня. Я склонен считать, что здесь подразумеваются уникальные атмосферные условия, существовавшие до потопа, так как в Книге Бытие указано, что до всемирного потопа не было дождя (Быт. 2:5), но во время потопа небесные врата открылись, и верхние воды обрушились на Землю, после чего потоп уничтожил все живое на Земле, кроме созданий, взятых Ноем в ковчег (Быт. 7:11-12).

Сама твердь представляла собой пригодную для дыхания атмосферу, то есть небо. Слово *твердь* обозначает это понятие во всем тексте Писания (Быт. 1:20; Дан. 12:3).

«И назвал Бог твердь небом» (Быт. 1:8). Так как твердь составляет видимые небеса, то в Писании сказано, что звезды находятся «на тверди» (Быт. 1:14-15,17), подобно тому как до сих пор мы говорим, что они «на небе».

В Пс. 103:2 образно воспеты деяния второго дня: «простираешь небеса, как шатер». Далее в псалме используется символический образ строителя, для описания того, как Бог удерживал воды над твердью: «устрояешь над водами горние чертоги Твои, делаешь облака Твоею колесницею, шествуешь на крыльях ветра». Так автор псалма прославляет мудрость Бога, которая проявилась в Его деяниях второго дня.

Обратите внимание: только во второй день Бог не сказал о Своей работе: «это хорошо» (см. Быт. 1:4,10,12,18,21,25). Без сомнения, эти слова опущены не случайно. Это не значит, что дела второго дня *не* были хороши. Но, по-видимому, работа второго была переходной стадией на пути к тому, чтобы сделать Землю пригодной для обитания. Этап сотворения, начатый во второй день, был завершен только в день третий, когда из воды возникла суша и Земля сделалась подходящей для обитания живых существ. В этот момент на Земле наконец были созданы пригодные для жизни условия, и Бог вынес Свое решение: «это хорошо» (Быт. 1:10).

О конце же второго дня в Быт. 1:8 сообщается без оценки: «И был вечер, и было утро: день второй».

ДЕНЬ ТРЕТИЙ: МОРЕ И СУША

На рассвете третьего дня Земля оставалась пустынной, непригодной для обитания и не сформированной до конца. Вся ее поверхность еще была покрыта водой. Но к вечеру существовала уже не только суша, но и растительность.

Люди, отрицающие реальность сотворения мира за шесть дней, утверждают, что столь быстрые изменения неосуществимы. Очевидно, что суша, которая утром поднялась из воды, не могла достаточно высохнуть, чтобы к вечеру на ней уже можно было бы посадить растения. А грандиозные мировые тектонические сдвиги, необходимые для того, чтобы

целые континенты поднялись из моря, вряд ли могли произойти в *одни* сутки с возникновением растительного мира.

Если бы мы говорили об естественных явлениях, эти аргументы были бы вескими и убедительными. Но в Писании изображается творческая деятельность Бога, для Которого нет ничего невозможного (Мф. 19:26). Можно вполне утверждать, что мгновенно умножить количество хлебов и рыб нельзя, так как, в конце концов, рыба должна зародиться, вырасти, быть пойманной, сваренной и приготовленной для употребления. Если бы законы природы ограничивали творческую силу Бога, нам пришлось бы вообще исключить чудеса. Но законы природы не могут поставить предел мощи Бога (Быт. 18:14; Иер. 32:27). И по этой причине наша научная интерпретация фактов никогда не должна определять, принимать ли нам Слово Божье буквально или нет.

Тем не менее, забавно и интересно, что светские физики, которые пытаются объяснить происхождение Земли на основе научных законов, сталкиваются с такой же дилеммой. Сторонники теории «большого взрыва» вынуждены объяснять, как материальная Вселенная мгновенно появилась из ничего. Статья из «Лос-Анджелес Таймс» утверждает:

Теория «большого взрыва» выглядит все более сверхъестественной. Около 20 лет назад покойный Карл Саган произнес знаменитую фразу о том, что учение «большого взрыва» со временем докажет сотворение Вселенной при отсутствии творца. С тех пор картина заметно изменилась, хотя бы потому, что незадолго до смерти в 1996 г. Саган сам начал заниматься научно-религиозными изысканиями. Теория «большого взрыва» выглядит все более сверхъестественной. Около 20 лет назад покойный Карл Саган произнес знаменитую фразу о том, что учение «большого взрыва» со временем докажет сотворение Вселенной при отсутствии творца. С тех пор картина заметно изменилась, хотя бы потому, что незадолго до смерти в 1996 г. Саган сам начал заниматься научно-религиозными изысканиями.

Среди концепций «большого взрыва» наиболее популярна сейчас теория «расширения Вселенной»: вся Вселенная внезапно появилась из одной точки и мгновенно увеличилась до космических размеров. Сегодня в Стенфорде, Массачусетском технологическом институте и других высших учебных заведениях учат этой теории, которая сильно напоминает традиционное богословское учение о сотворении *ex nihilo* (из ничего)⁶⁰.

Далее в статье цитируются слова «одного из наиболее известных в мире астрономов, Аллана Сэндэджа, сотрудника обсерватории Института Карнеги в Пасадене (Калифорния), [который] недавно предположил, что “большой взрыв” можно воспринимать только как “чудо”, которое произошло при участии какой-то высшей силы».

В конечном итоге, *ни одна* теория о происхождении Земли не является разумной, если в ней нет места для всезнающего и всемогущего Творца. Можно добавлять к «расписанию сотворения» миллиарды лет, но это не решит проблемы, а только отодвинет ее во времени. В конце концов, образование Вселенной можно объяснить только чудом.

Как христиане, мы верим, что способности нашего всемогущего Творца к сотворению чудес безграничны. Поэтому не следует колебаться в вере, когда мы читаем, что суша поднялась из моря и растения образовались за один день по желанию нашего всевышнего Бога. Почему бы нам считать это неразумным? Зачем нам перетолковывать ясные заявления Писания и пытаться их согласовать с идеей многовекового процесса эволюции? Почему бы нам просто не поверить Слову Бога?

В Писании третий день описывается так:

И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. И назвал Бог сушу

⁶⁰ Gregg Easterbrook, «Science and Religion: Academics Ponder the Ties Between Faith and Fact», *Los Angeles Times*, 14 March 1999, 1.

землею, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что *это* хорошо. И сказал Бог: да произрастит Земля зелень, траву, сеющую семя, дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так. И произвела Земля зелень, траву, сеющую семя по роду ее, и дерево, приносящее плод, в котором семя его по роду его. И увидел Бог, что *это* хорошо. И был вечер, и было утро: день третий (Быт. 1:9-13).

Описание третьего дня начинается с тех же самых слов, что и хроника каждого дня: «И сказал Бог» (Быт. 1:3,6,11,14,20,24). Эта повторяющаяся фраза подчеркивает, что все образовалось из ничего. Своим словом Бог просто вызвал его к существованию.

Здесь мы сталкиваемся с третьим основополагающим разделением. Вы помните, что в первый день Бог отделил свет от тьмы. Во второй день Он отделил воду вверху от воды внизу. Теперь, на третий день, Он отделил сушу от моря.

После сотворения тверди Земля по-прежнему была полностью погружена в воду. Нет сомнений, что под водой существовала твердая материя, но она еще была скрыта в «бездне» (Быт. 1:2) — под поверхностью мирового океана.

Обратите внимание на созидательное повеление Бога: «да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша» (Быт. 1:9). В Септуагинте (древнегреческом переводе Ветхого Завета) используется слово *synagogen*, от которого произошло слово *синагога*, «место сбора». Итак, воды, окружавшие землю, были собраны в одно место, и в то же время появилась суша. Она мгновенно высохла, потому что так повелел Бог. «И стало так» (Быт. 1:9).

Возможно, речь идет о формировании одного огромного континента, поскольку воды были собраны «в одно место». Действительно, многие геологи считают, что современные континенты представляют собой осколки некогда единого целого. Вероятно, разделение континентов произошло после всемирного потопа, когда «разверзлись все источники вели-

кой бездны» (Быт. 7:11). Или же изначально было сотворено много континентов, так как в Быт. 1:10 Бог называет собранные вместе воды «морями», во множественном числе, что предполагает: хотя воды и были собраны «в одно место», они представляли собой несколько отдельных, но взаимосвязанных водоемов, как мы наблюдаем сегодня.

В любом случае, из-под воды впервые появилась суша. Катаклизм, произошедший по велению Бога, почти невозможно вообразить. Внезапно камни и земля, еще не оформившиеся и погребенные в глубинах всемирного моря, начали подниматься из-под воды. Земля поднималась, а вода отступала, собираясь в одном месте — гигантском океане, состоящем из многих «морей», но ныне отделенном от суши. Возможно, химические реакции происходили одновременно с крупными тектоническими сдвигами, так что минералы, скалы и плодородные почвы неожиданно оказались из-под изначального океана. Но обратите внимание: из воды поднялась не грязь и муть, но «суша» (Быт. 1:9-10), уже пригодная для растительной жизни. Это был поразительный этап сотворения.

Писание ясно свидетельствует, что Бог совершил это мгновенно. Факт подтверждается в Иов 38. Здесь с Иовом говорит Господь, и понятно, что Господь — не эволюционист. Он напоминает Иову, что творение не вправе сомневаться в решениях Творца:

Препояшь ныне чресла твои, как муж:
Я буду спрашивать тебя, и ты объясняй Мне:
где был ты, когда Я полагал основания земли?
Скажи, если знаешь.
Кто положил меру ей, если знаешь?
Или кто протягивал по ней вервь?
На чем утверждены основания ее,
или кто положил краеугольный камень ее,
при общем ликовании утренних звезд,
когда все сыны Божии восклицали от радости?
(Иов 38:3-7).

Далее Господь описывает, что Он сделал в третий день сотворения мира:

Кто затворил море воротами,
когда оно исторглось, вышло как бы из чрева,
когда Я облака сделал одеждою его¹
и мглу пеленами его.
И утвердил ему Мое определение,
и поставил запоры и ворота,
и сказал: «доселе дойдешь и не перейдешь,
и здесь предел надменным волнам твоим»? (Иов 38:8-11).

В Пс. 103:5-9 изображено то же самое:

Ты поставил Землю на твердых основах:
не поколеблется она во веки и веки,
Бездною, как одеянием, покрыл Ты ее;
на горах стоят воды.
От прещения Твоего бегут они,
от гласа грома Твоего быстро уходят.
Восходят на горы,
нисходят в долины,
на место, которое Ты назначил для них.
Ты положил предел, которого не перейдут,
и не возвратятся покрыть землю.

Во всех этих отрывках, в том числе во фрагменте Пр. 8, который мы цитировали в начале главы, утверждается: в самом начале воды покрывали всю Землю, и посредством прямого творческого акта Бог отделил сушу от моря. Писание последовательно рассказывает, как Земля поднялась из воды, как были установлены границы моря. Это действие всегда приписывается непосредственно Богу. Он совершил это так, как описывается в Быт. 1:9-10. У нас нет оснований пытаться объяснить данные события природными явлениями. Это было чудо сотворения по божественному повелению.

Как и в дни первый и второй, Бог дал имена своим творениям. «И назвал Бог сушу землею, а собрание вод на-

звал морями» (Быт. 1:10). Теперь существовали земля, море и небо — трехчастная экосистема, уже пригодная для жизни. Поэтому в Писании сказаны слова, опущенные во второй день: «И увидел Бог, что это хорошо» (Быт. 1:10). Теперь Земля выглядела так, как выглядит сейчас, но была еще безжизненна. Все необходимое для поддержания жизни уже существовало, но сама жизнь пока не была сотворена.

КОНЕЦ ТРЕТЬЕГО ДНЯ: РАСТИТЕЛЬНОСТЬ

«И сказал Бог: да произрастит Земля зелень, траву, сеющую семя, дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так» (Быт. 1:11).

Снова обратите внимание: растительная жизнь возникла, потому что так повелел Бог. Своим словом Он воззвал ее к бытию. Это не был случайный побочный продукт какой-то химической реакции. Это не был результат долгого естественного процесса эволюции. Это был непосредственный результат божественного повеления.

Кстати говоря, здесь мы подходим к непостижимому этапу творения, который теория эволюции просто неспособна объяснить разумно. Речь идет о зарождении жизни из неживой материи. Как указал писатель и биохимик Майкл Би, эволюционисты способны изучать только «уже действующие системы». Неодушевленное просто, по определению, не может «развиваться». Поэтому нелепимо, чтобы неживая материя породила биологические системы «в процессе эволюции». Для того чтобы началась эволюция, сперва должен внезапно возникнуть какой-то живой организм. Би утверждает, что, даже согласно теории эволюции, изначальная биологическая система не могла постепенно развиваться. «Она должна была возникнуть одним рывком как сложное целое, поскольку еще не существовало условий для работы

естественного отбора»⁶¹. Таким образом, теория эволюции совершенно неспособна объяснить происхождение жизни.

Но из Библии мы точно узнаем, как это случилось. Бог произнес слово: «Да произрастит Земля зелень, траву, сеющую семя, дерево плодovitое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. *И стало так*» (Быт. 1:11, курсив наш). Все виды растительности тотчас появились по Его слову. Здесь используются три еврейских существительных. Первое, *deshe*, переводится как «зелень», это общий термин для обозначения растительности. Существительные *'eseb* и *'ets* обозначают соответственно — травы и деревья.

И травы, и деревья давали семена «по роду своему». Бог сотворил их не только способными к размножению, но и готовыми к нему. Он сотворил растения с созревшими семенами, которые уже были готовы рассеяться.

Кстати, одно из величайших чудес сотворения — это распространение семян. Бог создал поразительное количество способов рассеяния семян. Некоторые семена легкие и опущенные либо имеют обтекаемую форму, благодаря чему переносятся ветром. Другие семена распространяют птицы и животные: они прилипают к шерсти или животное их съедает, а потом извергает вместе с пометом. Существуют сотни разнообразных способов распространения семян. Один этот аспект сотворения показывает нам, какой чудесный творческий ум задумал и создал все, что мы видим.

Обратите внимание: Бог сотворил растения, а не просто семена. Он создал их зрелыми, полностью укоренившимися и выросшими, с плодами и семенами, уже размножающимися. Как мы читаем во всем тексте Книги Бытие, когда Он создавал что-либо, то оно выглядело так, словно уже давно находится на своем месте.

Семена растений содержат определенную программу ДНК и генетическую информацию, гарантирующую их вос-

⁶¹ Michael Behe, *Darwin's Black Box: The Biochemical Challenge to Evolution* (New York: Free Press, 1996), 39.

производство «по роду их» (Быт. 1:11-12). Это выражение повторяется в первой главе Бытия десять раз. Еврейское слово, переведенное как «род», — *min*, оно примерно соответствует нашему слову *вид*. (Хотя придуманная людьми классификация с такими терминами, как *род* и *вид*, может быть неверной и не обязательно соответствует библейскому представлению о том, что такое «вид».)⁶² Но в Библии «род» — это не научный термин. Он просто обозначает категорию родственных организмов, способных к воспроизводству.

Основное правило генетики состоит в том, что все живые существа воспроизводят себе подобных. Каждый организм обладает уникальным строением ДНК, с генами и хромосомами, определяющими все его особенности. При специальном разведении можно развить или свести до минимума определенные характеристики, но никакое перекрестное опыление не может привести к созданию совершенно новой формы жизни из уже существующих видов. И в перекрестном опылении существуют свои ограничения. Если вы попытаете скрестить дуб с грибом, то не получите не только нового вида, но и вообще никакого растения.

В этом отрывке Писания — да и во всей Библии — ничто не предполагает, что живые виды постепенно развились из других живых видов. В тексте просто говорится, что каждый «род» был непосредственно сотворен *ex nihilo*.

Фактически было бы справедливо отметить, что ключевая фраза — «по роду их» — явно отрицает саму суть теории эволюции. Она опровергает мнение, что все живое произошло из одного общего источника, и ограничивает степень различий между любым существом и его потомством. От растений могут произойти только другие растения с характеристиками, унаследованными от «родителей». От деревьев могут произойти только подобные деревья. От животных

⁶² Интересное обсуждение этой проблемы см. в статье Don Batten, «Ligers and wholphins? What next?» на http://www.answersingenesis.org/home/area/magazines/docs/v22n3_liger.asp.

тоже могут родиться только животные того же вида. Потомство может немного отличаться от родителей по своим особенностям, но, тем не менее, в генетическом отношении оно будет наследником родителей. При скрещивании нельзя получить новые виды. Прежде всего, от растения не может произойти животное. Нам не известен процесс, в ходе которого растение или сочетание из нескольких растений, не обладающих разумом, могло бы породить животное. Растения размножаются по роду своему. Таковы основополагающие генетические принципы, и они противоречат самой сути теории эволюции. (Мы скажем больше об этом в шестой главе, когда будем изучать пятый день сотворения.)

В живом организме семя выполняет репродуктивную функцию. Возникшее в результате опыления семя содержит полную генетическую информацию о растении. Характеристики зрелого растения запрограммированы в генетическом коде семени с момента опыления, и это гарантирует, что каждый организм будет размножаться «по роду своему».

Генри Моррис пишет:

7 Следует также упомянуть, что формирование растений, даже таких сложных, как плодоносящие деревья, произошло до сотворения какой-либо животной жизни. Конечно, это вполне логично, однако решительно противоречит общепринятой эволюционной системе, гласящей, что морские животные, беспозвоночные и позвоночные, развились за сотни миллионов лет до плодовых деревьев и других видов растений. Кроме того, многие растения должны опыляться насекомыми, но насекомые были сотворены только на шестой день, что показывает: дни сотворения нельзя считать долгими эпохами. Идея теистической эволюции практически во всем противоречит библейскому рассказу о сотворении⁶³.

В Быт. 1:11-12 прямо и ясно описывается происхождение растительности. Здесь сообщается о сотворении всех видов расте-

⁶³ Morris, *The Genesis Record*, 64.

ний. Здесь также говорится, каким образом Бог обеспечил преемственность и стабильность творения. В тексте ничто не дает оснований предположить, будто новые виды возникли в результате длительного процесса эволюции, а не в период в 24 часа. Все вполне понятно, если мы примем эти слова, как они есть.

Мы видим также, насколько мудр наш разумный Творец. Эти слова объясняют нам то, чего не могут объяснить эволюционисты: как сложен и функционален замысел Вселенной. Поразительная сложность устройства Вселенной, от тщательно сбалансированного сочетания газов в атмосфере до невероятных способов воспроизводства растений, явно свидетельствует о разумном замысле. В этой сложности отражается благодать и мудрость Бога. Они должны побуждать нас искать Его там, где Он являет Себя наиболее понятно, — в тексте Писания. Каждый, кто смотрит на творение и не признает стоящего за ним безграничного Разума, умышленно не обращает на Него внимания.

Сам Бог взглянул на Свое творение и увидел, что оно хорошо (Быт. 1:12). Рассказ о третьем дне завершается стандартной формулой: «И был вечер, и было утро: день третий» (Быт. 1:13). Кроме того, в буквальном переводе с еврейского это звучит: «вечер, утро — третий день». Ничто в языке не указывает на переносный смысл фразы. Моррис пишет:

Слова «вечер» (евр. *ereb*) и «утро» (евр. *boger*) употребляются в Ветхом Завете более ста раз и всегда в буквальном значении, то есть означают соответственно окончание светового дня и темного времени суток. Подобным образом слово «день» в сопровождении числительного (например, «третий день») — это оборот, более ста раз встречающийся только в Пятикнижии, всегда с буквальным значением. Хотя нам и трудно представить себе образование суши, морей и всех растений в один день, именно так написано в Библии! Мы не имеем права сомневаться в могуществе Бога или в Его правдивости, когда Он рассказывает нам о Своих деяниях⁶⁴.

⁶⁴ Ibid.

Среди дней, описанных в Быт. 1, особое место занимает день третий. Самые резкие изменения во внешнем облике Земли произошли именно в третий день. В начале данного дня поверхность Земли была покрыта водой и, вероятно, была похожа на бурлящую грязь. Но к вечеру это был уже рай, покрытый зеленью, расцвеченный всеми оттенками разнообразных цветов и деревьев, посреди прекрасного голубого океана. Неудивительно, что Богу это показалось хорошим. Это и было хорошо — совершенная среда для жизни, рай для существ, которых Бог собирался сотворить по собственному образу и подобию.

И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной, для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так. И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды; и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю, и управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро: день четвертый.

Быт. 1:14-19.

5

НЕБЕСНЫЕ СВЕТИЛ

Быт. 1:14-19

Натуралистическая наука всегда затруднялась объяснить существование всех звезд и планет Вселенной. Как могли они возникнуть из ничего? Как звезды рассеялись по огромному пространству космоса? Прочему они настолько разные? Кто зажег звезды, и откуда взялись планеты?

В Быт. 1 дается простой ответ на эти вопросы: все светила сотворил Бог. Своим словом Он вызвал их к бытию. Громадные размеры светил, их сложность, их красота, само их бесконечное количество, — все это говорит о славе и мудрости всемогущего Творца. Они напоминают нам, как удивительно, что такой великий Творец пожелал даровать человечеству Свою благодать и милость. В конце концов, с точки зрения масштаба, весь наш мир — всего лишь крохотная пылинка в безбрежности Его творения.

Давид воспел это в Пс. 8:4-5:

Когда взираю я на небеса Твои, — дело Твоих перстов,
на луну и звезды, которые Ты поставил,
то что *есть* человек, что Ты помнишь его,
и сын человеческий, что Ты посещаешь его?

Рассматривая невероятно огромную Вселенную, Давид понимал, что она — дело перстов Бога. Как бы велика ни была Вселенная, Бог неизмеримо величественнее. А человечество — ничто в сравнении с Ним.

Однако в центре творческого замысла Бога всегда стояло именно человечество. Мы — единственные Его творения, созданные по Его подобию. Весь рассказ о сотворении в Быт. 1 ведется с земной точки зрения, что указывает на центральное положение крохотной планеты в творческом замысле Бога.

Даже о сотворении звезд рассказывается с земной точки зрения, так что Солнце и Луна представлены как два великих светила, а громадные звездные галактики — как меньшие светила, в Быт. 1:16 упоминаемые чуть ли не вскользь: «и звезды».

Вот полный библейский рассказ о четвертом дне:

И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной, для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так. И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды; и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю, и управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы. И увидел Бог, что *это* хорошо. И был вечер, и было утро: день четвертый (Быт. 1:14-19).

С четвертого дня начинается второй этап творческой деятельности Бога. Обратите внимание на соответствие дней с первого по третий дням с четвертого по шестой. Дни первый и четвертый, второй и пятый, третий и шестой явно можно сопоставить. Это сопоставление двух этапов выглядит следующим образом.

Этап 1	Этап 2
День 1: свет	День 4: светила
День 2: твердь и воды внизу	День 5: птицы и рыбы
День 3: суша	День 6: сухопутные животные

Начиная с четвертого дня, Бог отделяет творение. Он наполняет и населяет то, что прежде было бесформенно и пусто. И в первую очередь Он наполняет безбрежные просторы неба.

Как мы уже наблюдали с самого начала и увидим на протяжении остальных дней недели сотворения, Бог творит Своим повелением. «И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной» (Быт. 1:14). Это не процесс, который развивается постепенно; сотворенное Богом появилось внезапно по одному Его слову. Вот почему теории о том, что Земле много миллиардов лет, не имеют ничего общего с библейским мировоззрением. Сотворение — это не процесс, запущенный Богом; это деяние, *совершенное* Богом. Он, в буквальном смысле слова, произнес повеление — и все возникло. В псалме написано об этом так:

*Словом Господа сотворены небеса,
и духом уст Его — все воинство их.
Он собрал, будто груды, морские воды,
положил бездны в хранилищах.
Да боится Господа вся земля;
да трепещут пред Ним все, живущие во вселенной,
ибо Он сказал, — и сделалось;
Он повелел, — и явилось (Пс. 32:6-9, курсив наш).*

Иначе говоря, божественное творение не развивалось. Бог отдал приказ, и творение возникло полностью готовым и в совершенстве функционирующим.

Все небеса — включая Луну, Солнце, звезды и бесчисленные галактики — были завершены и полностью функционировали в тот самый день, когда Бог их сотворил. Они до сих пор действуют так, как Он задумал, и сложность этой системы поразительна.

С нашей точки зрения, кажется, что звезды стоят на месте. Но это не так. Они невероятно быстро преодолевают огромные расстояния. Но, так как расстояние очень велико, с Земли кажется, что звезды все время на месте. Моряки тысячи

лет ориентировались по звездам, потому что они *кажутся* неподвижными.

Но они *движутся*. Даже Солнце движется (см. Пс. 18:7), вся Солнечная система вращается вместе с ним по постоянной орбите вокруг центра нашей системы — Млечного Пути. Недавно астрономы с помощью радиотелескопов подсчитали, что для совершения полного оборота вокруг центра Галактики Земле понадобится около 226 миллионов лет. Именно такой путь предназначил Земле Бог, и она начала двигаться в тот момент, когда Он сотворил все звезды и одним словом привел их в движение.

Как мы видели, уже в день первый Бог сотворил свет и отделил его от тьмы. Откуда взялся изначальный свет, и какую форму он имел? Неизвестно, поскольку Писание не говорит нам об этом. Но, с земной точки зрения, представляется, что он был подобен солнечному свету и так же отделял день от ночи, как, начиная с четвертого дня, это делает восходящее и заходящее Солнце.

Скорее всего, изначальный свет представлял собой бестелесный и рассеянный вид света. Должно быть, это было чистое явление Божьей славы, подобное свету, который будет сиять в Новом Иерусалиме, как описано в Отк. 21:23: «И город не имеет нужды ни в Солнце, ни в Луне для освещения своего; ибо слава Божия осветила его». В любом случае, источником света, безусловно, был Бог, Отец светил и даритель всего благого и совершенного (Иак. 1:17).

Но на четвертый день Бог сотворил Солнце и Луну в качестве постоянных небесных светил. Источником и создателем света по-прежнему был Бог, но отныне появились светящиеся тела, которые постоянно освещали Землю в соответствии с определенным ритмом, суточным и годовым. Бог приказал: «да будут светила на тверди небесной, для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю» (Быт. 1:14-15). И, как всегда, повеление Бога исполнилось: «И стало так».

Звезды и небесные тела — невероятно сложный и чудесный аспект творения. Рассмотрим некоторые причины, побудившие Бога их создать.

ОТДЕЛЕНИЕ

Прежде всего, звезды и небесные тела были созданы для отделения дня от ночи. Сам Бог уже отделил свет от тьмы в первый день, Он уже назвал свет днем, а тьму — ночью (Быт. 1:5). Появление Солнца и звезд на четвертый день не обозначает отмены данного решения и не изменяет временного ритма или длительности дней. Напротив, Солнце и Луна заняли место постоянных механизмов «отделения дня от ночи» (Быт. 1:14).

Вместо бесплотного и рассеянного сверхъестественного света во Вселенной появился свет, излучаемый светилами. День по-прежнему отличался от ночи, но теперь свет давали небесные тела, каждое в своей мере.

Было создано два «великих светила» — большее (Солнце), для управления днем, и меньшее (Луна), для управления ночью. Эти великие небесные тела были помещены над Землей, чтобы давать свет и управлять сменой дня и ночи.

Это событие описывается образно: «для управления днем... для управления ночью». Мы не думаем, что эти слова каким-то образом связаны с языческим представлением о том, что сами небесные тела являются божествами. Мы снова подчеркиваем, что в рассказе Книги Бытие нет никаких мифологических или аллегорических черт. Хотя здесь говорится, что Солнце «управляет» днем, а Луна — ночью, стиль повествования вовсе не похож на древневавилонские или шумерские рассказы о сотворении, где Солнце и Луна олицетворены и превращены в богов или богоподобных существ — божеств, которые якобы управляли жизнью на Земле. Библейский рассказ не имеет ничего общего с такими вымышленными языческими представлениями.

Фактически все подобные мифы явно исключены из Ветхого Завета (см. Вт. 4:19). Вместо этого речь идет о том, что небесные тела управляют нашими днями, ночами, месяцами и годами, тем самым устанавливая наш образ жизни. Небесные тела представлены здесь как сотворенные объекты, лишённые личностных черт и божественных особенностей. Они «управляют» днем и ночью только в переносном смысле. Иначе говоря, их свет озаряет Землю и определяет переход от дня к ночи.

Солнце, разумеется, *излучает* свет, в то время как Луна — *отражает* его. Но, с земной точки зрения, и то и другое — светила. В Книге Бытие не дается научного объяснения того, каким образом Луна дает свет. Здесь просто сказано, что, согласно Божьему замыслу, Луна дает свет ночью, и, благодаря отраженному свету Луны, замысел этот в совершенстве исполняется.

Солнце и Луна — удивительные небесные тела. Солнце — это огромный огненный шар. Его диаметр составляет 1 384 000 км, что примерно в 109 раз больше диаметра Земли. Объем Солнца в 1,3 миллиона раз превышает объем Земли. То есть, если бы Солнце было полым, внутри него поместился бы миллион объектов размера Земли. Если бы Солнце имело размер шара для боулинга, то Земля в сравнении с ним выглядела бы маковым зернышком. Большинство ученых полагает, что Солнце на 70 процентов состоит из водорода, на 28 процентов — из гелия, на 1,5 процента — из углерода, азота и кислорода и менее чем на 0,5 процента — из других элементов. Считается, что температура поверхности Солнца равна примерно пяти с половиной тысячам градусов Цельсия, а температура его ядра, как полагают ученые, достигает пятнадцати миллионов градусов.

Между прочим, отметим: многие ученые считают, что Земля и планеты нашей Солнечной системы некогда были частью Солнца, но в какой-то момент из-за взрыва на Солнце или же столкновения Солнца с другим небесным телом они откололись и начали двигаться по своим орбитам. Если бы

это было так, следовало бы ожидать, что Земля, Марс, Венера и Меркурий будут состоять примерно из одних и тех же элементов, сходных с элементами Солнца. Но это не так. Солнце на девяносто восемь процентов состоит из водорода и гелия. Однако в составе других планет водород и гелий занимают менее 1 процента. Более того, все эти планеты очень разные, уникальные по своему составу. Сам их внешний вид говорит об этом. Каждая из них отличается от остальных, обладает неповторимым обликом и своеобразным устройством.

Кроме того, Венера, Уран и Плутон, по сравнению с остальными планетами, вращаются в противоположном направлении. Спутники разных планет вращаются в различных направлениях и по разным орбитам по отношению к полюсам планет. Все это многообразие говорит о замысле Творца.

В сравнении с другими звездами, Солнце имеет небольшой, или средний размер. Астрономы классифицируют его как желтого карлика. Для сравнения скажем, что звезды, называемые сверхгигантами, в тысячу раз превосходят наше Солнце по величине. Одна из звезд-сверхгигантов, за которыми мы можем наблюдать, — Бетельгейзе. Ее размеры варьируются, потому что она пульсирует. Временами она, по меньшей мере, в шестьсот раз больше нашего Солнца.

Расстояние от Земли до Солнца равно примерно 150 миллионам километров. Свет Солнца достигает Земли через восемь с половиной минут. Так что свет, который вы видите в шесть часов утра на восходе, Солнце испустило в 5.51.

Яркость Солнца в основном остается постоянной, но иногда на его поверхности случаются вспышки. Иногда появляются также темные пятна, известные как «солнечные пятна», которые будто катятся по его поверхности. Эти изменения не видны невооруженным глазом, но они могут вызывать резкие перемены погоды и магнитные бури на Земле, а также штормовые условия в космосе. Солнечные вспышки — это величайшие взрывы в Солнечной системе. Мощность типич-

чной вспышки сравнима с силой взрыва нескольких миллионов водородных бомб в 100 мегатонн. Энергия, излучаемая подобными вспышками, может оказывать влияние на действие энергетических систем Земли. В 1989 г. канадская электростанция была выведена из строя в результате солнечной вспышки, и миллионы людей на несколько часов остались без электроэнергии⁶⁵.

Однако Солнце поддерживает поразительное равновесие света и энергии, прекрасно подходящее для жизни на Земле. Если бы яркость или температура Солнца повысились или понизились всего на несколько процентов, то жизнь на Земле скоро бы прекратилась.

Луна — это тоже огромное небесное тело. Его диаметр составляет более четверти диаметра Земли. Размер Луны превышает размер планеты Плутон. Температура ее поверхности весьма разнообразна, в отличие от температуры земной поверхности. В зависимости от освещенности стороны, поверхность Луны может прогреваться до 102 градусов Цельсия или остывать до 152 градусов.

Луна вращается вокруг Земли в качестве дальнего спутника по орбите эллиптической формы, диаметр которой составляет от 353 600 км в самом узком месте (перигей) до 403 200 км — в самом широком (апогей). Луна совершает полный оборот вокруг Земли за 27,3 дня и каждый месяц проходит расстояние почти в два с половиной миллиона километров.

Луна всегда обращена к Земле одной стороной, и если бы вы стояли на Луне, то видели бы Землю всегда на одном месте. Лунные фазы, которые мы наблюдаем с Земли, зависят от положения Солнца по отношению к Луне. Луна кажется полной, когда та ее сторона, что обращена к Земле, обращена также и к Солнцу. По мере изменения положения Солнца относительно Земли все большая часть Луны скрывается в тени.

⁶⁵ Richard Stenger, «Sun aims powerful flares at Earth» (1 March 2000). Находится на <http://www.cnn.com/2000/TECH/space/03/01/sunspots/>.

На Луне практически нет атмосферы, поэтому отраженный ее поверхностью солнечный свет не рассеивается. Если вы посмотрите на небо с Луны, оно покажется вам черным даже при ярком дневном свете. Если же посмотреть на Луну в телескоп, то ее ландшафт будет виден с Земли очень отчетливо.

Луна, как и Солнце, помогает поддерживать на Земле равновесие, необходимое для жизни. Океанские приливы вызваны гравитационным притяжением Луны. Луна управляет приливами на двух земных полушариях. Земля слегка удаляется от Луны и приближается к ней, и это влияет на уровень воды в океанах. По мере вращения Земли вокруг своей оси эти влияния смещаются по поверхности Земли. Вот почему каждый день случается два прилива и два отлива. Масштаб приливов зависит от близости Луны к Земле и положения Солнца. (Притяжение Солнца тоже оказывает влияние на земные приливы и отливы.) Приливы очень важны для равновесия земных экосистем.

Учеными было предложено множество теорий о естественном формировании Луны. Некоторые предположили, что она откололась от Земли или была оторвана от нее в результате сильного столкновения с небесным телом размером с Марс. Другие считают, что Луна образовалась где-то в другом месте Солнечной системы и была захвачена гравитационным полем Земли. Третьи полагают, будто Земля и Луна сформировались как двойная планета. Каждое из этих объяснений порождает значительные проблемы. Например, на Луне было обнаружено три минерала, неизвестных на Земле, что подрывает теорию, будто некогда Земля и Луна были единой планетой. Какова была динамика раскола Земли и Луны? Каким образом Луне удалось преодолеть силу земного притяжения? Ни одна из известных моделей не может это разъяснить. Вот почему ученые и эволюционисты до сих пор не пришли к единому мнению, как образовалась Луна, хотя на решение этой проблемы современные ученые потратили около двадцати миллиардов долларов.

Объяснение Библии позволяет нам избежать трудностей: Бог просто сотворил Луну и поместил ее на орбиту рядом с Землей. Он сделал это на четвертый день недели сотворения.

УПРАВЛЕНИЕ

В Писании приводится и вторая причина, по которой Бог сотворил Солнце, Луну и звезды. Эти небесные тела не только отмечают смену дня и ночи, но и служат постоянными указателями: «да будут светила на тверди небесной, для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен» (Быт. 1:14).

Еврейское слово, которое переводится как «знамения», — *oth*, то есть «знаки» или «сигналы». Это означает, что небесные тела были созданы как указатели для жителей Земли. Но на что они указывают? Некоторые предполагают, что речь идет о навигации. В самом деле, как мы ранее отмечали, с незапамятных времен курс прокладывали по звездам. Моряки, путешествуя в открытом море, тысячи лет ориентировались только по звездам.

Другие воображают, что звезды могут предвещать астрологически грядущие важные события. Например, в Мф. 2 Бог привел волхвов к младенцу Христу с помощью звезды. Но астрология — это оккультная языческая практика, и все подобные виды гадания строго запрещены Писанием (Вт. 18:10-12; Ис. 7:12-14).

Сейчас удивительно популярно верование, будто Евангелие явлено через знаки зодиака. Зодиак *можно* истолковывать множеством различных способов (как вам покажет сравнение двух первых попавшихся гороскопов). Некоторые говорят, что знаки зодиака образно выражают Благую Весть. Созвездие Девы символизирует Деву Марию, Змеи — врага сатану, а некоторые другие созвездия — Христа на разных этапах Его унижения и триумфа. Э. У. Баллингер написал в 1893 г. книгу под названием «Свидетельство звезд», в

которой Благая Весть рассказывалась посредством знаков зодиака. Недавно эту теорию возродили и распространили Д. Джеймс Кеннеди и Чак Мисслер. Звучало даже мнение, что зодиак — внебиблейское свидетельство благовестия, и что народы, которым еще не проповедовали Писания, могут обрести Христа через зодиак. Беда этой теории состоит в том, что она основана на чистом воображении. Несомненно одно: зодиак никогда не доносил Благой Вести до тех, кто активнее всего увлечен им. И у нас нет никаких достоверных свидетельств о том, что кто-либо открыл Евангелие из расположения звезд.

Из контекста Быт. 1 становится ясно, какого рода «знамениями» должны были стать звезды. Они указывали на ход времени и смену времен года: «для знамений, и времен, и дней, и годов» (Быт. 1:14). Так они управляют нашей жизнью. Они определяют наш календарь. Они устанавливают продолжительность года. Они делят год на времена года. Они отмечают для нас смену дней и ночей.

В этом смысле весь темп человеческой жизни определяется и регулируется небесными телами. Солнце светит днем. Луна обуславливает смену месяцев. Звезды, Солнце и Луна вместе отмечают смену сезонов и лет. Таким образом, весь наш календарь определен звездами, и даже характер погоды в разные времена года определяют Солнце и Луна. Поскольку Земля вращается вокруг своей оси, то в течение года изменяется угол падения на различные участки Земли. Это определяет смену времен года, что так важно для весеннего пробуждения жизни, созревания урожая и процветания Земли. Все это происходит в полной гармонии, ради благословения человечества разнообразием климатов и типов погоды. Совершенство этого процесса — еще одно доказательство того, что все задумано мудрым и исполненным благодати Творцом.

Продолжительность наших дней и даже нашего сна полностью соответствует времени, необходимому Земле для полного оборота вокруг своей оси. Даже наклон земной оси

жизненно важен для смены времен года на Земле. Представьте себе, как изменилась бы жизнь, если бы Земля вдруг стала вращаться в три раза медленнее. Дни стали бы в три раза длиннее. Нам бы пришлось спать при солнечном свете и бодрствовать в течение долгих периодов темноты. Разница между дневной и ночной температурой резко бы возросла. Сам ритм нашей жизни был бы нарушен.

Но вся жизнь на Земле в точности приспособлена к суткам в 24 часа, и, согласно Писанию, это происходит потому, что все живое сотворил тот же Творец, что определил и закрепил продолжительность дня.

Известна история о Чарлзе Бойле, четвертом графе Оррери, верном христианине и блестящем мыслителе, который был увлечен открытиями Кеплера и Ньютона о движении планет и сложном устройстве Вселенной. Бойль попросил часовщика сделать работающую механическую модель Солнечной системы, которая бы показывала движение планет вокруг Солнца. (Такую модель называют «оррери» в честь ее автора.) Бойль показал модель одному ученому-атеисту, на которого она произвела большое впечатление. Атеист сказал:

— Потрясающая модель! Кто сделал ее для вас?

— Никто ее не делал, — сухо ответил Бойль. — Так, сама возникла.

Выводы понятны. На самом деле, никто не верит, что столь сложный замысел — результат случайности. Он отражает работу разума Создателя, Который поставил все на место и привел в движение. В самом деле, в философии есть принцип, называемый теоремой Оррери, гласящий, что, если создание модели какой-либо природной системы требует разумного замысла то и создание самой природной системы требует замысла, по крайней мере не менее разумного, чем нужен для создания модели.

Так как настоящие звезды и планеты бесконечно больше и сложнее, чем их механические модели, они должны быть созданы гораздо более великим разумом. Писание просто со-

общает, что они придуманы Богом. Для того чтобы утверждать обратное, нужно быть упрямым скептиком.

Бог сотворил Солнце, Луну и звезды согласно определенному замыслу, и, как мы видим, они управляют нашей жизнью, определяя продолжительность дней, месяцев и лет; они определяют смену времен года, ход часов и календарей. Небесные тела определяют для нас время еды, работы и сна. Все они были запущены в движение на четвертый день сотворения.

Только подумайте об этом: вращение Земли вокруг своей оси определяет долготу дня и ночи. Вращение Луны вокруг Земли — длительность месяца. Вращение Земли вокруг Солнца — продолжительность года. Интересно, что ни одно из небесных тел не определяет длительность недели. Однако все человечество делит календарь на недели. Откуда это пошло? От недели сотворения в Быт. 1. За этот промежуток времени Бог сотворил Вселенную, и с тех пор неделя стала отрезком измерения времени.

Среди временных периодов, определенных движением небесных тел, дни являются самыми краткими отрезками, годы — самыми длительными. И, как хорошо видно из Быт. 1:14, смена времен года также зависит от движения Луны, Солнца и звезд, сотворенных Богом в четвертый день.

ОСВЕЩЕНИЕ

Третья и, возможно, наиболее очевидная причина создания небесных тел — это потребность в постоянных светилах на тверди, которые бы освещали Землю. На эту причину указывает Быт. 1:15: «да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю».

Бог сказал, «и стало так». Эта знакомая фраза снова появляется в связи с творческой деятельностью Бога на четвертый день. Эта фраза указывает на некое постоянное свершение. Установилось определенное, постоянное поло-

жение светил. Опять же, это противоречит идее прогрессивного креационизма. Звезды и планеты не возникали в результате процесса эволюции. Бог произнес слово — и они появились. Он закрепил их. Все было решено. Все было устроено. Как сказано в Пс. 32:9: «Он сказал, — и сделалось; Он повелел, — и явилось».

Как бы Бог ни освещал Землю прежде, то ли бестелесным и рассеянным светом из сверхъестественного источника, или потенциальной энергией изначального творения, то теперь этот свет больше был не нужен. Отныне Солнце могло постоянно освещать Землю днем, а Луна и звезды — ночью.

Начиная с четвертого дня, солнечный свет стал основным источником света и энергии на Земле. Некоторые звезды дают Земле энергию в виде рентгеновских лучей и радиосигналов, но Солнце превосходит их, благодаря своей близости к Земле и природе излучаемого им света. Оно излучает энергию в широком диапазоне волн, и чем короче эти волны, тем выше частота и мощнее энергия. Большая часть солнечной энергии достигает нас в форме видимого света. (Вы помните наш разговор о чудесах света в главе 3.)

В пределах спектра видимого света фиолетовый свет стоит на конце с высоким уровнем энергии, а красный — с низким. Энергию дает и невидимый свет. Например, фотоны ультрафиолетового света обжигают нашу кожу, если мы слишком долго остаемся на Солнце. На противоположном конце спектра энергия инфракрасных лучей тоже может ощущаться как тепловая, хотя инфракрасный свет излучает меньше энергии, чем фотоны спектра видимого света.

Практически все составляющие спектра света необходимы для поддержания жизни на Земле. Ультрафиолетовые лучи жизненно важны для фотосинтеза — процесса, посредством которого растения и даже некоторые бактерии используют энергию для получения сахара, углеводорода и других питательных веществ из углекислого газа. В ходе этого процесса они выделяют кислород. Это значит, что растения работают «легкими» планеты, впитывая углекислый газ, выдыхаемый

другими живыми существами, и превращая его в питательные вещества и кислород. Между прочим, в функционировании этого процесса заметен невероятно разумный замысел. И все это становится возможно благодаря свету, исходящему от Солнца.

Как Солнце испускает столько света, не сгорая? До недавнего времени почти все ученые соглашались с теорией, что энергия Солнца возникает в результате ядерных превращений углерода в гелий. Но сейчас это не кажется столь бесспорным. При ядерном слиянии образуются субатомные частицы — нейтрино, движущиеся со скоростью света даже сквозь твердые тела. (Нейтрино может проходить со скоростью света даже через твердое железо так же легко, как свет пересекает пустое пространство.) Если бы на Солнце водород превращался в гелий, в результате этого возникало бы большое количество нейтрино, которое можно было бы измерить на Земле. В 1960-е гг. ученый Рэймонд Дэвис начал эксперимент по измерению количества нейтрино, испускаемых Солнцем. Он ловил нейтрино в большую емкость, содержащую 378 000 литров чистящей жидкости (хлористого спирта, по большей части состоящего из хлора), которая была установлена на шахте Хоумстейк в Южной Дакоте. Когда частицы нейтрино проходят через хлор, они образуют радиоактивный изотоп аргон. Измерив количество аргона в жидкости, Дэвис смог определить количество нейтрино, исходящих от Солнца. Но измерения показали только треть количества нейтрино, ожидаемого учеными в соответствии с их схемами. Теперь вопрос о том, как образуется солнечный свет, снова стал предметом научных дебатов. Вот еще один пример того, что научные теории постоянно изменяются, в отличие от неизменного свидетельства Писания.

Снова обратите внимание на текст Быт. 1:16: «И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды». Мы вновь встречаем безошибочное свидетельство о божественном сотворении. Сотворение не было долгим процессом.

Бог *создал* светила. В Пс. 8:4 говорится, что они — «дело перстов» Бога. И, хотя это утверждение явно обладает чертами антропоморфизма, оно открывает нам: светила возникли благодаря непосредственному творческому действию Бога. Здесь не идет речь о медленном формировании светил в ходе естественных процессов эволюции. Напротив, это было мгновенное сотворение.

Обратите внимание на завершающие слова Быт. 1:16: «И звезды». Сдержанность просто поразительная. Ведь так много можно было бы сказать о гигантских звездных системах, наполняющих бесконечную Вселенную. Ученые сравнительно мало знают о звездах, но и этого достаточно, чтобы наполнить несколько томов. Во Вселенной бесчисленное количество звезд, каждая из них уникальна, каждая удивительна. Существуют двойные звезды — системы из двух звезд, где одна вращается вокруг другой. Есть на небесах светила, которые кажутся звездами, но на самом деле представляют собой туманности — туманные облакоподобные скопления звезд. Многие невероятно велики. Представьте себе, что наше Солнце по объему превосходит Землю в более миллиона раз. Но астрономы наблюдали крупные туманности, которые в миллион раз ярче и крупнее нашего Солнца. Каждая звезда отличается от остальных. Как отпечатки пальцев и снежинки, они указывают на величайшее разнообразие Божьей творческой мудрости.

Ближайшая к нашей Солнечной системе звезда — альфа Центавра. На самом деле, это система из трех звезд, одна из которых похожа на наше Солнце, а две другие — менее крупные красные звезды. Центр этой звездной системы удален от нас на 4,35 световых года, а меньшая из трех звезд, альфа Центавра С (известная также как Проксима Центавра), расположенная на внешнем краю системы, — всего на 4,22 световых года. Это значит, что в тот момент, когда земные наблюдатели ночью смотрят на альфу Центавра, они видят свет, покинувший эту звезду почти четыре с половиной года

назад. А это *ближайшая* из звезд, наблюдаемых в ночном небе. Большинство звезд неизмеримо дальше от нас.

Возникает справедливый вопрос: если Вселенной всего несколько тысяч лет, как полагает большинство сторонников креационизма «молодой Земли» и как, по моему мнению, ясно учит Писание, то каким образом мы можем видеть свет, который теоретически должен был бы идти до нас миллионы лет? Это разумный вопрос, и, по-моему, на него есть разумный ответ. Представляется ясным, что, когда Бог сотворил звезды для освещения Земли и обозначения времен года, Он сверхъестественным образом дал свету возможность мгновенно пересечь неизмеримые просторы космоса. Если Он мог сотворить столь бесконечную и сложную Вселенную, Он явно способен провести свет через громадное космическое пространство в соответствии со Своим замыслом. Не думайте, что свет от звезд — всего лишь иллюзия или обман зрения. Писание гласит, что звезды реальны, и что свет, который мы видим, действительно исходит от них, он не иллюзорен. Получается, что в миг сотворения звезд Бог увеличил скорость света, чтобы тот мог в одно мгновение достигнуть Земли.

Помните, что, согласно теории относительности Эйнштейна, время не является постоянной величиной. Некоторые креационисты, разбирающиеся в физике, полагают, что теоретически возможен такой временной сдвиг, который позволил бы свету за мгновение пройти огромное расстояние⁶⁶.

В конце концов, как мы отмечали в предыдущей главе, даже многие сторонники космологии «большого взрыва» сегодня верят, что Вселенная сама возникла из ничего и достигла своих гигантских пропорций за мгновение, в результате «чуда»⁶⁷.

⁶⁶ Ken Ham, «How can we see distant stars in a young Universe?», на <http://www.answersingenesis.org/docs/405.asp>.

⁶⁷ Easterbrook, «Science and Religion», 1.

Между тем наука может лишь пытаться объяснить все эти загадки с помощью постоянно изменяющихся теорий. Но свидетельство Писания остается несомненным и неизменным: на четвертый день «создал Бог... и звезды».

В Быт. 1:18 повторяется уже известное вам заключение Бога: «И увидел Бог, что *это* хорошо». Все работало точно так, как Он задумал. Это было хорошо. В этом не было недостатков. В этом не было изъянов. И не было места для эволюции, потому что все было сотворено превосходно, именно так, как задумал Бог.

«И был вечер, и было утро: день четвертый» (Быт. 1:19). В этот день вечер и утро впервые были отмечены светом Луны и Солнца соответственно. Чередование вечера и утра продолжалось, как прежде, но с этого момента его знаменовали заходы и восходы Солнца. Прошла середина недели сотворения. Слава и величие Бога уже были явлены во всем, что Он сотворил. Как написано в псалме: «Господи, Боже наш! как величественно имя Твое по всей земле! Слава Твоя простирается превыше небес!» (Пс. 8:2).

В конечном итоге, таков был замысел Божьего сотворения: явить Его славу. Эта слава прекрасно явлена в небесном пространстве. Она превосходно отражена в бесконечном множестве звезд и планет, сотворенных Богом на четвертый день. Когда мы смотрим на небеса и созерцаем звезды, наши сердца должны, подобно сердцу псалмопевца, переполняться желанием восхвалить Бога за славу Его творения. Смотря на небеса, мы должны отвергать любое предположение, будто все возникло в результате естественных процессов.

К. С. Льюис писал:

Если Солнечная система возникла в результате простого столкновения, то и появление органической жизни на этой планете тоже было случайностью, как и вся эволюция человека. В таком случае, все наши мысли сейчас случайны — это произвольный побочный продукт движения атомов. И это относится к идеям материалистов и астрономов так же, как к

идеям всех остальных. Но, если их мысли — всего лишь случайный побочный продукт, почему мы должны им верить? Я не вижу причины верить, что один случай может дать мне возможность правильно судить о других случаях⁶⁸.

В другом месте Льюис пишет:

Любая частная мысль не имеет ценности, если она — следствие иррациональной причины. Очевидно, что тогда весь процесс человеческого мышления, который мы называем разумом, так же бесполезен как следствие иррационального случая. Следовательно, все теории о Вселенной, в которой человеческий разум возник случайно, недопустимы, так как они свидетельствуют, что доказательств в принципе не существует. Это нелепо. Однако натурализм, в его распространенном понимании, — именно такая теория⁶⁹.

Единственное разумное объяснение существования звезд и нашей Солнечной системы — то, что мы читаем в Писании: «поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю» (Быт. 1:17). Писание говорит, что понимание этого от рождения вложено в сердце каждого человека: «Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им» (Рим. 1:19).

«Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира чрез рассматривание творений видимы» (Рим. 1:20). Поэтому вполне естественно было бы, смотря на безбрежные просторы неба, повторять вслед за псалмопевцем: «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь» (Пс. 18:2).

⁶⁸ C. S. Lewis, *God in the Dock* (Grand Rapids: Eerdmans, 1970), 52-53.

⁶⁹ C. S. Lewis, *Miracles* (New York: MacMillan, 1947), 21.

И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле. И был вечер, и было утро: день пятый.

Быт. 1:20-23.

6

МНОЖЕСТВО ЖИВЫХ СУЩЕСТВ

Быт. 1:20-23

К пятому дню сотворения среда обитания на Земле и небесное царство были готовы. С этого момента творческая деятельность Бога прежде всего заключалась в наполнении Земли живыми существами.

В Писании проводится четкое разграничение между растениями и животными. Деревья и травы нигде не называются «животными» или «живыми душами». Живые души — это животные, насекомые, рыбы, птицы и люди — короче говоря, все те, кто движется и обладает центральной нервной системой. Конечно, растения — биологические организмы, и в этом смысле они живые. Они обладают набором генов, биологическими системами и способны к воспроизводству себе подобных. Но у них нет сознания. Вот почему травы и деревья нигде не названы «животными» или «живыми душами» в том смысле, какой подразумевается в Писании.

Итак, на пятый день на Земле появились первые *живые существа*:

И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что *это* хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножа-

ются на земле. И был вечер, и было утро: день пятый (Быт. 1:20-23).

Итак, Бог населяет обитателями моря и небеса. Вы помните, что этот день соответствует дню второму, когда моря и небеса — гидросфера и атмосфера — были разделены посредством создания тверди. Теперь гидросфера и атмосфера наполнены «душами живыми» (Быт. 1:20).

Опять же, как всегда, сотворение происходит через Божье повеление: «И сказал Бог» (Быт. 1:20). Когда Бог на шестой день сотворил Адама, Он создал его из праха земного. Если бы теория эволюции была верной, следовало бы ожидать, что Бог сотворит морских существ из ранее существовавших форм жизни, например из растений или водорослей. Но в Писании сказано, что Он Своим словом мгновенно вызвал к бытию всю совокупность морских животных, создав их из ничего. Сюда относятся «большие рыбы», то есть киты, громадные электрические скаты, гигантские белые акулы и кальмары, а также все остальные «животные пресмыкающиеся, которых произвела вода, по роду их» (Быт. 1:21).

В еврейском тексте перемен литературный прием, называемый параномазией, — разные формы одного и того же слова повторяются для выделения значения. Буквально это можно было бы передать так: «Да кишат в воде кишашие твари». Подобное выражение используется также в Быт. 1:11, которое можно было бы перевести: «Да растет на Земле растительность»⁷⁰. Эти два выражения («расти» и «кишать») контрастируют между собой, и акцент здесь делается на движении — в особенности на одушевленности существ, способных шевелиться и плавать, в отличие от растений, которые обычно неподвижны.

Еврейское существительное *nephesh* («душа») используется как в сочетании: «всякая *душа* животных» (Быт. 1:21), так и в Быт. 2:7: «И создал Господь Бог человека из праха

⁷⁰ Kelly, *Creation and Change*, 208.

земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек *душею* живою». *Nephesh* буквально переводится как: «то, что дышит». Речь идет об одушевленной жизни, в отличие от чисто биологического существования растений. И в Быт. 1:21 это слово используется впервые. Так что здесь снова идет речь о первых «животных» в библейском смысле слова.

Это огромный шаг вперед в процессе сотворения мира, настолько же важный, как создание целой Вселенной небесных тел на четвертый день. Разнообразие и сложность форм жизни, сотворенных Богом, вероятно, по замыслу могут соперничать с устройством звезд. Сюда относится все — от мельчайших амёб и микроскопических тварей до «больших китов», упоминаемых в Библейском переводе короля Иакова.

СОТВОРЕНИЕ

Обратите внимание, что в Быт. 1:21 ясно сказано: «И *сотворил* Бог». Еврейское слово, которое здесь используется, — *bara*, всегда указывает на непосредственное сотворение. Оно явно исключает возможность образования этих существ в результате многовековой эволюции. Повествование о том, как творение последовало в результате Божьего приказа, требует от нас четкого осознания: эти существа были созданы посредством божественного повеления, а не процесса эволюции.

Здесь присутствует явно выраженный акцент на разнообразии сотворенных Богом существ. Были созданы как «большие рыбы», так и «всякие пресмыкающиеся» (Быт. 1:21). Описанное противоречит представлению о том, будто Бог создал простые организмы, которые в ходе естественных процессов развились в более сложные. Это описание явно включает в себя как планктон, так и рыб, как угрей, так и китов, и, вероятно, как устриц, так и морских динозавров. Своим словом Бог вызвал их к существованию в один день; в

сущности, в один и тот же миг. Масса живых существ заполонила моря. Невозможно дать этим словам другое разумное толкование, не ставя под сомнение истинность рассказа Книги Бытие.

В Быт. 1:20 то же самое говорится о птицах: «и птицы да полетят над землею, по тверди небесной». А в Быт. 1:21 описано, как это происходило: «И сотворил Бог... всякую птицу пернатую по роду ее». Он не просто запустил процесс, создав несколько простых форм жизни, которые позже мутировали и развились в нечто более сложное. Он сотворил бесчисленное количество видов, «по роду их».

Обратите также внимание, что сотворенные птицы могли летать. Они не обрели данный навык в ходе процесса эволюции. Они были созданы для этого.

Итак, Бог населил море и небо.

Недавно я слышал запись лекции одного профессора, работающего в одном из самых престижных университетов Южной Калифорнии. Он описывал, как, по его мнению, происходил процесс эволюции. Он был убежден, что способность плавать, способность летать и способность ходить по земле — приобретенные способности. Профессор уверял своих студентов, что все они выработались как следствие естественного для каждого существа инстинкта самосохранения. (Откуда взялся этот инстинкт, он не говорил, но был уверен, что именно этот инстинкт — движущая сила эволюции.)

Он воображал, будто древнейшие сложные организмы возникли на Земле, когда одноклеточные существа по чистой случайности дали более развитые формы жизни. Они обнаружили, что для выживания им надо поглощать более простых существ, и поэтому выработали у себя средства передвижения, чтобы добывать пищу.

Вскоре они стали поедать друг друга. В результате процесса случайных мутаций, занявшего миллиарды лет, некоторые из этих примитивных микроорганизмов развились в более крупные и сложные существа, которые со временем

научились дышать воздухом и передвигаться по земле, спасаясь от хищников.

Профессор утверждал, что к тому моменту Земля была населена какими-то примитивными ползучими рептилиями, а также более простыми и мелкими пресмыкающимися, которых он называл «змеями» и «жуками». Змеи начали есть жуков, и жуки, понимая, что им грозит уничтожение, изобрели способы спасаться от змей. Одни отрастили себе крылья и научились летать, другие стали закапываться в землю. Тогда змеи из-за недостатка пищи стали вымирать и, чтобы сохранить свой вид, некоторые из них отрастили ноги и придумали другие способы карабкаться по деревьям и рыть землю, чтобы получить доступ к жукам.

Наконец, сказал он, змеи обрели полые кости, ноги, и тела их усложнились. У некоторых из них образовались крылья, они стали способны летать, так что они могли поймать больше жуков. В результате подобных процессов, говорил он студентам, образовались семейства птиц, млекопитающих и другие формы жизни. Все очень просто, утверждал он. Те существа, которые *не* смогли развиваться, умерли. Выжили наиболее приспособленные.

Таковы, разумеется, основные положения эволюционной теории. В сравнении с библейским рассказом они кажутся фантастическими, надуманными и невозможными с точки зрения генетики. Но этот взгляд доминирует в современных научных гипотезах о происхождении жизни. Вы сможете услышать подобные лекции практически в каждом из крупных университетов мира.

Почему люди считают эту абсурдную схему более достоверной, чем библейский рассказ о сотворении? Причина одна: грешное человечество ненавидит Бога Библии, а сложный замысел и мудрость, явленные в творении, — величайшее разумное препятствие для атеистического взгляда на мир.

Подумайте, сколько чудес таит морская жизнь. Возьмем, например, брызгуна. Брызгун живет в проточной воде и устьях рек, впадающих в море, преимущественно в Юго-Во-

сточной Азии. Он обладает уникальной способностью выстреливать струи воды в насекомых, сидящих на листьях и ветках, которые свисают над водой. На верхнем небе брызгуна есть бороздка, поэтому, когда он прижимает к нёбу язык, образуется трубочка. Сильно сжав жабры, брызгун может с абсолютной точностью выпустить мощную струю воды. Насекомое падает в воду, где становится легкой добычей брызгуна. Он точно прицеливается на расстоянии до полутора метров и обладает очень острым бинокулярным зрением, позволяющим чрезвычайно верно оценивать расстояние. Животное даже инстинктивно делает поправку на рефракцию, затрудняющую определение расстояния до предмета в воде. Брызгун также обладает природным камуфляжем — формой и окраской, делающей его незаметным сверху.

Как брызгун смог развить такие навыки? Благодаря инстинкту самосохранения? Конечно, нет. Брызгун может питаться и часто питается так, как это делают другие рыбы. Он прекрасно выжил бы и без своих поразительных способностей к «стрельбе». Кажется, что он охотится на насекомых из чистого удовольствия.

Еще одно интересное существо — морской конек. Это разновидность рыбы, но непохожая на своих сородичей. Голова морского конька перпендикулярна телу, отсюда и его название. Но внешность обманчива: у конька нет шеи, и он не может поворачивать голову. Его плавники образуют прочную броню, благодаря которой он выглядит непривлекательно для хищников. Челюсти у него неподвижные, а зубов нет, поэтому он питается, всасывая крохотных креветок из морской воды. Конек плавает в воде вертикально и может цепляться хвостом за водоросли-ламинарии, чтобы его не снесло течением. Поразительнее всего то, что при размножении самец и самка у коньков меняются местами. Обычно самка откладывает икру в сумку на теле самца, похожую на чрево, и зарождение происходит в теле самца. Когда выводятся мальки, у самца происходят роды, и он производит на свет новых морских коньков. Самец также кормит потомство, чем у боль-

шинства видов занимаются самки. Чем объясняются такие потрясающие качества? У нас нет свидетельств о существовании каких-либо видов, переходных между морскими коньками и другими рыбами. Это потому, что коньки не развились из других видов, будучи уникальной частью изначального замысла Бога.

Рассмотрим также краба-отшельника. В отличие от других крабов, у краба-отшельника нет собственного панциря. Его брюшко мягкое, и он стал бы легкой добычей для хищников, если бы не имел средств защиты. Поэтому он заимствует раковины прочих членистоногих. Краб всегда заползает в пустые раковины и никогда не убивает их обитателей. Когда он вырастает из своего домика, то перебирается в другой. Тело краба естественным образом изгибается так, чтобы заполнить найденное убежище. Ноги краба превосходно соответствуют его образу жизни. Для ходьбы он использует только две ноги, находящиеся непосредственно за клешнями. Остальными ногами он держится за раковину. Увеличенная правая клешня служит для закрытия входа в раковину, когда краб прячется внутри. Этот вид крабов живет в симбиозе с актиниями. Щупальца актинии губительны для большинства окружающих ее существ, но краб-отшельник часто становится союзником актинии и носит ее на своей раковине, причем, когда краб переселяется в новый домик, актиния перемещается вслед за ним. Актиния питается остатками пищи краба и в свою очередь защищает его от врагов.

Мог ли краб сам по себе выработать подобные качества? Конечно, нет. Утрата собственного панциря противоречила бы эволюционистскому принципу выживания наиболее приспособленных. А развитие тела, так прекрасно подходящего для обитания в заимствованной у другого организма раковине, невозможно объяснить принципами эволюции. Краб-отшельник — это просто еще одно доказательство существования разумного Творца⁷¹.

Еще один поразительный вид — это голотурия. Это беспозвоночное морское существо, похожее на слизняка, с пятью

продольными рядами трубкообразных ножек, напоминающих швы футбольного мяча. С одной стороны находится рот, окруженный щупальцами. Голотурия питается, закрепляясь в тех местах, куда океанский прибой постоянно выносит планктон, крохотных креветок и другие органические частицы. Она вытягивает щупальца и захватывает пищу, а потом погружает щупальца в рот, одно за другим, и высасывает ее. Днем внутри голотурии прячется рыба под названием карапус, питающаяся внутренними органами голотурии. Голотурии от этого нет вреда, потому что она восстанавливает свои внутренние органы посредством регенерации. Ночью карапус приникает в питательный канал голотурии и дополняет ее рацион мелкими ракообразными.

Голотурия обладает паразитическим защитным механизмом. Когда на нее нападают, она исторгает свои внутренние органы. Обычно хищник удовлетворяется этой добычей, а голотурия затем восстанавливает свои органы. Другое средство защиты — это клейкое вещество, выделяемое этим созданием. Если это вещество попало бы вам на волосы, пришлось бы их отстригать. Это вещество такое вязкое, что его можно даже использовать для склеивания краев раны.

Могло ли все это случайно возникнуть в результате эволюции? Конечно, нет. Это еще одно доказательство того, что каждое из этих существ придумано премудрым Творцом.

Можно выбрать практически любое морское существо и рассказать о нем не менее чудесную историю. Подумайте о паразитическом инстинктивном разуме китов и дельфинов. Океаны полны самых разнообразных созданий, среди которых морские звезды, медузы, электрические угри, большие белые акулы, кальмары, осьминоги, разные моллюски и ракообраз-

⁷¹ У кого-то может возникнуть вопрос, каким образом крабы-отшельники находили себе дома до грехопадения Адама, когда не было смерти и не было брошенных раковин моллюсков. Конечно, в подобной среде крабу не нужна была защита от хищников. Так что крабы, вне всякого сомнения, прекрасно жили и без всяких раковин. Но всезнающий Творец дал им виду способность при необходимости найти идеальный способ защиты.

ные. Там присутствуют также бесчисленные микроорганизмы, планктон, креветки и другие крошечные существа. Поразительные рыбы живут даже на такой глубине, где, как считалось ранее, жить невозможно. И все это было в одно мгновение сотворено Богом на пятый день.

В Быт. 1:21 есть одно удивительное упоминание — о «рыбах больших». В Новом американском стандартном переводе Библии это сочетание переведено как «морские чудовища». Еврейское слово, которое здесь используется, — *tannin*; оно может обозначать любое большое существо или же «дракона», «водяного змея». Нам представляется, что какой-то вид существ так выделен не случайно. Почему про *tannin* говорится отдельно? Вероятно, причина в том, что древняя египетская и месопотамская мифология полна фантастическими рассказами о морских чудовищах. Их считали богами, и древние язычники боялись этих морских богов как воплощения зла. Такие мифы были распространены как раз в ту пору, когда Моисей записывал этот рассказ. Так что в библейском тексте просто говорится, что Бог сотворил даже самых больших, чудовищных обитателей глубин. Это не боги, которых надо бояться; это творения, созданные Богом, как и все прочее. Библейский текст указывает на этот факт, опровергая все языческие мифы о них.

Он сотворил также «всякую птицу пернатую по роду ее» (Быт. 1:21). Опять же, здесь сказано о немедленном сотворении всех птиц. Библейский текст совершенно понятно говорит, что все они были созданы вместе по приказу Господа; ни один вид не развивался из другого.

Разнообразие мира птиц столь же потрясающе и так же внушает трепет, как и все остальные грани сотворения. Даже тем, кто очень мало наблюдал за птицами, известно, что разнообразие расцветок и перепады контрастов здесь чрезвычайно велики. Сообщество птиц, как и все остальные особенности нашего мира, свидетельствует о любви Творца к красоте и многообразию.

Восхитительные ярко-розовые фламинго, впечатляющие длиннохвостые фазаны и яркие какаду известны всем. Все птичье царство, от орлов и соколов до колибри, говорит о замечательной творческой оригинальности. Жизнь, заполняющая небеса, столь же богата на чудеса, как и жизнь, заполняющая моря.

Подумайте, например, о пеликанах. Размах крыльев некоторых из них может достигать почти двух метров. У пеликана длинный клюв с зобом под ним, и в этом зобе помещается в три раза больше пищи, чем в желудке пеликана. Пеликан глотает пищу целиком; забавно смотреть, как он, со своей тонкой шеей, заглатывает большую порцию пищи. Невероятно, но факт: эти грузные птицы ныряют за пищей в воду с высоты почти в двадцать метров. Принимая во внимание его неуклюжесть и длинную шею, такие прыжки особенно опасны, однако пеликан — великолепный рыболов. Его зоб действует под водой как сеть, захватывая рыбу и выпуская воду. Являются ли эти чудесные птицы порождением случая, или же они — свидетельство мудрости Творца? Ответ очевиден.

Еще одна поразительная птица — альбатрос. Размах его крыльев составляет почти три с половиной метра; это крупнейшая из живущих ныне летающих птиц. Взрослый альбатрос может за день пролететь полторы тысячи километров. Большую часть времени он проводит в полете и лишь ненадолго садится на воду или корабли для отдыха. Альбатросу удается пролететь большое расстояние, широко распахнув свои громадные крылья. Он использует потоки ветра и не машет крыльями в течение долгого времени. Молодой альбатрос может облететь всю Землю семь раз, не садясь на сушу. На землю альбатросы садятся только тогда, когда высиживают потомство в Антарктике, причем делают это лишь раз в три года и откладывают по одному яйцу. Альбатрос может пить морскую воду, удаляя избыточную соль через носовые отверстия. Некоторые из них живут до восьмидесяти лет. Разве могут такие прекрасные качества

развиться в результате какого-либо из эволюционных процессов? Вряд ли. Эволюция не может породить такие замечательные характеристики — в особенности у видов, которые дают так мало потомства. Альбатрос — невероятное существо, которое могло быть только сотворено премудрым Творцом.

У красноголового дятла — четыре сильных когтя, помогающих ему крепко цепляться за стволы деревьев. Своим длинным острым клювом он пробивает отверстия в стволе широкохвойной сосны и вьет гнезда в дуплах живых деревьев. Птица может потратить три года на создание своего дома. Основной хищник, угрожающий дятлу, — большеглазый полоз. Полоз может влезать на деревья, поэтому для защиты дятел делает небольшие отверстия на стволе дерева ниже и выше дупла. Благодаря этому ствол дерева покрывается стекающей из отверстий смолой. Когда полоз соприкасается со смолой, она прилипает к его чешуе, и он больше не может карабкаться по дереву. И чтобы смола текла постоянно, дятел ежедневно следит за состоянием отверстий. Птица не вредит, а, напротив, приносит пользу дереву, потому что питается насекомыми и муравьями-древоточцами, уничтожающими деревья.

Дятел совершает до пятисот ударов в минуту, стуча по дереву с поразительной силой, со скоростью восемь ударов в секунду. Птичий клюв при этом движется со скоростью около двадцати километров в час, то есть сила, с которой он врывается в дерево, больше, чем та, с которой вы врезались бы в дерево, когда бежали изо всех сил. Представьте себе, что это столкновение совершается пятьсот раз в минуту! Но голова дятла обладает особой системой поглощения ударов, которая защищает мозг. Такое чудесное создание может быть только результатом сознательного замысла.

У млекопитающих и практически всех остальных животных самец обладает хромосомами XY, а самка — хромосомами XX. Так что у большинства особей пол потомства зависит от самца. Но у птиц (а также у моли и бабочек) ситу-

ация обратная, так что самки птиц обладают хромосомами ХУ, а самцы — хромосомами ХХ.

Миграция птиц — еще один потрясающий пример безграничной мудрости Творца. Многие птицы каждый год с полной точностью совершают перелеты на большие расстояния. Те, кто живет в Арктике, совершают самые дальние перелеты. Они путешествуют с Северного полюса на Южный и обратно каждый год. Большая часть перелетных птиц обычно летит по ночам. В основном они ориентируются по звездам. Исследования показали, что даже птицы, выращенные в неволе, могут самостоятельно ориентироваться с того момента, когда впервые видят звезды. Испытания, проведенные в планетариях, говорят о том, что птицы находят нужное направление даже под искусственным небом, если звезды отображены на нем верно. Если же перепутать созвездия в планетарии, птицы тоже путаются.

Отчего птицы приобрели такие способности? Они их вовсе не приобретали. Это врожденные способности, заложенные в них разумным Творцом. Другие способности птиц, например умение строить такие разные и благоустроенные гнезда, тоже говорят о мудрости Творца.

Во всех сферах творения есть одинаково поразительные чудеса. Могло произойти случайно? Понятно, что нет. Сотворение произошло так, как описывается в Писании.

«И увидел Бог, что *это* хорошо» (Быт. 1:21). Его собственная благодать отразилась в Его созданиях. Даже в нашем грешном состоянии мы можем видеть Его благодать, когда наблюдаем за Его продуманным и безупречным творением. Все чудесные морские существа, от голотурий до гигантских китов, все птицы в небесах, от обыкновенного скворца до самого величественного орла, — все они по-своему свидетельствуют о Его предельной благодати. Он сотворил все эти чудесные существа для собственного удовольствия, и Он постоянно следит за Своим творением с любовью и заботой. Иисус сказал, что даже малая птица не упадет на землю, если не будет на то воли Его Отца (Мф. 10:29).

ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ

Все живые организмы обладают тремя поразительными качествами. Во-первых, они *поддерживают в себе жизнь*, то есть обладают средствами для этого: питаются, дышат пригодным для них воздухом (даже рыбы в воде) и защищаются от хищников и прочих угроз. Каждый из них делает все это своим особым способом, прекрасно соответствующим его среде обитания. Во-вторых, живые существа *самовосстанавливаются*. Если им нанесено повреждение, у них есть средства к исцелению. Если они устали, то могут восстановить свои силы. В-третьих, они *производят себе подобных*. Они устроены так, что могут размножаться, в результате чего получаются новые животные того же вида. Все эти три способности неотделимы от жизни как таковой.

А это говорит в пользу существования разумного Творца. Подумайте, как трудно создать механизм, который поддерживал бы в себе жизнь, самовосстанавливался и размножался. Такие машины существуют только в теории. Они называются «машинами фон Н്യюмана», по имени Иоанна фон Н്യюмана, венгерского ученого и математика, жившего в первой половине XX века. Фон Н്യюман предсказал, что когда-нибудь люди создадут машину, которая станет сама себя поддерживать, восстанавливаться и размножаться. Современные исследования об искусственном разуме основаны на трудах фон Н്യюмана, и современные компьютеры отражают его революционные идеи. Но науке пока не удалось разработать машину, которая действительно заботилась бы о себе, сама себя чинила и размножалась. Создать нечто подобное настолько сложно, что современной науке это еще не по силам.

Однако обратите внимание, у каждой живой клетки есть такие возможности. Разве это не доказывает существование разумного Творца?

Бог сотворил мир так, чтобы каждое Его создание могло воспроизводить себе подобных. Эта способность наблюдается не только на уровне отдельных клеток, но и на более

высоком уровне, у всех живых существ; способы такого воспроизводства столь же разнообразны, как и формы жизни.

В Быт. 1:22 говорится: «И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле». Упоминание о размножении в данном контексте не позволяет нам считать, будто библейский рассказ — это символическое повествование об эволюции. Писание недвусмысленно говорит о том, что Бог завершил сотворение всех морских существ и птиц *прежде*, чем приказал им размножаться. Если бы теория эволюции была верна, это значило бы, что животные начали размножаться за миллиарды лет до того, чтобы могли возникнуть так много видов морских животных и птиц. Если Быт. 1 — всего лишь символ, описывающий эволюцию жизни на Земле, то весь этот стих просто не имеет значения.

Этот отрывок означает именно то, что Бог сотворил всех разнообразных птиц и морских существ со всеми их уникальными особенностями, со всем большим количеством видов и со способностью размножаться «по роду их» (Быт. 1:21). Те, кто воображает себе, будто разные виды образовались из общего источника в результате эволюции, просто отрицает смысл данного текста.

Обратите внимание на выражение «по роду их», которое дважды появляется в Быт. 1:21, дважды — в Быт. 1:24, трижды — в Быт. 1:25 и по разу в Быт. 1:11-12. Оно используется всякий раз, когда в рассказе Книги Бытие идет речь о размножении. Оно указывает на ту самую истину, которую отрицает теория эволюции: при размножении живые существа могут родить только себе подобных. Обезьяны не могут быть предками людей.

Сегодня множество представителей политического и академического мира утверждает, что этот факт — всего лишь религиозный догмат. Они стараются исключить его из школьной программы. Но это не просто религиозный догмат; научные принципы генетики говорят нам об этом. Наука никогда не видела и не увидит, чтобы один вид эво-

люционировал в другой. Это невозможно, с точки зрения генетики.

Каждое многоклеточное живое существо обладает генетическим кодом, который сохраняется в ДНК (сокращенное название двуокиси рибонуклеиновой кислоты) и определяет его основные характеристики. Код ДНК аналогичен компьютерной программе. ДНК содержит всю информацию, позволяющую организму размножаться, выживать и восстанавливаться. Генетическое строение каждого живого организма делает этот организм тем, что он есть, не больше и не меньше. В нем нет генетической информации, которая могла бы превратить организм в то, чем он не является.

Генетика — сравнительно молодая наука. Фактически ее родоначальником был современник Дарвина Грегор Мендель. Так что Дарвин не мог знать того, в чем сходятся практически все современные теории внутривидового размножения.

Генетик доктор Лейн П. Лестер пишет:

В середине XIX века некоторые ученые полагали, что изменения, вызванные окружающей средой, могут быть унаследованы. Чарлз Дарвин соглашался с этим заблуждением, которое, без сомнения, облегчило ему веру в то, что одно существо может превратиться в другое. Так, он объяснял длинную шею жирафа «унаследованными последствиями активного использования органа». В тот период, когда пищи было мало, рассуждал Дарвин, жирафы пытались дотянуться до более высоких ветвей, в результате чего их шея предположительно удлинялась, и эту особенность унаследовало их потомство⁷².

Современные генетики опровергли эту гипотезу. Длина шеи жирафа определена его генетическим кодом. Просто не существует механизма, который позволял бы животным отрацивать себе шею согласно воздействию окружающей

⁷² Lane P. Lester, «Genetics: No Friend of Evolution», на: <http://www.answer-singeneis.org/docs/1356.asp>.

среды. И тем, кто разводит коккер-спаниелей, приходится отрезать щенкам хвосты. От этого щенки следующих поколений *никогда* не будут рождаться с короткими хвостами. Длину шеи жирафа и хвоста коккер-спаниеля определяет их генетическая система, и для изменения генетического кода необходима какая-то мутация, которая в естественной среде происходит только случайно.

Но именно в такое развитие событий верит типичный эволюционист. Согласно распространенной сегодня эволюционной теории, миллионы видов, живущих в мире, приспособились к условиям обитания в ходе ряда случайных и произвольных генетических мутаций. Эволюционисты верят, что длинная шея жирафа, способность голотурии восстанавливать свои внутренние органы, умение пеликана нырять за пищей с высоты двадцати метров, ударопрочная голова дятла и обычай краба-отшельника жить в сброшенных раковинах других существ, — все это вследствие чрезвычайно счастливых случайностей. Прибавьте к этому бесчисленные миллионы других биологических видов, прекрасно приспособленных к своей среде обитания, и вы поймете, что теория эволюции требует от своих приверженцев большой веры или, скорее, доверчивости.

Чем больше ученые узнают о генетике, тем больше проблем возникает в связи с теорией эволюции. Рассмотрим некоторые факты из этой области.

Генетическая информация содержится в ДНК — веществе, присутствующем в ядре каждой живой клетки. Молекула ДНК — крупнейшая из всех известных науке — представляет собой цепочки, скрученные в двойную спираль и соединенные водородными связками. Если бы можно было развернуть и вытянуть ДНК одной человеческой клетки, она была бы более восьми метров длиной и всего лишь в пятьдесят триллионных дюйма шириной. Она состоит из ряда единиц, так называемых нуклеотидов, причем нуклеотидам одной цепочки соответствуют парные из другой цепочки. Каждый нуклеотид состоит из фосфата, сахара (деоксирибозы) и ве-

щества основы. Есть четыре возможных типа основы: *аденин* (А), *тимин* (Т), *цитозин* (С) и *гуанин* (G). Нуклеотиды с аденином всегда парны нуклеотидам с тиминном, а нуклеотиды с цитозином парны нуклеотидам с гуанином. Химическая связь удерживает пары вместе.

Гены представляют собой короткие участки цепочки ДНК. Количество генов у человека точно не определено. Некоторые ученые полагают, что их может быть 120 000; наименьшее предполагаемое количество — 35 000. Но каждый из генов состоит примерно из 3000 нуклеотидов. Последовательность нуклеотидов образует нечто вроде кода. (Именно при расшифровке данного кода, ученые начали использовать четыре буквы, обозначающие основы, — А, Т, С и G). Этот код содержит всю необходимую информацию обо всех чертах человека. Свойства его впечатляют: в каждой молекуле ДНК человека содержится более трех миллиардов нуклеотидов. Количество подробной информации, которое включает столь крохотная структура, потрясает, — столько же содержится лишь в самых крупных библиотеках.

Количество и расположение нуклеотидов в каждом живом существе уникально. Это означает, что каждый организм запрограммирован не так, как остальные, и именно эта генетическая программа определяет внешность, сложение, размер и функции не только самого создания, но и каждого органа, каждой клетки организма.

Откуда берется эта генетическая информация? Понятно, что не из пустоты. Для всех очевидно, что она не может появиться случайно или произвольно.

Как насчет мутаций? Мы знаем, что иногда гены мутируют. Изменения в строении ДНК ведут к изменениям во внешнем виде живых существ. Может ли ряд случайных мутаций объяснить возникновение одного вида из другого?

Конечно, нет. Мутации способны изменить или уничтожить информацию о существующем генетическом коде организма, но они не могут прибавить к нему новой информации. Мутации — это генетические ошибки. Они

могут вызвать некую форму эволюции, известную как *микрорэволюция*, при которой характеристики вида слегка изменяются. Новые породы собак и лошадей — продукт микрорэволюции. Но генетические ошибки не могут служить теоретическим объяснением *макрорэволюции*, процесса формирования целых новых видов. Нетрудно понять, что вследствие генетических мутаций некий вид насекомых может утратить крылья и способность летать, но мы не знаем ни одного генетического процесса, который объяснил бы, как вид нелетающих существ развил у себя нечто столь сложное, как крылья и аэродинамические качества.

Ученые более века экспериментировали с дрозофилами. С 1910 г., когда наблюдалась первая мутация, было зафиксировано почти три тысячи случайных мутаций. Доктор Лестер утверждает, что «все мутации были вредны или безвредны, но ни одна из них не привела к возникновению более совершенной дрозофилы»⁷³.

Генетическая информация, дающая существу новые способности, такие как крылья для полета или жабры для дыхания под водой, была бы слишком сложна, чтобы ее можно было передать в ходе случайной мутации. Эта информация должна откуда-то поступить. Покойный доктор Э. Э. Уайлдер Смит, английский химик и рьяный защитник библейского креационизма, писал:

Для того чтобы первоначальная амeba развилась до примата, этой клеточке нужно было бы собрать информацию о том, как создать себе почки, печень, четырехкамерное сердце, мозг, мозжечок и т. д. Для синтеза подобных систем с ограниченной энтропией, например мозга примата, необходимо множество важнейшей информации, которой не содержит ни материя, из которой состоит амeba, ни сама амeba. Точно так же неорганическая материя не могла собрать громадное количество информации, нужное для того, чтобы породить амebu.

⁷³ Ibid.

Если предположить, что первоначальной формой жизни было нечто вроде амебы, то откуда она взяла почти безграничное количество информации, хранимой в ДНК? Чтобы одноклеточная амеба превратилась в млекопитающее, примата, осьминога или орхидею, необходима все новая и новая информация. Ни первоначальная амеба, ни та неорганическая материя, из которой она возникла, не содержали такой специальной информации, нужной для преобразования вышеупомянутой амебы, например, в человекообразную обезьяну. Можем ли мы утверждать, что все это невероятное количество информации возникло вдруг из воздуха, по чистой случайности⁷⁴?

Такая закодированная информация, как та, что содержится в генетическом строении каждого живого существа, не возникает случайно. Она не может возникнуть сама. У нее есть источник, и этим источником может быть только разумный Творец.

Из случайного шума никогда не получится кантата Баха. Буквы, случайно плавающие в алфавитном океане, никогда не сложатся сами по себе в главу из «Моби Дика». Когда мы слушаем музыку, то знаем, что ее кто-то сочинил. Когда мы читаем связный текст, то знаем, что у него есть автор. Разве не применим тот же принцип к подробной информации, которая содержится в ДНК каждого живого существа?

В эту минуту ученые слушают случайные радиоволны, постоянно попадающие на Землю из открытого космоса. Организация «Поиск внеземного разума» (SETI) долгие годы прочесывает небеса, слушая все подряд и стараясь уловить признаки жизни на других планетах. Все, что они слышат, — случайный шум. Если бы они услышали в этом шуме нечто упорядоченное — код, содержащий в себе *информацию*, — это появилось бы в заголовках всех новостей. Ученые сочли

⁷⁴ A. E. Wilder Smith, *The Scientific Alternative to Neo-Darwinian Evolutionary Theory* (Costa Mesa, Calif.: Word For Today, 1987), 14-15.

бы это доказательством существования **жизни на других планетах**.

Но множество ученых, исследующих код ДНК и поражающих его сложности и эффективности, с которой он управляет жизнью каждого существа, тем не менее решительно отрицают заявление о том, что код ДНК свидетельствует в пользу существования разумного Творца. Почему? Потому что вера в эволюцию — их жизненный, а не рациональный выбор. Они слепо преданы случаю, поскольку не хотят быть морально ответственными перед отдельной личностью — святым Творцом.

Добросовестные ученые должны признать, что жизнь сотворена непостижимым для нас разумом. Чем больше наука изучает жизнь, тем более сложным явлением она предстает. Человеческий мозг намного сложнее космического корабля НАСА. Он состоит из шести миллионов действующих частей. Никто не может представить, как космический корабль случайно возникает из ничего. Почему же мы утверждаем это о самой жизни?

Я убежден, что Писание достоверно и истинно рассказывает нам, как была сотворена жизнь на Земле. С момента своего первого появления на Земле в пятый день богатое разнообразие живых существ размножалось «по роду их». Бог заложил в них черты, необходимые для выживания в их среде обитания, и они процветали в ней с тех пор. Микроэволюция, генетическая мутация и другие процессы могут привести к возникновению новых пород и семейств внутри вида, но все основополагающие отличия между существами были запрограммированы в миг сотворения премудрым Творцом, объявившим, что дело Его рук хорошо.

Быт. 1:23 продолжает исчисление дней в уже знакомой нам манере: «И был вечер, и было утро: день пятый».

Остался еще один день сотворения, после чего Бог мог отдохнуть. Шестой день обещал стать самым замечательным из всех.

И сказал Бог: да произведет Земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо.

Быт. 1:24-25.

7

ЗВЕРИ И ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ

Быт. 1:24-25

Когда начался шестой день, Бог придал окончательный вид той среде обитания, которую сотворил для человека. На пятый день Он наполнил жизнью море и небеса, а теперь сделал то же самое на суше:

И сказал Бог: да произведет Земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что *это* хорошо (Быт. 1:24-25).

Способы творения были теми же, что в предыдущий день: «И сказал Бог» (Быт. 1:24). «И создал Бог...» (Быт. 1:25). Эти два выражения в еврейском языке родственны между собой. Иначе говоря, это равнозначные выражения, объясняющие друг друга и придающие безошибочную ясность библейскому рассказу. Творческий акт Бога был мгновенным, и произошел в результате Его творческого повеления. Он просто приказал, чтобы нечто появилось, — «и стало так» (Быт. 1:24). То, чему Он повелел явиться, немедленно появилось уже в законченной форме и заняло свое место — так, как если бы занимало его всегда.

Как мы уже замечали ранее, шестой день сотворения соответствует третьему, так же как четвертый и пятый — первому и второму. В первый день Бог сотворил свет; в четвертый — светила. Во второй день Он отделил море от неба; в пятый —

наполнил море и небо жизнью. На третий день Он сотворил сушу. Теперь, на шестой день, Он наполнил ее живыми существами.

На рассвете шестого дня появились различные сухопутные животные, включая «скотов, и гадов, и зверей земных по роду их» (Быт. 1:24). Сюда относятся все виды наземных животных, от насекомых и червей до слонов и жирафов.

Опять же, из библейского рассказа совершенно ясно, что эти существа не развились из более простых форм жизни, морских существ или птиц. Все они были сотворены мгновенно. Для указания на это Писание упоминает три категории сотворенных Богом животных: «скотов, и гадов, и зверей земных по роду их». Все они были сотворены одновременно, а не произошли один от другого.

Суть троекратного деления очень проста. Современные биологи классифицируют биологические виды с помощью иерархической системы категорий, называемой системой Линнея. Каждое создание относится к определенному царству, типу, классу, отряду, семейству, роду и виду. Но эти три библейские категории не составляют таксономию подобного же рода. Это простой и краткий способ указания на всех сухопутных существ.

Еврейское слово, которое переводится как «скоты», обозначает собственно скот и животных, способных к приручению. Без сомнения, сюда относятся овцы, козы и крупный рогатый скот. «Гады» — это рептилии, насекомые и, возможно, даже мелкие коротконогие млекопитающие, такие как белки и прочие грызуны. А «звери земные» — это, вероятно, другие виды животных. Все три категории были сотворены в один и тот же день, посредством одного божественного повеления. Тот факт, что категории снова перечислены в Быт. 1:25, но в другом порядке, снова подчеркивает это.

В Быт. 1:24 Бог говорит: «*да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их*» (курсив наш). Это интересное выражение. Оно вовсе не приписывает творческой силы самой Земле и не утверждает, что

сама почва обладает способностью порождать жизнь. Оно, конечно же, не подразумевает, что формы жизни образовались из неодушевленной материи. Но напоминает нам, что существа, созданные Богом, состоят из тех же элементов, что и Земля. В Быт. 2:19 утверждается это, когда говорится, что Бог создал живых существ «из земли». Когда они умирают, их тела разлагаются и возвращаются в землю. Как мы увидим из главы 8, это относится также и к людям. Адам был сделан из праха земного. И, когда мы умрем, наши тела возвратятся в прах (Быт. 3:19). Даже это показывает безграничную мудрость Творца.

Обратите внимание, что в Быт. 1:24-25 выражение «по роду их» повторяется пять раз. Всего же в Быт. 1 эта фраза встречается десять раз, неоднократно напоминая нам об ограничении на изменение видов, наложенном Богом. Как мы видели из предыдущей главы, генетический код, встроенный в каждое живое существо, сохраняет характеристики разных типов и видов. Он управляет спонтанным воспроизведением и макроэволюцией. Здесь и Писание, и наука выступают против эволюционного учения.

Как мы уже видели, говоря о сотворении звезд, морских существ и птиц, разнообразие Божьего творения удивительно. Мир, полный чудес, свидетельствует о мудрости нашего всемогущего Творца.

СКОТЫ

Теперь обратимся к каждой из категорий отдельно, начиная со «скотов». Всем знакомый скот замечателен, если к нему присмотреться. Его система пищеварения — настоящее чудо творческого замысла. Коровы (как и большинство жвачных) имеют по четыре желудка. На самом деле, точнее было бы сказать, что желудок у них представляет собой сложный четырехкамерный орган. Когда корова ест траву или сено, частично пережеванная пища поступает в первое отделение

коровьего желудка, называемое *рубцом*. Там она остается день или два. В рубце присутствуют бактерии, вызывающие брожение, в результате воздействия которых целлюлоза расщепляется и превращается в простой сахар. Первое отделение коровьего желудка очень велико — оно вмещает почти 190 литров.

Но, когда корова пьет воду (а пьет она обычно от 95 до 190 литров в день), большая часть жидкости проходит мимо рубца и попадает сразу во второе отделение, *сетку*, где смешивается с пищеварительными ферментами и другими бактериями, вызывающими брожение. Тем временем перистальтика (движение мышц желудка) скатывает содержимое первого желудка в маленькие шарики, и, частично переваренные, они поступают потом во второе отделение, где растворяются пропитанной ферментами жидкостью.

Потом, во время отдыха, корова пережевывает эти шарики, которые возвращаются из второго отделения желудка. После более тщательного пережевывания она снова их проглатывает. Вот о чем говорится в Писании, когда корова определяется как одно из животных, жующих жвачку (см. Лев. 11:3). Обычная корова примерно шесть часов в день проводит за едой и еще около восьми — за пережевыванием жвачки.

Жвачка после пережевывания вновь проглатывается, но на этот раз в полужидком состоянии снова отправляется во второе отделение. Устройство второго отделения позволяет фильтровать пережеванную жвачку. Мелкие частицы проходят в третье отделение. Более крупные остаются во втором и снова возвращаются для пережевывания.

Третье отделение называется *книжкой*. Там избыточная жидкость поглощается пищеварительной системой коровы, а тщательно пережеванная жвачка остается, пока ее химический состав не расщепляется еще дальше в процессе пищеварения.

Тщательно обработанная пища переходит из третьего отделения в четвертое, носящее название *сычуг*. Это отделение работает уже как желудок обычного млекопитающего. Оно

выделяет активные кислоты и пищеварительные ферменты, завершая процесс пищеварения. Оттуда питательные вещества поступают в кровеносную систему коровы, поддерживая ее жизнь и составляя жизненно важный компонент молока.

Это поразительное устройство позволяет корове извлекать все необходимые питательные вещества из простого сена, что невозможно для млекопитающих, не обладающих многокамерными желудками.

В ходе этого удивительного процесса целлюлоза, которую мы обычно не можем переварить, превращается в продукты питания: молоко, сливки, масло, сыр и великое множество молочных продуктов. В среднем дойная корова каждый год дает более пяти тысяч кварт молока. Так что одна корова может снабжать молоком почти шестьдесят человек. Коровы много едят, и одна корова в год производит до десяти тонн навоза, который является ценным удобрением для полей. В некоторых странах навоз используется даже как топливо для приготовления пищи.

Скот обладает чрезвычайно острым слухом и обонянием. Корова чует запах на расстоянии до восьми километров. Раздвоенные копыта позволяют ей проходить большие расстояния, даже по болотистой местности. Коровы приспособлены к жизни практически в любых условиях, от холодной Канады до жаркой Флориды.

Они так же полезны, как и выносливы. Практически все части тела коровы можно использовать для приготовления пищи, включая кости и копыта, из которых при варке получается желатин. Из шкуры делают прочную кожу.

Представляется, что коровы специально созданы для удовлетворения потребностей человечества. Совершенно ручные и легко выращиваемые, они могут жить везде, где обитают люди. Они могут питаться разнообразными дикорастущими растениями, поэтому их сравнительно просто кормить и содержать. Коровы — милостивый дар Бога человечеству.

Еще одно животное, чрезвычайно полезное для человека, — овца. Овцы тоже жвачные животные, также обладают похожими четырехкамерными желудками. Но они могут благополучно питаться растениями, к которым не притрагиваются другие животные.

Большинство видов овец неспособны выжить в дикой природе. Это пассивные, робкие существа, которых нетрудно напугать; они практически беззащитны перед хищниками. В отличие от большинства животных, овцы, по-видимому, не обладают врожденным чувством направления и легко могут заблудиться. Поэтому они не любят одиночества и сбиваются в стада. Ягнята — очень нежные создания, и в естественных условиях их выживает очень немного. Вот почему стадам гораздо лучше, когда о них заботится пастух. Овцы — едва ли не самые зависимые из животных.

Не только отсутствие инстинкта самосохранения и способности к самообороне мешает выживать овцам в дикой природе. Их густая, богатая ланолином шерсть легко загрязняется. Застрявшая в шерсти грязь не превращается в пыль и не осыпается, как это происходит у других животных. Поэтому шерсть овец становится слишком тяжелой и спутывается, если не держать животное в чистоте. Особенно внимательно следует относиться к шерсти около хвоста, так как там могут разводиться черви и личинки. Обычная продолжительность жизни овцы — всего около восьми лет.

Но овец легко разводить, и они дают человеку много пользы. Из их шерсти можно делать одежду, подходящую и для жаркой, и для холодной погоды. Шерсть хорошо вентилируется, огнеустойчива и сохраняет тепло даже в мокром виде, во многих отношениях она превосходит все остальные волокна.

Овец выращивают также ради получения мяса и молока. Они играли важную роль в жизни людей с самого начала записанной в хрониках истории. В наше время овцы используются в медицинских исследованиях. Без сомнения, Творец создал этих кротких животных, прежде всего, на благо человечества.

В группу животных, названных в Писании «скотом», можно включить также верблюдов. Эти животные славятся своей полезностью для человечества. Хотя по закону Моисея верблюды считаются нечистыми и непригодными для пищи (Лев. 11:4), они очень ценны как рабочие животные, которых выращивают в неволе ради полезных для людей свойств. Одногорбые аравийские верблюды, упоминаемые в Писании, сегодня встречаются в дикой природе только в Австралии и Центральной Азии, где обитает несколько стад, произошедших от некогда приведенных туда вьючных животных.

Верблюды чрезвычайно трудолюбивы, они способны нести груз в четыреста пятьдесят килограммов или даже больше по пустыне, где очень мало воды. Они способны на это благодаря своей способности поглощать и сохранять внутри себя большие количества воды. Верблюды — жвачные животные, как крупный рогатый скот и овцы, но, в отличие от других жвачных, желудок у них трехкамерный. Второе отделение желудка вмещает в себя большое количество воды. Это позволяет верблюду выпить около ста десяти литров воды за десять минут. От такого количества воды большинство животных погибает, но кровеносная система верблюда поглощает ее лишь постепенно, потому что его кровяные клетки способны увеличиваться до размера, втрое превышающего нормальный. После этого верблюд может несколько дней идти без воды. Верблюды в состоянии выживать без воды в жарком пустынном климате более двух с половиной недель. Внутренняя система циркуляции жидкости у верблюда так эффективна, что они могут поглощать даже большую часть влаги из своего собственного помета. Поэтому помет верблюда можно использовать как топливо немедленно, он уже достаточно сухой. Моча верблюда тоже конденсирована, в соответствии с чрезвычайными условиями пустынного климата, иногда она по консистенции похожа на сироп и содержит в два раза больше соли, чем морская вода.

Верблюды, с их поразительной способностью сохранять влагу в организме, страдают от последствий обезвоживания меньше, чем другие виды. Они могут потерять до 40 процентов общего веса и остаться в живых, потому что вязкость крови у них естественным образом изменяется в соответствии с природными условиями.

Горб верблюда не является основным местом для хранения воды, как полагает большинство людей. Эта масса жира играет роль резерва пищи и помогает верблюду выживать много дней в тяжелых условиях пустыни. Горб также защищает верблюда от жары и других последствий солнечного излучения. Температура тела верблюда зависит от температуры окружающей среды, поэтому он не страдает от дневной жары и не мерзнет в холодные ночи.

Где мог верблюд приобрести такие удивительные качества? Ясный ответ на этот вопрос дает Писание. Бог сотворил этих чудесных животных, как и другие виды скота и домашних животных. И нам кажется, что их основное предназначение — служить человеку.

ГАДЫ

Среди «гадов», о которых идет речь в Быт. 1:24-25, было бесчисленное количество видов насекомых, червей, рептилий, мелких млекопитающих и других паразитических существ. Живя под проклятием греха, мы привыкли думать о многих из этих существ как об отвратительных, но сотворены они были на благо и являют творческую фантазию, мудрость и славу Божию не меньше, чем звезды являют Его величие.

Подумайте, например, о жуке-бомбардире. Это замечательное насекомое встречается в основном в пустынях Нью-Мехико. Он был сотворен с уникальным защитным механизмом, который невозможно объяснить теорией эволюции. Жук производит два химических вещества в двух отдельных емкостях на брюшке. Эти два вещества, гидрак-

винон и перекись водорода, по отдельности безвредны, но могут взорваться, когда соприкасаются. Когда на жука нападают, он высвобождает химикаты через подвижный канал в заднем конце брюшка. Энзимы-катализаторы в крохотном отделении внутри самого клапана выброса запускают химическую реакцию. В нужный момент жук прицеливается и выпускает смесь прямо в лицо того, кто на него охотится. Смесь химикатов мгновенно достигает температуры кипения воды, и такой выстрел способен застать врасплох и задержать большинство хищников. Жук может быстро сделать до пяти выстрелов, и он инстинктивно знает, когда случится взрыв, так что взрыв происходит всегда после исторжения химических веществ, но никогда не внутри жука, что погубило бы его. Откуда может жук знать это? Как такая сложная система могла развиться в ходе природного эволюционного процесса? Подумайте только, как выглядит защитная система жука-бомбардира. Жук должен производить нужные химические вещества, держать их в разных отделениях и соединить в нужный момент, с добавлением энзимов-катализаторов. Он должен также обладать механизмами и способностями, необходимыми для соединения веществ, точного наведения на цель и выстрела непосредственно перед взрывом. Разумно ли полагать, что какое-то существо могло развить такую систему, со столькими взаимозависящими компонентами, в процессе индивидуальных, случайных генетических изменений? Ответ ясен: жук-бомбардир — продукт разумного замысла.

Другое поразительное существо — муравей. Соломон писал: «Пойди к муравью, ленивец, посмотри на действия его, и будь мудрым. Нет у него ни начальника, ни приставника, ни повелителя; но он заготавливает летом хлеб свой, собирает во время жатвы пищу свою» (Пр. 6:6-8). Соломон был прав. Муравей — одно из самых трудолюбивых существ животного мира. Большинство ученых полагает, что муравьи способны поднимать грузы, в пятьдесят раз превышающие их собственный вес. Мозг муравья в пропорциональном отно-

шении больше, чем почти у любого другого животного. Они работают совместно без какого бы то ни было управления. Их короткая жизнь (у некоторых видов — всего 45 дней) наполнена практически непрерывным трудом — насекомые строят муравейники, ищут пищу, прокладывают пути, удаляют препятствия, поддерживая тем самым рабочее состояние путей, и кормят царицу муравейника. Жизнь муравья — не праздник. Но муравьи неутомимы. Они могут выживать под водой, иногда до двух дней. Они переносят как сильный мороз, так и высокие температуры. Они легко приспосабливаются к изменению окружающей среды или климата.

Разнообразие видов муравьев потрясающе. Известно почти десять тысяч видов, и большинство энтомологов считает, что существуют еще тысячи неизученных видов. Самые крупные муравьи вырастают до более чем двух с половиной сантиметров в длину; мельчайшие имеют длину меньше миллиметра. Однако муравьи, видимо, составляют более 10 процентов общей биомассы Земли (это значит, что больше десятой части общей массы живых существ приходится на муравьев). Эксперты считают, что общий вес всех муравьев в мире превысил бы общий вес всех людей планеты.

Муравьи живут колониями и неспособны выживать в одиночку. Колония сама по себе представляет большой организм, где каждый отдельный муравей вносит вклад в благополучие всей колонии. В каждой колонии существует сложная и строго определенная иерархия. На ее вершине находится царица: у некоторых видов одна, у других — несколько. Царица откладывает до двух — трех тысяч яиц в день. Рабочие муравьи — бесплодные самки, и они составляют большую часть членов колонии. Главная задача самцов — оплодотворить царицу, вскоре после спаривания они покидают гнездо и умирают. Если умирает царица, то через короткое время погибает и вся колония.

После того как колония окончательно образовалась и стала готова создавать новые колонии, царица откладывает особые яйца, из которых вылупятся самцы и молодые царицы.

Достигнув взрослого возраста, молодые царицы и самцы вместе улетают роем и в полете совокупляются. За один такой полет царица получает от самцов достаточно семени, чтобы оплодотворить все яйца, которые она когда-либо отложит. Потом она улетает, чтобы основать новую колонию — обычно одна. (Но у некоторых видов несколько маленьких работников цепляются за ее ноги своими мощными челюстями и летят вместе с ней, чтобы помогать в основании новой колонии.)

После этого полета царица утрачивает крылья и больше никогда не летает. Она готовит себе гнездо и запечатывает вход. У большинства видов царица остается в этом гнезде до конца дней. Пока работники строят муравейник и ищут ей пищу, она живет за счет внутреннего жира, поглощая даже ненужную теперь мускулатуру, приводившую в движение ее крылья. С этого момента вся ее жизнь посвящена откладыванию яиц. (Царица живет гораздо дольше, чем рабочие муравьи, от десяти до двадцати лет.) Она населяет таким образом всю колонию, откладывая за свою жизнь сотни тысяч яиц. Для этого ей нужно большое количество пищи, которую приносят рабочие муравьи.

Некоторые разновидности муравьев нападают на чужие колонии, захватывают личинки других муравьев и воспитывают их как своих рабов. Муравьи-амазонки, например, не могут выжить без рабов. Форма челюстей не позволяет им ни строить себе муравейники, ни самостоятельно питаться. Поэтому они порабощают другие виды муравьев.

Другие разновидности муравьев выращивают в муравейниках грибок, удобряя свои подземные сады листьями и другими органическими веществами, а потом собирают урожай грибка и употребляют его в пищу. Один из видов муравьев, выращивающих грибок, — муравей-листорез. Своими острыми челюстями листорезы отрезают крупные фрагменты листьев и ровными рядами несут их в свои подземные гнезда, где разжевывают листья. Получившееся месиво используется для выращивания съедобного грибка. Известно, что

полчища муравьев-листорезов за ночь могут уничтожить листья целой роши.

Муравьи-доильщики питаются молочком, выделяемым тлями. Они даже «доят» тлей, ударяя их, чтобы те выделяли молочко. В свою очередь, муравьи защищают тлей от хищников. Зимой муравьи-доильщики хранят яйца тлей в своих гнездах, а, когда весной молодые тли вылупляются, муравьи относят их на растения. У некоторых муравьев-доильщиков есть постоянные «стада» тлей в подземных гнездах, где тли питаются корнями, а муравьи берут у них молочко. Царица муравьев-доильщиков летит основывать новую колонию, держа в челюстях тлю, способную отложить яйца.

Кто обучил муравьев таким движениям? Ясно, что это Бог. Он сотворил такое множество видов муравьев для ряда целей, в конечном итоге благотворных для всей Земли. Муравьи очень важны для поддержания состояния почвы, для ее аэрации и оплодотворения, опыления многих растений и выполнения ряда других экологических функций. Муравьи настолько важны для поддержания биологического равновесия, что, если бы все муравьи на свете погибли, последствия были бы катастрофическими. Все экосистемы земли, связанные с почвой, быстро пришли бы в упадок.

Фактически муравьи и растения так сильно зависят друг от друга, что вряд ли одни могли развиваться без других. Это еще одно доказательство факта, что с начала сотворения мира прошло пять буквальных дней. Если бы это были долгие эпохи, а не короткие дни, то растения, сотворенные в третий день, давно погибли бы, не дожив до появления муравьев в шестой день. Они должны были быть сотворены вместе, как и сказано в Писании, — в ту же неделю. Муравьи — еще одно напоминание о творческом гении Бога.

В число «гадов» входят также рептилии. Мир рептилий полон чудес. Например, хамелеоны не только мгновенно меняют цвет, сливаясь с цветом окружающей среды, но и способны двигать одним глазом независимо от другого и видеть две сцены одновременно. Почему у хамелеонов есть такие

качества, каких нет у других животных, якобы стоящих выше на лестнице эволюции? Наука не может объяснить этого несоответствия. Как говорится в Писании, потому, что эти чудесные животные не развились; невероятные способности были даны им Богом.

Василиск — это ящерица, которая, в буквальном смысле слова, может бегать по воде. На пальцах ее задних ног есть перепонки, которые остаются свернутыми, пока она ходит по суше. Но, если за ней охотятся, ящерица становится на задние ноги и бежит по воде. Перепонки разворачиваются, и лапы превращаются в широкие ласты. Если ящерица бежит очень быстро, она может пробежать прямо по поверхности воды достаточно большое расстояние. Неужели такие ноги развились случайно? В Писании сказано, что они были задуманы Богом.

Существует еще очень много разных «гадов». И о каждом виде можно написать замечательное исследование. Все они обладают потрясающими механизмами защиты: способностью к мимикрии, панцирем, химической защитой или другими удивительными средствами выживания. Практически все они выполняют уникальные и важные функции, каждый из них играет роль в сохранении земных экосистем. То, как совершенно они работают вместе, явно свидетельствует о существовании разумного Творца.

Когда вы понимаете, какое громадное количество животных, насекомых, рептилий и всяких разных созданий населяет Землю, трудно осознать, насколько огромен творческий интеллект Бога, задумавшего и сотворившего столько сложных и взаимосвязанных форм жизни за один-единственный день. Но Он это сделал.

ЗЕМНЫЕ ЗВЕРИ

Последняя из категорий, перечисленных в Быт. 1:24-25, включает в себя всех сухопутных животных: «звери зем-

ные». Без сомнения, сюда относятся слоны, львы, тигры, жирафы, медведи, волки, койоты и прочие крупные и длинноногие животные, не относящиеся к «скотам» или «гадам». К «земным зверям», возможно, относились также многочисленные, ныне вымершие виды динозавров.

Что случилось с динозаврами? Бог по воле провидения позволил этим видам вымереть — вероятно, во времена Ноева потоп. В Книге Иова, которая, возможно, является самой древней книгой Писания, по-видимому, есть описание ящерицеобразного динозавра. Это создание, называемое *бегемотом*, «ест траву, как вол» (Иов 40:10); «сила в чреслах его» (Иов 40:11), он «поворачивает хвостом своим, как кедром» (Иов 40:12). «Ноги у него, как медные трубы; кости у него, как железные прутья» (Иов 40:13). Он так велик и могуществен, что убить его может только Творец (Иов 40:14).

Может быть, динозавры погибли, когда земной климат резко изменился после всемирного потоп. Мы знаем, что продолжительность жизни человека после потоп сильно сократилась. До этого люди обычно жили по девятьсот лет и больше. После него продолжительность жизни людей практически сразу же уменьшилась. Это может объясняться резкими переменами в окружающей среде и атмосфере, и этими же изменениями можно также объяснить вымирание динозавров.

Сегодня слоны — крупнейшие животные на Земле. Хобот слона — одно из чудес животного царства. Он достаточно силен, чтобы носить большие бревна, но при этом достаточно чувствителен, чтобы поднять отдельный кокосовый орех. Хобот слона — орган, с помощью которого животное пьет, дышит и питается. Он также является основным средством ощупывания объектов для определения их размеров, текстуры и температуры. Хобот обычного слона весит 136 кг, вмещает до 15 литров воды, имеет длину около 2 метров и служит слону одновременно носом и верхней губой. Никакое другое животное не может захватывать предметы и удерживать их носом. Но эволюционисты полагают, что эти

замечательные качества развились у слона совершенно случайно.

Медведи — тоже фантастические существа, в некоторых климатических условиях способные спать зимой до семи месяцев. Но зимняя спячка медведя отличается от спячки других животных. Когда более мелкие животные (например, белки и землеройки) впадают в зимнюю спячку, температура их тела падает почти до точки замерзания, и сердцебиение замедляется до одного — двух ударов в минуту. Они впадают в оцепенение и сонливость, для пробуждения из которой им требуется много времени. Спячка же медведя больше похожа на долгий и глубокий ночной сон. Температура тела животного понижается не более чем на шесть градусов. Его сердцебиение замедляется, но продолжает делать не менее 12 ударов в минуту. Если побеспокоить медведя, он проснется очень быстро. Однако во время сна он не ест и не поглощает питательные вещества. Для большинства животных такая долгая голодовка привела бы к фатальному увеличению количества токсинов в крови. (Другие животные поглощают внутренние запасы во время зимней спячки.) Но тело медведя приспособлено к этим долгим месяцам сна без какого бы то ни было питания. Он сжигает накопленный жир для обогрева, но в результате сжигания жира не остается никаких отходов. По причинам, которые биологи не могут объяснить, уровень мочекислоты и других токсинов в крови медведя остается практически таким же, как в период бодрствования.

Внутреннее устройство каждого животного на Земле свидетельствует о разумном замысле. Все они обладают инстинктивным разумом, позволяющим им выжить и процветать в своей среде. Все обладают замечательными свойствами, отличающими их от других созданий. И это не удивительно. Все они были сотворены премудрым Творцом, наделившим их такими необычайными качествами. Его творческая мудрость видна во всем, что Он сотворил (Рим. 1:20).

Если вы посмотрите ночью на безбрежную Вселенную и полюбуетесь на все ее чудеса, вы увидите славу Творца ли-

цом к лицу. А если вы рассмотрите под микроскопом каплю воды, вы обнаружите там еще больше свидетельств этой же самой славы. Его творение полно чудес, на каком бы уровне вы ни изучали его. Все в творении говорит о замысле Творца.

В Быт. 1:25 повторяется уже знакомая нам фраза об оценке, данной Творцом творению: «И увидел Бог, что *это* хорошо». Это важно. Это исключает возможность отклонений или мутаций до грехопадения Адама. Это исключает возможность естественного отбора и выживания наиболее приспособленных. Не было неприспособленных животных. Все они были хороши, согласно замыслу Бога. Несовершенства не было. Все было *хорошо*.

Писание учит, что до грехопадения Адама смерти не существовало. Смерть — последствие греха. «Одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть» (Рим. 5:12). Проклятие греха отразилось на всем творении. Апостол Павел писал: «тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего [ее], — в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих. Ибо знаем, что *вся тварь совокупно* стёнает и мучится доныне» (Рим. 8:20-22, курсив наш). Так что все творение — не только человечество — пострадало от греха Адама. Вследствие греха смерть пришла и в царство животных.

Конечно, это значит, что до грехопадения Адама не было плотоядных животных. Звери не охотились и не убивали друг друга ради пищи. И Писание подтверждает это в Быт. 1:30. Кроме того, Писание учит, что в период тысячелетнего царства животные вернутся к этому изначальному состоянию. Исаия пророчествует:

Тогда волк будет жить вместе с ягненком, и барс будет лежать вместе с козленком; и теленок, и молодой лев, и вол будут вместе, и малое дитя будет водить их. И корова будет пастись с медведицей и детеныши их будут лежать вместе, и лев, как вол, будет есть солому. И младенец будет играть над

норою аспида, и дитя протянет руку свою на гнездо змеи (Ис. 11:6-8, курсив наш).

Очевидно, животные были наделены инстинктами и способностями, которые служат им и после грехопадения. Но в изначальном, безгрешном состоянии Земли они не пользовались этими способностями и инстинктами для охоты друг на друга. Земля представляла собой совершенный рай, где не было смерти. Поэтому не существовало эволюции, и выживание наиболее приспособленных не могло быть движущей силой развития видов.

Первый акт творения, заверченный за шесть дней, создал обиталище, замысленное Богом для Адама. Земля была раем. Все было хорошо. И Бог теперь был готов к решающему моменту сотворения мира — созданию существа по собственному образу и подобию.

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле. И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя: вам сие будет в пищу; а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я всю зелень травную в пищу. И стало так. И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой.

Быт. 1:26-31.

8

ЧЕЛОВЕК, СОЗДАННЫЙ ПО ОБРАЗУ БОГА

Быт. 1:26-31

Все сотворенное ранее было лишь вступлением к тому, что должно было произойти на шестой день. Сотворение человечества с самого начала было главной целью творческого замысла Бога. Очень важно, что все остальное было сотворено *для* человечества, и каждый шаг сотворения был посвящен одной задаче: приготовить совершенную среду обитания для Адама.

Человечество *остается* центром Божьего замысла, касающегося материальной Вселенной. Мы знаем это, потому что в Писании сказано: все остальное когда-нибудь погибнет. Мир перестанет существовать. Согласно словам Иисуса, настанет время, когда «Солнце померкнет, и Луна не даст света своего, и звезды спадут с неба, и силы небесные поколеблются» (Мк. 13:24-25). В конечном итоге, даже небеса свернутся, как свиток (Отк. 6:13-14). «Небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, Земля и *все* дела на ней сгорят» (2 Пет. 3:10). По существу, все сотворенное будет уничтожено. Все во Вселенной исчезнет.

Кроме человечества. Бог сотворил человека, чтобы тот славил Его и наслаждался общением с Ним *вечно*. И, когда всех остальных элементов Вселенной давно уже не будет, множество искупленных людей будет по-прежнему вечно жить в присутствии Господа.

Иначе говоря, сотворение подготовило сцену, на которой предстояло разыграть великую сагу искупления. И ее глав-

ное действующее лицо — человек. Сам Сын Бога стал человеком в кульминации драмы искупления. Вот для чего была сотворена вся Вселенная: чтобы Божья благодать, милость и сострадание могли излиться на творение, созданное Богом по собственному образу и подобию. В конце театр будет разрушен. Это глубокая мысль, ведущая к смирению.

Понятно, что сотворение человечества — основная тема Быт. 1. Это событие — кульминация сотворения мира, и Писание описывает сотворение Адама более подробно, чем любой иной аспект сотворения. По существу, поскольку это последнее действие столь важно, Быт. 2 посвящена его подробному описанию. (В Быт. 2 вовсе не излагается другая история или иная версия событий; в ней дается более детальное описание дня шестого, очерченного в Быт. 1.) В Быт. 1:26-31 просто приводятся основные события шестого дня:

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле. И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя: вам *сие* будет в пищу; а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, *дал* Я всю зелень травную в пищу. И стало так. И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой.

Помните, что Адам был сотворен в тот же день, что и все сухопутные звери. Все эти события произошли за двадцать четыре часа — настоящая революция на Земле!

Адам, как мы видим из текста, был специально создан самим Богом. Мы не можем принимать этот текст и утверждать при том, будто Адам развился из уже существовавшей формы животной жизни. В Быт. 2:7 сказано ясно: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою». В Быт. 2 описывается также, что Ева, первая женщина, была создана из ребра своего мужа (Быт. 2:22). Так что мужчина и женщина были созданы отдельно посредством прямого и непосредственного воздействия Бога.

Родословные книги Бытия начинаются с утверждения следующей истины: «Когда Бог сотворил человека, по подобию Божию создал его, мужчину и женщину сотворил их, и благословил их, и нарек им имя: человек, в день сотворения их» (Быт. 5:1-2). Этот стих начинается и завершается упоминанием о единственном *дне*, в который Бог сотворил человечество. Писание неоднократно вспоминает об этом дне (см. Вт. 4:32). Это был шестой день недели сотворения мира — последний творческий акт Бога, венец всего.

В этот момент изменяется сам процесс сотворения. Быт. 1:26 начинается знакомыми словами: «И сказал Бог». Эта формула встречается в начале каждого предыдущего рассказа о сотворении мира (Быт. 1:3,6,9,11,14,20,24). Но вдруг язык изменяется. Прежде после: «И сказал Бог», всегда шли слова: «Да будет», (Быт. 1:3,6,14); «Да произрастит земля» (Быт. 1:11,24); «Да произведет вода» (Быт. 1:20) или «Да соберется вода» (Быт. 1:9), и всегда после божественного повеления следовал результат: «И стало так». Эти выражения безличны, ибо приказы не обращены к кому-то конкретно. Это всевышние указы Творца, вследствие которых вещи возникают *ex nihilo*. Никогда раньше Бог не говорил: «Сотворим».

Но теперь впервые после слов: «И сказал Бог», следует глагол в личной форме: «Сотворим человека по образу Нашему» (Быт. 1:26, курсив наш). Сотворение Адама, таким

образом, становится чрезвычайно личным делом. В Писании специально используется такая форма, чтобы подчеркнуть близкую связь Бога со Своим творением. Между Богом и человеком устанавливаются личные отношения, каких у Него прежде не было ни с одним аспектом творения — ни со светом, ни с водой, ни с прочими элементами и даже с самой Землей, ни с Солнцем, Луной, звездами или небесными телами, и даже ни с одним из живых созданий. Ни с одним из этих творений Он не устанавливал таких личных отношений, которые установил с человеком. Все было сотворено Богом посредством Его приказа и возникло по Его повелению. Но ничто не говорит нам о личных отношениях или отождествлении Бога с каким-либо из Его творений.

Отношения Бога с человеком уникальны. Вот почему Писание при каждой возможности ясно указывает на личную вовлеченность Бога в сотворение человека: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лицо его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт. 2:7).

В Быт. 1:26 впервые в Библии Бог употребляет личную форму, говоря о Себе. Примечательно, что это форма множественного числа. Он говорит не «*сотворю*», а «*сотворим* человека по образу Нашему», и это — первое указание на множественность Лиц Троицы. Это первое важное и безошибочное свидетельство о Троице. На тот факт, что Троица состоит из нескольких Ипостасей, указывает еврейское слово для обозначения Бога, которое используется в двадцати одном из двадцати пяти первых стихов Писания: *elohim* по-еврейски — форма множественного числа. Но множественное число в Быт. 1:26 еще явственнее указывает на это. Это никоим образом нельзя считать полным откровением о природе Троицы, но это явно ссылка на множественность Ипостасей Бога, и здесь закладываются основания того, что мы узнаем о Троице из Нового Завета.

Существует еще, по крайней мере, один более ранний намек на Троицу в Быт. 1:2, где сказано, что Божий Дух носился над поверхностью вод. Но теперь мы видим более ясно,

что существует нечто вроде божественного исполнительного комитета — совета Троицы.

Та же истина еще яснее явлена в первой главе Евангелия от Иоанна, которая вторит Быт. 1:1: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть» (Ин. 1:1-3). Это, без сомнения, указывает на вторую Ипостась Троицы, Иисуса Христа (см. Ин. 1:14), который был с Богом при сотворении и Сам является Богом.

Если мы сопоставим все эти отрывки, то поймем, что все три Ипостаси Троицы принимали активное участие в сотворении. Отец наблюдал за работой и отдавал приказы. Вечное Слово было «у Бога» и участвовало во всех аспектах созидательного процесса. А Дух витал над водами, что тоже обозначает непосредственное участие в процессе. Так что, в свете Нового Завета, форма множественного числа в Быт. 1:26 обретает важное и глубокое значение.

Это один из многих ветхозаветных отрывков, в которых указывается на взаимодействие Ипостасей Троицы. Например, в Пс. 2:7 мы читаем: «Возвещу определение: Господь сказал Мне: Ты Сын Мой; Я ныне родил Тебя». Здесь говорит вторая Ипостась Троицы — Сын, цитируя слова первой Ипостаси Троицы — Отца. Это вечное определение обозначает отношения между Отцом и Сыном в Троице.

Далее в Пс. 44:8 Отец говорит Сыну: «Ты возлюбил правду, и возненавидел беззаконие; посему помазал Тебя, Боже, Бог Твой елеем радости более соучастников Твоих». (Этот стих цитируется в Евр. 1:9, где говорящий ясно отождествляется с Отцом, а тот, к кому обращаются, — со Христом, Сыном Бога.)

В Пс. 109:1 написано: «Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих». Здесь опять Отец («Господь») обращается к Сыну («Господу моему»), обещая Ему вечную власть.

Еще более замечательный отрывок есть в Ис. 48. В Ис. 48:12 говорящий определен просто как «первый и последний». (Это указание на Христа, см. Отк. 22:13.) А в Ис. 48:16 он говорит: «Я и сначала говорил не тайно; с того времени, как это происходит, Я был там; и ныне послал Меня Господь Бог и Дух Его». Так что говорящий — Бог Сын, и Он явно говорит о «Господе Боге и Духе Его» как разных Ипостасях Троицы.

Такие упоминания встречаются во всем тексте Ветхого Завета. Одних их недостаточно, чтобы дать читателю Ветхого Завета полное понимание учения о Троице, но это весьма прозрачные намеки на то, что позже будет ясно явлено через воплощение Христа и сошествие Святого Духа в Пятидесятницу. Это были знаки, указывающие на различные Ипостаси Троицы.

В Быт. 1 фраза о сотворении человека предполагает как общение, так и совещание Ипостасей Троицы. «Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему» (Быт. 1:26). Эти слова указывают также на совершенное согласие и ясный замысел. В сущности, это важный шаг к исполнению обещания, данного «прежде вековых времен» (Тит. 1:2), данного в вечном прошлом между Ипостасями Троицы. Это обещание включало в себя весь божественный план искупления. Кратко говоря, Отец обещал Сыну Невесту — искупленный народ. А Сын обязался умереть, чтобы искупить людей. Все эти обязательства даны в вечном прошлом, еще до сотворения мира⁷⁵.

«И сотворил Бог человека» (Быт. 1:27). Человек стал «душою живою» [евр. *nephesh*] (Быт. 2:7). Как и животные, он двигался, дышал и обладал сознанием. Но на этом сходство заканчивалось. Это создание не было похоже на другие твари. Низшие формы жизни никогда не смогли бы развить-

⁷⁵ Подробнее об этом вечном обещании Лиц Троицы см. в моей книге *The Murder of Jesus* (Nashville: Word, 2000), 78-80.

ся до уровня человека. И особенность этого создания **ясно** видна из тех целей, для которых его сотворил Бог.

БЫТЬ НОСИТЕЛЕМ БОЖЬЕГО ОБРАЗА

Во-первых, человек был сотворен по образу своего Создателя. «Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему» (Быт. 1:26). Эти два выражения («по образу Нашему» и «по подобию Нашему») параллельны. Второе — это просто повторение первого другими, но синонимичными словами. Не думайте, что между «образом» Бога и Его «подобием» существует важная разница, например, что одно выражение говорит о духовном сходстве Бога и человека, а другое — о физическом. Некоторые комментаторы ошибочно предполагают, что эти два выражения имеют разное значение, но в еврейском языке разницы нет. Это параллельные термины. Фактически это повторение для выделения. Такой род параллелизма очень типичен для еврейского языка и широко в нем распространен. Он используется для создания эмфатической интонации, а не для противопоставления. И в данном случае параллелизм указывает на большую важность этой истины: человек был сотворен по подобию Бога.

Что это значит? Прежде чем мы рассмотрим данный вопрос, подумайте: что бы это ни значило, речь идет о чем-то невероятно возвышенном и благородном. Это не то состояние, до которого низшие творения могут дойти в ходе эволюции. Это не особенность, которая может возникнуть вследствие случайных генетических мутаций. Это не результат отклонений в ДНК высших приматов. В конце концов, как раз эта особенность отличает человека от любой другой твари. Именно она определяет сущность человека. Именно по этой причине Бог был лично заинтересован в сотворении данного вида. Вот почему Библия так сильно подчеркивает, что Бог сотворил Адама Своими руками. Он особым образом сотворил это создание, несущее отпечаток Его образа. Человек

был создан по образу Бога. Это отличает его от всех остальных живых существ физической Вселенной.

Что такое образ Бога? Еврейское слово, которое переводится как «образ», *tselem*, происходит от корня, обозначающего высечение знаков на чем-то. Этим же словом называли высеченные изображения (Исх. 20:4). Скорее всего, в данном контексте оно выражает идею, что человеку была придана «форма» Бога. Это значит, что Бог, по сути, стал образцом для создания личности. Такого нельзя сказать больше ни о ком в пространственно-временной Вселенной⁷⁶.

Понятно, что, поскольку образ Бога присущ только роду человеческому, он должен обозначать какой-то аспект человеческой природы, которым не обладают животные. Вот почему мы не можем относить это свойство ко внешности или биологическому строению человека. Фактически мы обладаем многими биологическими чертами, которые есть и у животных. Естественно, в связи с тем что мы живем в одной среде, у нас должно быть много общих биологических и физиологических характеристик. Так и есть. Наши внутренние органы работают сходным образом, во многих случаях у нас очень похожее строение скелета, и даже внешне мы похожи на некоторые виды приматов. Если бы «образ Бога» имел отношение к нашему телесному строению, если бы это выражение означало, что мы физически напоминаем Творца, следовало бы предположить, что и у шимпанзе есть *некоторое* подобие Богу.

Но вполне понятно, что речь идет не о материальной части человека, не о биологии или физиологии. Не о том, как мы выглядим, будучи созданиями из плоти и крови. В конце концов, «Бог *есть* Дух» (Ин. 4:24). А «дух плоти и костей не имеет» (Лк. 24:39).

⁷⁶ Должно быть, что-то от образа Бога есть в ангелах, потому что в Писании говорится: верующие в искупленном состоянии будут «как Ангелы на небесах» (Мк. 12:25). Иногда в Писании ангелов называют «сыны Божии» (например, Иов 1:6), что также указывает на их подобие Богу. Но в материальной Вселенной только люди обладают таким качеством.

Ясно, что Божий образ связан, прежде всего, с духовными качествами человека: с нашим самосознанием, нравственностью, пониманием других, в особенности с осознанием Самого Бога. (Животные обладают сознанием, но не осознают себя, не имеют совести и неспособны поддерживать по-настоящему личные отношения.)

До того как образ Бога в человеке был запятнан грехом, Адам в чистом и непорочном состоянии обладал всеми сообщаемыми качествами Бога — качествами Божьей природы, которые могут отражаться в Его созданиях. Сюда надо отнести святость, мудрость, благодать, истину, любовь, благодать, милосердие, долготерпение и праведность. Без сомнений, образ Божий в человеке до сих пор включает в себя некоторые свойства, отражающие добродетели Бога, о которых мы узнаем из рассказа о сотворении, — например любовь к прекрасному и к разнообразию, а также творческие способности. Конечно, сюда нужно включить и наши мыслительные способности. Например, Божий образ явно определяет нашу способность воспринимать абстрактные принципы, в особенности моральные понятия, такие как справедливость, праведность, святость, истина и благодать. Поэтому Божий образ в человеке включает в себя, по-видимому, высшие грани нашего разума и чувств — нашу способность рассуждать и разрешать проблемы, а также такие чувства, как печаль, ревнение, гнев, наслаждение и радость (все они в совершенной степени принадлежат Богу, как мы узнаем из разных фрагментов Писания).

Но, прежде всего, образ Божий можно определить словом *личность*. Мы — личности. Наша жизнь предполагает личные отношения. Мы способны на дружбу. Мы способны любить других людей, подобно Богу. Мы понимаем, что такое общение. Мы наделены поразительной речевой способностью. Мы беседуем друг с другом. Мы умеем делиться мыслями, распознаем отношение к себе, дружим, обладаем чувством братства, обмениваемся мнениями и сотрудничаем

друг с другом. Животные не могут делать этого так, как могут люди.

Вот почему, сотворив мужчину, Бог тут же решил, что не дело ему быть одному. Образ Божий — это личность, а личность может проявляться только в отношениях с другими личностями. Способность человека к близким личным отношениям должна осуществляться. Важнее всего, что человек был создан для личных отношений с Богом.

В связи с этим мы возвращаемся к фразе Быт. 1:26. Когда Бог сказал: «Сотворим человека по образу Нашему», это означало, что Он Сам — Бог общения. И Он сотворил нас по Своему подобию, чтобы мы могли общаться с Ним.

Дуглас Ф. Келли пишет:

Сам Бог никогда не был обособленной, одинокой личностью или «отрезанным ломтем». Напротив, Он всегда пребывал во всей полноте Своего как бы семейного общения (см. Еф. 3:14,15: «Пред Отцем... от Которого именуется всякое отечество на небесах и на земле»). Или, как говорил в IV веке святой Афанасий, «Отец никогда не существовал без Сына». Поразительная тайна происхождения личности заключается в том, что Бог един в трех лицах, будучи одной сущностью (или «реальностью»). Единая сущность или бытие Бога обязательно предполагает личность⁷⁷.

Когда Бог сотворил нас по Своему образу, Он сделал нас личностями, то есть сотворил нас для взаимоотношений, в первую очередь с Ним.

Невозможно отделить эту истину от факта, что человек — существо нравственное. Любые подлинные отношения имеют под собой этическую основу. Именно здесь в игру вступают сообщаемые качества Бога, хотя наше нравственное чувство несовершенно из-за грехопадения человечества. Мы до сих пор способны в целом отличать правильное от неправильного. Даже самые убежденные атеисты имеют представ-

⁷⁷ Kelly, *Creation and Change*, 220.

ление о *понятии* добродетели и необходимости морали⁷⁸. По существу, совесть — неотъемлемое качество человека. Мы инстинктивно ощущаем разницу между добром и злом.

Все это отличает нас от остального творения. Прежде всего, эти отличия принадлежат невидимой части человека — его духу. Именно эти свойства превращают нас в духовные создания. Данную часть человеческой природы ученые никогда не обнаружат в нашей ДНК. Она не запрограммирована нашими хромосомами. Она духовна. И это — подлинная личность, делающая нас подобными Богу даже в греховном состоянии.

Физически мы состоим из земных элементов — праха земного. И когда-нибудь наши тела вновь обратятся в прах. Это не подобие Бога. Но наша личность вечна, и она делает нас подобными Богу. Таким образом, Божий образ пребывает в нашей нематериальной природе.

Это не значит, что в нашем теле нет ничего от Божьего образа. Жан Кальвин писал: «Образ Божий распространяется на все, в чем природа человека превосходит природу всех остальных видов животных... И хотя, прежде всего, образ Божий пребывает в уме и сердце или в душе и ее силах, даже в теле человека нет места, в котором не сияли бы лучи его славы»⁷⁹.

Само положение тела человека, стоящего прямо, отличает его от четвероногих и пресмыкающихся. Для животных естественно смотреть вниз, в землю. Человек же от природы склонен смотреть вверх, в небеса, где может видеть явленную славу Бога. Это одно из проявлений Божьей славы в физическом устройстве человека.

Наш язык, наша способность к составлению слов и разумной речи также отражает наше подобие Богу.

⁷⁸ См. ссылку 4 к Введению (необоснованности морали в натуралистической теории).

⁷⁹ John Calvin, *Institutes of the Christian Religion* Henry Beveridge, trans. (Grand Rapids: Eerdmans, n. d.), 1.15.3, p. 164.

Даже наши лица и выразительные глаза, и всевозможные разумные выражения лица, — словно нарочно предназначены для общения. Так что, хотя человеческое тело само по себе и не является вместилищем или основным выражением образа Божия, оно специально создано так, чтобы служить средством проявления этого образа.

Генри Моррис писал:

Мы можем только сказать, что, хотя Сам Бог может не иметь физического тела, Он задумал и устроил человеческое тело так, чтобы оно могло осуществлять те же физические функции, которые Он Сам способен исполнять и без тела. Бог может видеть (Быт. 16:13), слышать (Пс. 93:9), обонять (Быт. 8:21), осязать (Быт. 32:32) и говорить (2 Пет. 1:18), независимо от того, обладает Он или нет настоящими глазами, ушами, носом, руками и ртом... Поэтому в человеческом теле есть нечто, принадлежащее одному лишь Божьему образу, следовательно (так как Бог знает все Свои дела от сотворения мира — Деян. 15:18), Он должен был иметь это в виду, когда задумал создать человеческое тело. Соответственно, Он сотворил человека отличным от животных, прямоходящим, смотрящим вверх, способным передавать душевные переживания с помощью выражений лица, обладающим интеллектом и способным к членораздельной, образной речи.

Он, конечно, знал, что в полноте времени Он Сам станет человеком. В этот день Он приготовит человеческое тело для Своего Сына (Евр. 10:5; Лк. 1:35), Который станет «как человек» (Флп. 2:7), подобно тому как человек был сотворен по образу и подобию Бога⁸⁰.

Не только Адам имел в себе образ Божий, но и его жена, и все их потомство. На это указано в Быт. 1:26: «Сотворим человека по образу Нашему... и да владычествуют *они*» (курсив наш). В данном случае местоимение «они» показывает, что слово «человек» здесь используется в собирательном значении. Оно явно относится не только к Адаму, но и ко

⁸⁰ Morris, *The Genesis Record*, 74-75.

всему человечеству. Это утверждается и в других местах Писания. В Быт. 9:6 запрещается убийство, «ибо человек создан по образу Божию». А в Иак. 3:9 запрещается даже проклинать других людей как «сотворенных по подобию Божию».

Истина о том, что человечество было сотворено по подобию Бога, — отправная точка библейского понимания природы человека. Она объясняет наши духовные потребности. Она помогает понять, зачем человеку совесть. Она убеждает нас в нашей моральной ответственности. Она показывает саму суть смысла и цели человеческой жизни. Она имеет практическое и доктринальное значение.

Но эволюционистам хотелось бы навсегда устранить эту истину из коллективного сознания человечества. Вот почему христиане не могут себе позволить проиграть битву против эволюционизма.

РАЗМНОЖАТЬСЯ

Вторая задача, ради которой были созданы Адам и Ева, — наполнять землю. В Быт. 1:27-28 сказано: «Мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю». Здесь мы видим, что совершенный замысел Бога предполагал брак и деторождение. С самого начала Бог задумал постоянные многоамные отношения между мужчиной и женщиной. В Быт. 2:24 ясно говорится: «Потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут одна плоть».

Эволюционистское ложное верование ставит под сомнение даже эту заповедь, поскольку современное общество стремится оправдать и узаконить прелюбодеяние, легкие разводы, гомосексуальные отношения и другие извращения, подрывающие святость и уникальность отношений в браке.

Изучая сотворение, мы видели, что все растения и животные были созданы Богом для размножения. Но для человечества эта задача обретает особо священное значение.

Помните, что из всех живых существ только человек сотворен по образу Бога, и самая суть этого образа — способность к отношениям. Взаимоотношения мужа и жены стали первыми человеческими отношениями, и притом самыми близкими. Двое становятся «одной плотью», и эта связь прочнее любых иных отношений, какими бы близкими они ни были («оставит человек отца своего и мать свою»). Таким образом, брачные отношения были задуманы как длительные, нерушимые и невыразимо близкие («и прилепится к жене своей; и будут одна плоть»).

По иронии судьбы, Адам был сотворен один. Судя по тексту Книги Бытие, другие виды Бог сотворил в изобилии. Море кишело морскими тварями, а небеса были полны птиц. Хотя в Писании и не сказано точно, сколько именно существ каждого вида Он создал, по-видимому, их было больше одной пары.

Но, когда речь заходит о сотворении людей, в Писании ясно говорится: была сотворена только одна пара. Фактически сначала Бог сотворил только одного Адама.

Конечно, Бог с самого начала собирался дать Адаму подругу. («Ведомы Богу от вечности все дела Его», Деян. 15:18.) Не думайте, что создать Еву Он решил позже или как-то изменил Свой первоначальный замысел. Некоторые люди неправильно понимают рассказ о сотворении Евы в Быт. 2 и воображают, будто сотворение женщины стало неким дополнением к изначальному плану Бога. Такое понимание текста неверно. Действительно, Ева была создана *после* того, как Бог велел Адаму дать имена животным и позволил ему начать этот процесс. (Один проповедник полагает, что Бог создал Еву позже, чтобы Адаму не пришлось спорить с ней по поводу имен животных. Я в этом сомневаюсь.) Но Ева изначально была частью Божьего замысла. Ее отдельное сотворение лишь подчеркивает, какое значение она имела и как уникальным образом подходила Адаму.

Ясно одно. После каждого этапа сотворения Бог возглашал, что созданное Им *хорошо*. «Увидел Бог, что *это* хоро-

шо» — эта фраза неоднократно повторяется в рассказе о сотворении (Быт. 1:4,10,12,18,21,25,31). Только один раз Бог объявил что-то несовершенным: «Не хорошо человеку быть одному» (Быт. 2:18). Между тем это не значит, что Бог обнаружил погрешность в Своем изначальном плане. Скорее, это означает, что с сотворением одного Адама план еще не был выполнен. Человек был сотворен для отношений, и ему была нужна совершенная пара для брачных отношений.

Итак, в Писании сказано: «И навел Господь Бог на человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл то место плотию. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку» (Быт. 2:21-22).

Конечно, Адам был в восторге. «И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою: ибо взята от мужа» (Быт. 2:23).

Ева была сотворена как *помощница* Адама (Быт. 2:18,20). Речь не идет об оказании помощи по хозяйству: мытье посуды, уборке или застилании постели. Адам мог справиться с этим и без жены. Но ему было нужно содействие в выполнении более важного долга. Ему надо было размножиться, создавать род людской и населять Землю. Очевидно, что для этого ему требовался партнер.

Когда Бог прислал к Адаму животных и тот начал давать им имена, то увидел, как одинок среди тварей. «Для человека не нашлось помощника, подобного ему» (Быт. 2:20). Он должен был знать, что он — не просто усовершенствованное животное. Он был сотворен по образу Творца, и ему был нужен партнер, сотворенный по тому же образу. Поэтому Бог создал ему спутницу из его собственного ребра. Иначе говоря, генетическая структура Евы произошла от генетической структуры Адама, поэтому была с ней в полной гармонии.

Генетические исследования показали, что пол потомства определяет одна пара человеческих хромосом, называемых X или Y. У всех мужчин есть хромосомы X и Y; у всех женщин — только пара хромосом X. Следовательно, с чисто биологической точки зрения, мужской пол определяется

хромосомой Y. Если зародыш наследует от отца хромосому X, это будет девочка. Если хромосому Y — мальчик. Определяющий фактор — семя отца.

Поэтому, с генетической точки зрения, можно сотворить женщину от мужчины. У женщины же извлечь мужской генетический код нельзя, потому что у нее нет хромосом Y. Это вполне соответствует деянию Бога. Когда наука оперирует фактами, а не теориями, она всегда согласуется с библейским рассказом.

Заповедь: «Плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю» (Быт. 1:28), повторяется во всей Книге Бытие. Она упоминается в Быт. 9:1 после рассказа о всемирном потопе. Она также лежит в основе Божьего обещания, данного Аврааму (Быт. 22:17-18). То, что Бог сотворил нас способными размножаться и создавать новые существа по Его образу, служит уникальным и прекрасным выражением Его любви к человечеству. И Он не только пожелал наполнить мир людьми, Он также даровал мужчинам и женщинам способность испытывать радость от исполнения этой заповеди. Поэтому сами дети — благословение Господа (Пс. 126:3). В сущности, это один из главных божественных способов доставить роду человеческому радость и наслаждение. По этой причине людей можно считать особой частью творения.

ПОЛУЧАТЬ БОЖЬЕ БЛАГОСЛОВЕНИЕ

Вот третья цель, ради которой Бог создал человечество: мы были сотворены, чтобы получить радость и благословение из рук Бога. Он создал нас, чтобы излить на нас Свою благость. В Быт. 1:28 говорится, что после сотворения Адама и Евы «благословил их Бог».

Слово «благословил» означает здесь не просто церемониальное освящение. Бог не произносил вслух никаких благословений. Здесь имеется в виду, что Он даровал людям

преуспевание. Он дал им благополучие. Он сделал **их** счастливыми.

Это тоже входило в Божий замысел, связанный с человечеством. Он хочет, чтобы мы наслаждались отношениями с Ним и благодатью Его творения. Апостол Павел говорил, что Бог дает «нам все обильно для наслаждения» (1 Тим. 6:17). Ветхозаветный мудрец пишет: «Вот еще что я нашел доброго и приятного: есть и пить и наслаждаться добром во всех трудах своих, какими кто трудится под Солнцем во все дни жизни своей, которые дал ему Бог; потому что это его доля» (Ек. 5:17).

И в раю, незапятнанном грехом или злом, Адаму были доступны все блага и радости на свете. У него было все, что только он мог пожелать: совершенная среда, образцовый климат, идеальная подруга; по заповеди от Бога, он мог свободно наслаждаться всем и использовать все (с одним ограничением). «И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; вам *сие* будет в пищу; а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, *дал* Я всю зелень травную в пищу. И стало так» (Быт. 1:29-30).

Обратите внимание, что Адам, как и все остальные создания животного царства, был вегетарианцем. Греха не было, поэтому не было смерти. Поэтому плотоядных тоже не было. Все животные были ручными, и даже плотоядные ныне виды тогда питались только растениями. Но в мире было изобилие пищи, и она была очень разнообразной. Куда бы ни взглянул Адам, пища буквально свисала с деревьев. Весь мир был отражением благодати и щедрости Бога. В конце концов, Бог ведь мог сотворить мир с бурым небом, коричневой водой и без красок, в котором питаться можно было бы одним рисом. Но Бог наполнил мир самыми разными чудесными фруктами и овощами. Он сотворил все для нашего удовольствия.

И Он дал людям органы чувств, чтобы они наслаждались всем этим многообразием. Представьте себе, какой пресной стала бы жизнь, если бы мы утратили вкус и обоняние. Бог дал нам эти способности в благословение, чтобы мы могли в совершенстве насладиться всем, что Он создал. Адаму и Еве была дана полная и неограниченная свобода услаждаться всем, чем они хотели, в Божьем саду.

Однако было и одно важное исключение. Среди великого множества сотворенных Богом фруктов и овощей плоды только одного дерева были объявлены недозволенными. «А от дерева познания добра и зла, не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2:17). Первые люди могли есть плоды любого дерева, в том числе древа жизни. Но пробовать плоды древа познания добра и зла им было запрещено. Вкусив запретный плод, они навлекли бы на себя суд Божий и обрекли себя на смерть.

Как мы увидим в главе 10, они совершили именно то, что Бог им запретил. Они навлекли не только суд на себя и весь род людской, но и проклятие на все творение. То, что Бог сотворил для чистого наслаждения, было отравлено грехом. Смерть вошла в мир, а вместе с ней — болезни, сорняки, тяжкий труд и всяческие трудности (Быт. 3:17-19). Грех омрачил совершенный рай.

Но изначально Бог сотворил его благим. Он сотворил его, чтобы благословить человечество. Это было одной из целей сотворения. И даже в испорченном грехом мире Он продолжает исполнять Свой замысел. Его творение даже в падшем состоянии полно благословений для нас.

УПРАВЛЯТЬ ТВОРЕНИЕМ

Наконец, человечество было создано для управления остальным творением, и ему были даны подобающие указания. Сразу после слов: «Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему», Бог говорит: «и да владеют они

над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле». В Быт. 1:28 Бог повторяет в наставлениях Адаму: «Наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле». Человек был задуман Богом как властелин Земли. Ему прямо было приказано подчинить нашу планету, владеть ею и управлять всем, что Бог создал на Земле.

Конечно, речь идет обо всем человечестве, не только об Адаме. Это вытекает из употребления местоимения множественного числа в Быт. 1:26: «И да владычествуют они». С одной стороны, задачи управления Землей были очень велики. К ним относилось управление всеми живыми существами. Бог, давая наставления Адаму, перечисляет их в порядке появления: «Над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами» (Быт. 1:26).

Первый шаг этого управления был вполне конкретным. В Быт. 2:19 рассказывается об этом: «Господь Бог образовал из Земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку, чтобы видеть, как он назовет их, и чтобы, как наречет человек всякую душу живую, так и было имя ей». Таким было первое задание Адама. Он должен был увидеть особенности каждого существа и дать ему подходящее имя.

Человек был сотворен по образу Бога, поэтому вполне естественно, что Бог дал человеку задание, входящее в Его собственную прерогативу Властителя. Обратите внимание, что Сам Бог уже дал имена дню и ночи (Быт. 1:5), небесам (Быт. 1:8), Земле и морям (Быт. 1:10). Нарекать творения — привилегия Творца, но в данном случае Он поручил это Адаму. Это стало первым долгом Адама как правителя мира.

Адаму была поручена и другая обязанность. Он должен был стать садовником в Едеме. В Быт. 2:15 говорится: «И взял Господь Бог человека, и поселил его в саду Едемском,

чтобы возделывать его и хранить его». Конечно, эта задача была вверена ему до прегрешения. Это значит, что проклятия еще не было, так что не было сорняков, и состояние окружающей среды было совершенно. Это задание было для Адама приятным и легким. Без сомнения, оно было для него источником великой радости. Это была его единственная работа, если вообще можно назвать это «работой», когда не было тяжелого труда, не было сорняков, не было проклятия. Сад был полон всевозможных плодовых деревьев, сотворенных Богом. Воду можно было брать из реки, протекавшей через сад. Единственной задачей Адама было следить за тем, чтобы деревья и растения в этой совершенной среде получали достаточно заботы. Это было одно из приятнейших занятий, какое мог бы пожелать себе любой.

Долг Адама подчинить себе Землю и править ею прекрасно сочетается с его обязанностью следить за садом. По словам Дугласа Ф. Келли:

Призывы ухаживать за садом и дать имена животным создают тонкое и плодотворное равновесие отношений человечества со средой, которую Бог ему поручил. Такого полезного равновесия нельзя достичь вне библейской веры. Восточные религии, такие как индуизм и буддизм, например, учат пренебрежению к «саду» (считая его разновидностью Бога, которому не следует поклоняться), то же делают и некоторые формы христианского мистицизма; материалистический, технологический индустриализм тяготеет к разрушению «сада» ради краткосрочных экономических целей, о чем говорят разоренные шахты Западной Виргинии, кучи шлака в центральных графствах Англии или мертвые реки Румынии; с другой стороны, рьяные защитники окружающей среды или «зеленые» склонны считать возделывание «сада» более важным, чем правомерные нужды и задачи человеческого общества, забывая при этом о собственном значении и том, что человек, обладающий замечательными способностями, мог бы осуществить в творении. Но Книга Бытие учит человека и уважать природу, и подчинять ее, об-

рабатуя его таким образом, чтобы она отражала **красоту**, порядок и славу своего Творца⁸¹.

Итак, Адаму была дана как власть над Божьим творением, так и обязанность заботиться о нем.

К сожалению, в момент грехопадения Адам отказался от части вверенной ему Богом власти. Уступив сатане, он утратил абсолютную власть над Землей, дарованную ему Богом. Интересно, что Иисус неоднократно называет сатану «князем мира сего» (Ин. 12:31; 14:30; 16:11). На самом деле, владыкой мира должен был быть человек. Но сознательный грех Адама привел к тому, что у власти стал дьявол.

Сам Христос вернется, чтобы возвратить эту власть и провозгласить Самого Себя правителем этого мира. Он уже нанес поражение силам зла на кресте: «Отняв силы у начальств и властей, властно подверг их позору, восторжествовав над ними Собою» (Кол. 2:15). Вернувшись на Землю, Он получит Свое царство и установит его во всем мире, будет править на земном престоле в человеческом теле славы. Так в личности Христа человечество наконец обретет полную власть над Землей, запланированную Богом с самого начала, и многое другое. В Евр. 2:8 с уверенностью утверждается: «Все покорил под ноги его. Когда же покорил ему все, то не оставил ничего непокоренным ему».

Автор Послания к евреям продолжает: «Ныне же еще не видим, чтобы все было ему покорено». Пока мы живем в мире, пребывающем под проклятием греха, поэтому не можем управлять Божьим садом так, как нам бы хотелось. Сорняки, вредные насекомые, бактерии, вирусы и прочие следствия проклятия, не говоря уже о грешной человеческой природе, постоянно мешают нам покорить Землю. Ирония заключается в том, что изначально человеку была дана власть над всем творением, а сейчас, в грешном состоянии, он зависит даже от крохотных микробов.

⁸¹ Kelly, *Creation and Change*, 224.

Но даже в падшем состоянии человечеству *удалось* поразительно далеко продвинуться в деле овладения творением. Люди изобрели технологии, позволяющие нам, обрабатывая лишь часть потенциально плодородных почв, выращивать достаточно урожая, чтобы накормить мир. Благодаря техническим разработкам мы смогли полететь на Луну и создать удивительные коммуникационные сети, за считанные часы перелетать с одного континента на другой, построить дамбы для создания больших водоемов, изобрести энергетические системы, которые перерабатывают энергию Вселенной на благо человека, и разработать медицинские технологии, удлиняющие жизнь. Даже в падшем состоянии человек — замечательное создание, по-прежнему сохраняющее в себе отпечаток образа своего Творца.

Но мы видим, что еще не все подчинено ему. По-прежнему в мире существуют войны, болезни и бедность. Большая часть из разработанных человеком технологий породила новые проблемы, пока мы пытались решить старые. Иногда человек оказывает губительное воздействие на окружающую среду. Прежде всего, человек неспособен обуздать собственные греховные побуждения.

Христос, совершенный Человек, совершит то, чего не могут сделать грешные люди. Он разрушит дела дьявола (1 Ин. 3:8) и уничтожит самого дьявола (Евр. 2:14). Условия для этой победы были созданы, когда Христос воскрес из мертвых. Сейчас мы просто ожидаем ее кульминации. А она произойдет в последние времена. «А затем конец, когда Он предаст Царство Богу и Отцу, когда упразднит всякое начальство и всякую власть и силу; ибо Ему надлежит царствовать, доколе низложит всех врагов под ноги Свои. Последний же враг истребится — смерть, потому что все покорил под ноги Его; когда же сказано, что *Ему* все покорено, то ясно, что кроме Того, Который покорил Ему все» (1 Кор. 15:24-27).

В Писании сказано, что искупленные будут тысячу лет править со Христом в земном царстве (Отк. 20:4). Земля сно-

ва превратится в рай. Ключевые элементы проклятия будут уничтожены. «Возвеселится пустыня и сухая земля, и возрадуется страна необитаемая, и расцветет как нарцисс. Великолепно будет цвести и радоваться, будет торжествовать и ликовать» (Ис. 35:1-2). Животные вернутся к состоянию, в котором были до грехопадения, так что плотоядных зверей больше не будет, и даже самые ужасные хищники не будут представлять угрозы для людей или для других видов (Ис. 11:6-9).

Даже сила греха и смерти в тысячелетнем царстве будет ослаблена. «Там не будет более малолетнего и старца, который не достигал бы полноты дней своих; ибо столетний будет умирать юношею, но столетний грешник будет проклинаяем. И будут строить дома и жить в них, и насаждать виноградники и есть плоды их» (Ис. 65:20-21). Иначе говоря, дети не будут умирать, а продолжительность жизни значительно увеличится. (Разумно думать, что многие из тех, кто при жизни увидит приход тысячелетнего царства, будут жить до его завершения.) Так как рожденные в земном царстве наследуют грешную природу, последствия греха не будут полностью устранены. Представляется, что большинство людей будет искуплено. Но те, кто упорствует в грехе и неверии, будут осуждены на смерть. А обычная продолжительность жизни человека будет такой, что умирающий в столетнем возрасте (по причине сознательного греха и упорного неверия) будет считаться безвременно погибшим, словно умер в детстве.

Во время тысячелетнего царства человечество наконец-то вкусит жизни, подобной жизни в Едеме. Когда Христос будет править и последствия греха смягчатся, жизнь на Земле будет настолько близка к райской, как это только возможно в мире, запятнанном грехом.

Наконец, когда закончится тысячелетнее царство, небеса и Земля прейдут, и будут заменены новым творением (Отк. 21:1). Таким образом, наш мир, омраченный грехом или всякой скорбью, будет даже превосходить Едем по своим удо-

вольствиям. И Человек — человек Иисус Христос — будет управлять им, и Его святые наконец разделят с Ним это совершенное управление, для наслаждения которым был изначально сотворен человек.

Так совершены небо и земля и все воинство их. И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмой от всех дел Своих, которые делал. И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал.

Быт. 2:1-3.

9

ОТДЫХ ОТ СОТВОРЕНИЯ

Быт. 2:1-3

И так, сотворение завершено. Дополнительные подробности об Адаме и Еве занимают большую часть Быт. 2. Но начинается Быт. 2 с рассказа о седьмом дне, завершении недели сотворения: «Так совершены небо и земля и все воинство их. И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмой от всех дел Своих, которые делал. И благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в онный почил от всех дел Своих, которые Бог творил и созидал» (Быт. 2:1-3).

Седьмой день занимает особое место. Это возвышенный день, потому что Бог благословил и освятил его. Еврейское слово в Быт. 2:3, которое переводится как «освятил», — *qedesh*. Его корень означает «святой», и он передает идею особости. Впервые в Писании что-либо названо святым.

Дуглас Ф. Келли пишет: «Логика высказывания предполагает, что оно обозначает две вещи: с одной стороны, Он сделал этот день святым (корень глагола предполагает причинность), а с другой стороны, Он провозгласил его святым, то есть освятил его (потому что форма глагола имеет также декларативное значение)⁸². Иначе говоря, прекращение деятельности Бога на седьмой день естественным образом сделало день святым, тем более что день этот был объявлен

⁸² Kelly, *Creation and Change*, 237.

особым. Это был выделенный день. Он был **возвышен** над остальными днями и назван святым.

День этот был уникален по трем причинам, на которые указывают три глагола отрывка. Первый из них — «совершил» (Быт. 2:1). То же самое еврейское слово (*kalah*) снова используется в Быт. 2:2. Второй глагол — это «почил» (евр. *shabath*) в Быт. 2:2, которое снова появляется в Быт. 2:3. И третий глагол «благословил» (евр. *barak*) в Быт. 2:3. Каждый из этих глаголов явно связан с седьмым днем: «И совершил Бог к седьмому дню дела Свои» (Быт. 2:2); «и почил в день седьмый» (Быт. 2:2); «и благословил Бог седьмой день» (Быт. 2:3). Кроме того, в каждом случае грамматически подлежащим является Бог: «совершил Бог... почил... и благословил Бог».

Так что строение отрывка просто, и его значение становится яснее из употребленных в нем глаголов.

ОН ЗАВЕРШИЛ СВОЮ РАБОТУ

Быт. 2:1-2 показывает, что уникальность седьмого дня, прежде всего, проистекает из того факта, что Бог завершил сотворение мира. «Так *совершены* небо и земля и все воинство их... и почил в день седьмой *от всех дел Своих, которые делал*». Все дело сотворения мира было завершено. Ничего не нужно было больше делать. Не осталось нерешенных проблем. Никакие изменения изначального плана не требовались. Все было совершено в шесть дней, как и задумал Бог. И на рассвете седьмого дня Он прекратил творить. В первых трех стихах Быт. 2 не случайно четырежды утверждается, что Бог закончил *все* сотворение мира.

Это — веский аргумент против учения эволюционизма, которое предполагает, что сотворение до сих пор идет. Библия подчеркивает, что все, сотворенное Богом, было совершенно, и что все это было создано за поразительно короткий промежуток времени. В Писании ясно сказано, что

«совершены небо и земля и все воинство их» (Быт. 2:1, курсив наш). Интересно, что наука свидетельствует в пользу Быт. 2:1. Первый закон термодинамики исключает возможность продолжения сотворения мира, а второй закон термодинамики — возможность естественной эволюции упорядоченной Вселенной из хаоса.

Первый закон термодинамики касается сохранения энергии. Он означает просто, что энергия не может быть уничтожена; она не может быть также сотворена. Системы, использующие энергию, не уничтожают ее; они просто преобразуют ее в другие формы энергии — тепло, движение, звук, свет или химическую и электромагнитную энергию. (Вспомните также знаменитую теорему Эйнштейна, $E=MC^2$ — энергия равняется массе, умноженной на скорость света в квадрате; теорема учит, что материя — всего лишь еще одна форма энергии. Это значит, что материя, как и энергия, не может быть уничтожена; она только принимает другую форму.)

Количество энергии внутри любой системы остается постоянным, если не вмешиваются внешние силы. Единственный способ *увеличить* количество энергии в использующей ее системе — это применить внешнюю силу: добавить тепла, топлива или кинетической энергии. Подобным же образом уровень энергии в системе *понижается* только при передаче за пределы системы тепла, света или другой формы энергии. Это значит, что в замкнутой системе (не подверженной воздействию внешних сил и не обменивающейся энергией) общее количество всех видов энергии всегда является постоянным.

Вселенная сама — замкнутая система. По определению, Вселенная включает в себя всю существующую энергию и материю. Не существует природной энергии вне Вселенной, которую можно было бы в нее добавить; и не существует места вне Вселенной, куда энергия могла бы уйти. Вот почему, насколько может определить наука, количество энергии и материи во Вселенной должно оставаться постоянным. Иначе говоря, энергия во Вселенной не создается и не уничтожа-

ется. В самом деле, у нас нет никаких свидетельств о **продолжении** сотворения мира.

Но откуда изначально взялись материя и энергия Вселенной? Если сама Вселенная — замкнутая система, ее материя и энергия должны исходить от сверхъестественного источника, как и учит Писание.

Могут ли материя и энергия быть вечными? Может ли быть, что Вселенная — это просто громадный вечный двигатель, который все время развивается? Нет. Эту возможность исключает второй закон термодинамики.

Второй закон термодинамики утверждает, что общее количество энтропии в природе увеличивается. *Энтропия* — это степень хаотичности и беспорядка в системе. Проще говоря, второй закон термодинамики означает, что все изнашивается. Все со временем портится. Системы, оставленные на произвол судьбы, всегда движутся от порядка к хаосу, а не наоборот.

Но какое это имеет отношение к термодинамике? Выражаясь нетехнически, энтропия — это количество «потраченной» энергии в системе. Хотя энергия не может быть уничтожена, она переходит из одной формы в другую и по мере этого перехода становится менее полезной. Например, когда работает мотор машины, образуется тепло. Оно рассеивается, не выполняя никакой работы, и это количество непродуктивной энергии — мера энтропии в системе. Все системы, даже замкнутые, подчинены второму закону термодинамики. Энтропия касается всего в природе.

Второй закон означает, например, что тепло никогда не передается от более холодного тела к более горячему. Тепло всегда передается в одном направлении, и этот процесс необратим. Так что в замкнутой системе тепло всегда будет переходить от более теплых тел к более холодным: в результате температура первых будет понижаться, а температура вторых — повышаться, пока не будет достигнуто полное равновесие, и система не станет инертной.

Количество полезной энергии сокращается во *всех* действующих системах. *Все* изнашивается, приходит в состояние упадка и хаоса, если какая-либо внешняя сила не поддерживает систему в порядке. Сам этот принцип исключает возможность существования вечного двигателя — даже в космическом масштабе. Иначе говоря, материя и энергия не могут быть вечными. Все в материальной Вселенной приходит в упадок (Евр. 1:10-12; Мф. 6:19). Все распадается и разваливается. Если бы Вселенная была бесконечно стара, она бы уже распалась. Так что наблюдаемые нами процессы ясно говорят: у нее было начало. И тогда ее привела в движение сверхъестественная сила — именно так учит Писание.

В Библии постоянно говорится, что Бог сотворил все за шесть дней, а в Быт. 2:2 сказано, что на седьмой день Он прекратил творить. Сотворение ни материи, ни энергии больше не продолжается; Бог в Своей совершенной мудрости создал Вселенную такой, что она совершенна и может функционировать, пока это входит в Его планы. Она не вечна и не самодостаточна. Она — порождение творческого гения Бога.

Собственное мнение Бога о проделанной работе было высказано в конце шестого дня и приводится в Быт. 1:31: «И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма». В течение всего процесса, после каждого этапа, Бог дает одну и ту же оценку Своему творению: «И увидел Бог, что *это* хорошо» (Быт. 1:4,10,12,18,21,25). Теперь в тексте добавляется новый акцент: «хорошо *весьма*». В творении не было погрешностей или пропусков. Работа была завершена во всех отношениях. Бог был доволен ею. Соломон писал: «Познал я, что все, что делает Бог, пребывает вовек; к тому нечего прибавлять и от того нечего убавить; и Бог делает так, чтобы благоговели пред лицом Его» (Ек. 3:14).

К этому моменту подходят также слова Пс. 103:24: «Как многочисленны дела Твои, Господи! Все соделал Ты премудро; Земля полна произведений Твоих». Небеса и Земля теперь были завершены. Вселенная уже существовала полностью — там, где еще неделю назад ничего не было. Без-

брежный космос был полон бесчисленных чудес, каждое из которых являло славу и мудрость благого и совершенного Творца. Павел писал Тимофею: «всякое творение Божие хорошо». Небеса провозглашали Его славу, и о делах рук Его свидетельствовала твердь (Пс. 18:2). И Он был доволен. «Да будет Господу слава во веки; да веселится Господь о делах Своих!» (Пс. 103:31).

В каждый из дней недели сотворения Бог создавал ряд чудес, и каждое усилие превосходно дополняло все предыдущие. Такова суть библейского рассказа о сотворении: Бог создал всю Вселенную с ее безграничными чудесами из ничего и довел ее до предельного совершенства за шесть дней. Временные рамки сотворения в Библии не случайны и не символичны. Бог все сотворил за одну неделю, а не за шесть долгих геологических эпох.

Мы в какой-то мере отрицаем великолепие творческой деятельности Бога, если верим не в несколько дней сотворения мифа, а в длившийся века процесс эволюции.

Более того, акцент, который ставится в Писании на седьмом дне, чрезвычайно важен для установления временных границ сотворения. Эта первая неделя стала образцом для чередования труда и отдыха, позже заповеданного Богом Его народу завета. Поэтому истинность сотворения за шесть дней — в прямом смысле слова подтверждается в десяти заповедях: «Шесть дней работай, и делай всякие дела твои; а день седьмой — суббота Господу Богу твоему: не делай в оный никакого дела ни ты, ни сын твой, ни дочь твоя, ни раб твой, ни рабыня твоя, ни скот твой, ни пришелец, который в жилищах твоих. Ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них, а в день седьмой почил. Посему благословил Господь день субботний и освятил его» (Исх. 20:9-11).

Бог снова повторяет эту истину, когда выдвигает особые требования насчет соблюдения субботы: «И пусть хранят сыны Израилевы субботу, празднуя субботу в роды свои, как завет вечный. Это — знамение между Мною и сынами

Израилевыми на веки, потому что в шесть дней сотворил Господь небо и землю, а в день седьмой почил и покоился» (Исх. 31:16-17). Все это не имело бы смысла, если бы дни превратились во временные периоды неопределенной длительности.

ОН ПОЧИЛ

Божий отдых на седьмой день — еще одна важная причина, по которой этот день свят. В Быт. 2:2 сказано: «И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмой от всех дел Своих, которые делал». Снова обратите внимание: делается усиленный акцент на завершении Божьей работы с помощью повторения фразы: «дела Свои, которые Он *делал*».

Завершив Свое совершенное творение, Бог почил. Не следует думать, что Бог устал или нуждался в восстановлении сил. В Ис. 40:28 написано: «вечный Господь Бог, сотворивший концы земли, не утомляется и не изнемогает». Когда Бог работает, Его энергия сохраняется. Он не устает и не нуждается в отдыхе: «Не дремлет и не спит хранящий Израиля» (Пс. 120:4).

Еврейское слово, которое переводится как «почил» в Быт. 2:2 (*shabat*), просто означает, что Он завершил сотворение мира. Он сделал все, и теперь творить больше было нечего. Поэтому Он прекратил работу.

Снова обратите внимание на Исх. 31:17, где еженедельный субботний отдых описывается как знак вечного союза Бога и Израиля: «в шесть дней сотворил Господь небо и землю, а в день седьмой почил и покоился». Бог «почил» не в том смысле, что Ему нужно было восстановить силы. Он скорее сделал паузу, чтобы насладиться Своим трудом. Он «почил», радуясь тому, что совершил, и получая от этого наслаждение. «Покой» и «отдых», о которых идет речь, — образные выражения, означающие, что Бог прекратил работу и

остановился с единственной целью полюбоваться созданным. Представьте себе мастера, который, завершив шедевр, делает паузу, чтобы полюбоваться им и поразмышлять над законченной работой.

Речь идет о том, что Бог прекратил *творить*. Это не значит, что Бог перестал заботиться о творении или прекратил деятельность вообще. Он продолжил заботиться о творении и управлять им, и до сих пор заботится о нем и управляет им. Иисус сказал иудейским вождям: «Отец Мой донныне делает, и Я делаю». Он говорил конкретно о добрых делах, благотворительности и благодеяниях по отношению к нуждающимся, которые, согласно словам Иисуса, позволительно совершать в субботу (Мк. 3:4). Он указывал на тот факт, что Сам Бог не совершенно прекратил воздействие на мир в седьмой день. Иначе говоря, Бог не удалился от Вселенной и не оставил ее на произвол судьбы, как утверждают деисты. Он просто «почил» после сотворения мира, и эта сторона Его деятельности навсегда завершилась.

То, что Бог больше не творит, видно, если посмотреть на то, как сейчас функционирует Вселенная. Генри Моррис пишет:

Текущие процессы, происходящие во Вселенной, — это всегда, без исключения, процессы *сохранения* и *распада*, как и гласят два универсальных закона термодинамики. Процессы же периода сотворения были процессами *обновления* и *соединения* (или «сотворения» и «созидания»), их прямой противоположностью⁸³.

Вот почему наука никогда не может говорить авторитетно, обсуждая вопрос происхождения Вселенной:

Наука может изучать только текущие процессы, потому что имеет доступ только к ним. Всем, кто не закрывает на это глаза сознательно, должно быть совершенно понятно, что

⁸³ Morris, *The Genesis Record*, 80-81.

всеобщие процессы сохранения и распада никогда не смогли бы привести к возникновению Вселенной, требующему почти бесконечной цепи процессов обновления и соединения. Поэтому, если мы действительно хотим что-то *узнать* о периоде сотворения мира (кроме факта, что такой период должен был быть, чтобы Вселенная возникла, а этот факт несомненно следует из двух законов термодинамики), то такое знание может быть получено только из божественного откровения⁸⁴.

Писание *и есть* такое откровение, и из него мы узнаем, что Бог сотворил все за шесть дней; потом на седьмой день Он почил.

Стоит упомянуть, что в контексте рассказа Книги Бытие о сотворении мира ничего не говорится об отдыхе Адама. Действительно, человек даже не упоминается в связи с отдыхом седьмого дня. Прежде всего, никаких заповедей о *соблюдении* субботы и поклонении здесь нет. Адаму не было дано правил, указывающих, что ему разрешено делать в седьмой день, а что запрещено. Все это появилось позже, когда был дан закон Израилю. (Само слово *суббота* не появляется в Писании до Исх. 16:23.) Поэтому церемониальные субботние ограничения, прежде всего, касаются народа Израиля.

Действительно, Адаму не были нужны никакие субботние ограничения. Церемониальные требования закона Моисея были бы ненужными в Едеме.

Например, израильтянам не велено путешествовать в субботу (Исх. 16:29). Но жилищем Адама был Едем, и он не покидал его, пока Бог не изгнал его оттуда после грехопадения (Быт. 3:24).

Израильтянам запрещено разжигать огонь в субботу (Исх. 35:3), а также готовить пищу (Исх. 16:23). Но Адаму не нужно было разжигать огонь в Едеме, потому что там было тепло (в этой совершенной среде ему не нужна была даже

⁸⁴ Ibid., 81.

одежда — Быт. 2:25); и питался он свежими плодами, которые просто собирал с деревьев и ел, не готовя (Быт. 2:16).

Израильтянам запрещено работать и носить тяжелые грузы в субботу (Исх. 20:10; Иер. 17:27). Но Адам жил в раю, где не существовало тяжелого труда (насколько мы знаем), поэтому и носить грузы ему было не нужно. Ему не приходилось запасать пищу и строить жилище, так какие грузы он мог бы носить?

Израильтяне не должны покупать и продавать что-либо в субботу (Неем. 10:31). Разумеется, в Едеме ничего не продавали и не покупали; все нужды Адама удовлетворялись в этом совершенном раю.

Израильтяне должны посвящать субботу поклонению Господу (Ис. 58:13-14). Но до грехопадения все существование Адама было посвящено совершенному общению с Творцом и поклонению Ему.

Так что все в жизни Адама до грехопадения полностью соответствовало законам субботы. В каком-то смысле закон субботы для Израиля был задуман, чтобы показать людям, какой была жизнь в Едеме. Эта часть закона Моисея — церемониальное напоминание об изначальном замысле Бога, касавшемся человеческой жизни.

Так как повеления, связанные с субботой, имели церемониальный характер, с появлением Нового Завета они были упразднены, как и остальные ветхозаветные священнические и церемониальные заповеди (Кол. 2:16-17). Христос учредил более совершенную *духовную* субботу, отдых Едема (Евр. 4:10) так что христиане больше не связаны церемониальными субботними законами, данными на горе Синай. Эти законы действовали только для народа Израиля: «И пусть хранят сыны Израилевы субботу, празднуя субботу в роды свои, как завет вечный. Это — знамение между Мною и сынами Израилевыми на веки, потому что в шесть дней сотворил Господь небо и землю, а в день седьмой почил и покоился» (Исх. 31:16-17).

Тем не менее, неделя сотворения мира остается постоянным образцом для построения всей человеческой жизни. Бог сотворил нас по Своему образу и подобию и запрограммировал так, чтобы мы чувствовали себя лучше, чередуя работу и отдых, так же как Он в неделю сотворения. Один день отдыха из семи — это идеальное сочетание. Люди быстро устают, если не отдыхают один день в неделю, а когда они работают меньше, падает производительность труда.

В любом случае, человечество всегда исчисляло время семидневными неделями, и очевидно, что начало этой практике было положено при сотворении мира. Конечно, до грехопадения Адама разница между работой и отдыхом была невелика, так что режим в шесть рабочих дней и один день отдыха не имел большого значения, пока Адам не согрешил. Опять же, у нас нет никаких сведений о том, что Бог требовал от Своего народа церемониального соблюдения субботы до того, как дал им закон на горе Синай.

Обратите также внимание, что в библейском повествовании о седьмом дне есть важный пропуск. Рассказ о каждом из дней завершается словами: «И был вечер, и было утро: день [такой-то]» (Быт. 1:5,8,13,19,23,31). Но рассказ о седьмом дне не завершается подобной фразой. Это не значит, как утверждают некоторые, что седьмой день представляет собой долгую эпоху, вмещающую в себя всю историю человечества. Этот пропуск никоим образом не говорит о том, что дни сотворения на самом деле были долгими эпохами. Как мы уже не раз видели, последовательность сотворения, язык Книги Бытие и недвусмысленные заявления в таких местах, как Исх. 20:11 и Исх. 31:17, говорят о нормальных сутках в двадцать четыре часа. Без сомнения, после седьмого дня шел следующий. Но отсутствие завершающей формулы в рассказе о седьмом дне предполагает, что отдых Бога был *постоянным* отдыхом от творческой деятельности. Он прекратил творить и был полностью удовлетворен сотворенным.

Иначе говоря, отдых, начатый Богом в седьмой день, мог бы продолжаться бесконечно долго, если бы не был прерван грехопадением Адама. Все находилось в совершенном состоянии. Не было упадка. Не было болезней, боли или смерти. Не было труда — такого, какой существует в нашем падшем мире. Адам мог бы жить в состоянии постоянного субботнего покоя, если бы не согрешил. Все в творении было превосходно, и Бог радовался ему — как и Его создания. Как же прекрасен должен был быть рай!

Только грех мог нарушить этот покой, и, как мы увидим из следующей главы, именно это и случилось. Мы не знаем, сколько времени просуществовал рай, потому что не знаем, сколько времени прошло до грехопадения человека. Но, по-видимому, судя по Писанию, это случилось вскоре после сотворения мира — до того, как у Адама и Евы успели родиться дети. Тогда Бог прервал Свой отдых, чтобы заняться работой искупления.

Подведем итоги того, что в Писании говорится об отдыхе Бога. Это был отдых от трудов по сотворению, во время которого Бог наслаждался благостью всего сотворенного. Бог был удовлетворен и рад. Он был доволен и счастлив, наблюдая за Своим великолепным творением. Он наслаждался совершенным общением с Адамом и Евой — а они общением с Ним. Он прекратил творческую деятельность и был ею полностью удовлетворен. Первая суббота была самой прекрасной субботой в истории Вселенной.

ОН БЛАГОСЛОВИЛ ЭТОТ ДЕНЬ

Мы переходим к третьему глаголу данного отрывка: «И благословил Бог седьмой день, и освятил его» (Быт. 2:3). Он освятил этот день. Иначе говоря, Бог выделил его как памятный. Он сделал этот день напоминанием о славе сотворения и великой славе Творца.

Опять же, не существует логических, космических, философских, математических и научных причин того, что неделя состоит из семи дней. У нас нет объяснения, почему 365 дней календарного года поделены на семидневные периоды. Они даже не делятся на семь без остатка. Почему же наши календари поделены на недели? Существует только одна причина: Сам Бог установил этот образец при сотворении мира. Каждую неделю своей жизни мы проходим через цикл, задуманный Богом как напоминание о сотворении мира за шесть дней и Его отдыхе на седьмой. Седьмой день напоминает нам о том, что Бог — наш Творец. Это память о завершенном творении.

Отрицать сотворение за шесть дней — значит отрицать священность седьмого дня. Это значит лишать Бога славы, которую Ему необходимо воздать. Если все развилось из ничего или сотворение длилось многие века, то седьмого дня не было. Так любое толкование отрывка о шести днях, кроме буквального, полностью лишает смысла понятие седьмого дня.

С другой стороны, если мы верим в то, что сказано в Библии, то каждый седьмой день — это напоминание о сотворении Богом целой Вселенной за одну неделю. И это славное свершение заслуживает нашей хвалы.

Что это означает практически? Это означает, что суббота в нашем сознании должна отождествляться с завершением сотворения мира. Таким образом, каждая неделя заканчивается постоянным напоминанием о том, что Бог сотворил все за шесть дней. Это день напоминания о славе Творца. В западном обществе, где суббота часто является выходным днем, это идеальный день для наслаждения Его творением и восхищения благостью Его деяний. Как воскресенье — день для прославления завершенной работы Спасителя, так суббота могла бы быть напоминанием о завершении работы Творца.

Я не имею в виду, что мы должны соблюдать церемониальные требования закона Моисея, связанные с субботой. Опять же, ничто в Книге Бытие не указывает, чтобы Адам —

или кто-то из живших после Адама и до Моисея — был связан какими-либо церемониальными ограничениями, запрещающими определенные виды деятельности в субботу. В тексте просто сказано, что Бог освятил этот день. Он выделил его как напоминание. И седьмой день — это по-прежнему напоминание и постоянное свидетельство о том, что Бог завершил сотворение мира. Подобным образом, воскресенье — это постоянное свидетельство о том, что Он завершил дело искупления.

Благословение Богом седьмого дня подтверждает благословение Им всего творения. Вы помните, что в конце Быт. 1 Бог посмотрел на все, созданное Им, и сказал, что оно *хорошо весьма*. Как много богословского значения в этом простом благословении! Оно означает, что Бог не создавал зла. Когда Он закончил творить, все было хорошо. Ни в чем не было зла.

Философы ведут споры о происхождении зла. Ясно одно: Бог не является его создателем, творцом или причиной. Все, сотворенное Им, было *хорошо*. Зло не было частью Его творения.

Кто же тогда создал зло? Никто. Зло — это не вещество, не сущность, не дух и не материя. Это не сотворенная вещь. Это просто недостаток морального совершенства в людях, изначально сотворенных безгрешными. Зло не существует вне грешников.

Как же безгрешные существа могли согрешить? Жан Кальвин так рассматривает этот вопрос:

Господь объявил, что «все, что Он создал... хорошо весьма» [Быт. 1:31]. Откуда же тогда проникло зло в человека, так что он отпал от Бога? Чтобы мы не думали, будто зло происходило от творения, Бог одобрил все, исходившее от Него. Таким образом, человек собственными дурными намерениями испортил чистую природу, полученную от Господа; и своим грехопадением навлек погибель на себя и на все свое потомство. *Соответственно, мы вынуждены прийти к выво-*

*ду, что явной причиной осуждения является извращенная природа человека, которая нам ближе, чем скрытое и непостижимое дело Божьего предопределения*⁸⁵.

Бог, хотя и полностью властен над всем, не создавал зла и не был причиной его появления. Он не склонял людей ко греху, не оправдывал его, не позволял, не одобрял и никак не выступал в его защиту. Но Он наделил людей способностью самостоятельно делать моральный выбор, и они согрешили (по словам Кальвина) по причине собственных дурных намерений.

Хотя грех не был частью творения, его нельзя также считать чем-то, что просочилось в мир незаметно и застало Бога врасплох. Грех не помешал планам Бога; скорее, он входил в Божий план с самого начала. Бог *не случайно* допустил грех, но не побуждал к нему и не был совершителем греховных поступков Своих творений. Он скорее наделил эти творения моралью и дал свободу действия, и они по собственному выбору впали во грех. (Мы рассмотрим, как это произошло, в главе 10.)

Иначе говоря, Бог правит всем, и зло никоим образом не мешает Его абсолютной власти. Но Он не принимал активного участия в изобретении зла, как принимал в создании блага. Сами падшие создания полностью ответственны за свой грех. Творение Бога в его завершенной форме было безупречно и непорочно. Зло испортило его *после* сотворения мира.

С самого начала всевышний замысел Бога предполагал искупление греховных деяний Его созданий и окончательное уничтожение зла, а также восстановление Его творения в славе, превосходящей даже славу и совершенство Едема.

Подумайте вот о чем: слава *изначального* творения Бога преуменьшается в случае принятия любой теории, гласящей, что сотворение мира тянулось долгие века, потому что

⁸⁵ John Calvin, *Institutes of the Christian Religion*. Ford Lewis Battles, trans. (Philadelphia: Westminster, 1940), 3.23.8, p. 957.

процесс эволюции означал бы, что Бог долгие века бился над творением, пока все не вышло, как надо. Иначе говоря, теория эволюции на любой из стадий творческого процесса противоречит библейскому утверждению о том, что все, созданное Богом, было «хорошо весьма». Эта теория означает, что Он сотворил все незаконченным, а потом привел к завершению посредством природных процессов. Писание учит по-другому.

Нигде в Книге Бытие вы просто не найдете упоминания об эволюции. Его там нет. Весь библейский рассказ, от первого дня до седьмого, утверждает истину о немедленном, непосредственном сотворении, которое было полностью закончено и доведено до совершенства за неделю. Любое другое толкование невозможно, потому что в Писании все сказано абсолютно ясно. И, пока Адам не согрешил, все творение оставалось совершенным раем. О том, как этот рай был потерян, рассказывает Быт. 3.

Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю? И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть, только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть. И сказал змей жене: нет, не умрете, но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло. И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел. И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковные листья, и сделали себе опоясания. И услышали голос Господа Бога, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога между деревьями рая. И воззвал Господь Бог к Адаму, и сказал ему: где ты? Он сказал: голос Твой я услышал в раю, и убоился, потому что я наг, и скрылся. И сказал: кто сказал тебе, что ты наг? не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть? Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел. И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела. И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми; ты будешь ходить на чреве твоем, и будешь есть прах во все дни жизни твоей. И вражду положу между то-

бою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пяту. Жене сказал: умножая умножи скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рождать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою. Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: «не ешь от него», проклята земля за тебя; со скорбию будешь питаться от нее во все дни жизни твоей. Терние и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевою травою. В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят; ибо прах ты, и в прах возвратишься. И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих. И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные, и одел их. И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно. И выслал его Господь Бог из сада Едемского, чтобы возделывать землю, из которой он взят. И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни.

Быт. 3:1-24.

10

ПОТЕРЯННЫЙ РАЙ

Быт. 3:1-24

Быт. 3 — одна из самых важных глав Библии. В ней закладывается основа всех последующих событий. Без нее мало что в Писании и самой жизни имело бы смысл. В Быт. 3 объясняется состояние Вселенной и человечества. В ней разъясняется, почему в мире так много проблем. В ней разъясняется дилемма, стоящая перед человеком. В ней говорится, почему нам нужен Спаситель. И в ней рассказано, что делает Бог в истории.

Иначе говоря, истина, явленная в Быт. 3, — это необходимая основа правильного и точного мировоззрения. Любое мировоззрение, лишенное этой основы, в корне неверно.

Когда Бог завершил Свое прекрасное творение, в нем не было беспорядка, хаоса, конфликтов, борьбы, боли, несогласия, упадка и смерти. Однако сейчас в нашей жизни все это постоянно присутствует. Честно говоря, нам трудно представить себе совершенный мир. В Быт. 3 объясняется, как мы попали из невообразимо совершенного рая туда, где находимся сегодня.

Теория эволюции не объясняет дилемму стоящую перед человеком, более того, она не может ее разрешить. Почему человека волнует столько нравственных и духовных проблем? Теория эволюции никогда не ответит на этот вопрос. Фактически чисто натуралистическая наука не может разъяснить *ни одну* моральную или духовную проблему.

Однако мы безусловно являемся созданиями, наделенными моралью и духовностью, и нам это известно. В человеческое сознание от рождения вложено представление о добре и зле. (Даже самые атеистически настроенные эволюционисты обладают совестью.) Мы знаем из горького опыта, что неспособны воздерживаться от зла. Мы не можем не поддаваться греху. Мы *не можем* делать все то, что должны были бы делать. Еще хуже, что мы не можем измениться. Теория эволюции не объясняет этой дилеммы и не дает нам надежды на ее разрешение.

Вместо этого теория эволюции, если последовательно ей следовать, ведет к отрицанию реальности зла. Если концепция натуралистической эволюции верна, и Бога нет, значит, вовсе не существует нерушимых моральных принципов, управляющих Вселенной. Тогда нет никакой моральной ответственности. По существу, если теория эволюции верна, все возникло совершенно случайно, без какой бы то ни было трансцендентной причины. В такой системе ничто не может иметь подлинного морального значения. Сами понятия добра и зла становятся бессмысленными. Нет причин осуждать Гитлера или хвалить доброго самаритянина.

Что побуждает нас отличать добро от зла? Откуда взялась человеческая совесть? И почему человек так склонен ко злу? Эволюционисты не дают ответа.

В Писании сказано, что мы сотворены по образу Бога, но являемся падшими существами, с рождения склонными ко греху. Мы унаследовали свою греховность от Адама. Когда он согрешил, то вверг все человечество в беспомощное грешное состояние подчинения злу. Таково, по сути, учение о «первородном грехе».

Библейское описание грехопадения опровергает основную идею эволюции. Быт. 3 не говорит, что вначале нравственный уровень человека был низок, а потом постепенно повышался по мере общественного и психологического развития человека; она учит прямо противоположному. Человек появился как венец творения, но из-за грехопадения

Адама история человечества стала историей постыдного нравственного и духовного упадка (см. Рим. 1:21-32). Сегодня человечество *хуже*, чем когда-либо (2 Тим. 3:13).

Кто будет отрицать, что этот мир пронизан злом? Об этом свидетельствует все, что нас окружает. В частности, повсюду видны признаки морального упадка людей. Г. К. Честертон сухо отозвался об учении о первородном грехе как о «единственной части христианского богословия, которую действительно можно доказать». Он осуждал богословов-модернистов, которые «в своей чрезмерно утонченной духовности признают божественную безгрешность, которой нельзя увидеть даже во сне. По сути, они отрицают человеческий грех, который могут видеть на улицах»⁸⁶.

Признаки греховности человечества окружают нас. О них пишут в ежедневных газетах, их показывают в вечерних новостях, и их очень много в человеческой истории. Никто из наших знакомых не свободен от греха. Более того, если мы будем честны с собой, то увидим: самые убедительные доказательства нашей безнадежной греховности дает нам наша собственная совесть.

Как же мы оказались в таком положении? Быт. 3 отвечает на этот вопрос ясно и просто. Наш прародитель Адам сознательно не послушался Бога. Каким-то образом его грех осквернил все человечество, и теперь все его естественные потомки унаследовали приверженность ко греху и презрение к подлинной праведности. И это проявляется в нашем поведении.

Согласно Рим. 5:12 и 1 Кор. 15:22, когда Адам согрешил, он навлек смерть и осуждение не только на себя, но и на весь род людской. Все мы наследуем грех и вину Адама. Вот что в нас несправедливо. Именно поэтому мы обладаем подлой, развращенной, разрушительной природой, грешным сердцем, которое извращает все наши мысли, чувства и желания. «Потому что плотские помышления *суть* вражда против Бо-

⁸⁶ G. K. Chesterton, *Orthodoxy* (London: Lane, 1909), 22.

га; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут. Посему живущие по плоти Богу угодить не могут» (Рим. 8:7-8).

Эта неспособность любить Бога, повиноваться Ему или приносить радость — сама суть человеческой греховности. И освободить от этого проклятия может только возрождающая деятельность Бога (2 Кор. 5:17). Вот почему Иисус сказал Никодиму: «должно вам родиться свыше» (Ин. 3:7). «Если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия» (Ин. 3:3). Вот что такое спасение: Бог чудесным образом изменяет природу искупленных, и отныне их влечет к той самой праведности, которую они прежде ненавидели. Таково основное обетование Нового Завета:

И окроплю вас чистою водою, — и вы очиститесь от всех скверн ваших, и от всех идолов ваших очищу вас. И дам вам сердце новое и дух новый дам вам; и возьму из плоти вашей сердце каменное, и дам вам сердце плотяное. Вложу внутрь вас дух Мой и сделаю то, что вы будете ходить в заповедях Моих и уставы Мои будете соблюдать и выполнять (Иез. 36:25-27).

Итак, мы сами не можем самостоятельно освободиться от власти греха. Преступление Адама вызвало губительные последствия, не только для него самого и его окружения, но и для его потомков, включая нас с вами. И мы не сможем понять смысл нашей духовной борьбы, пока не изучим, с чего она началась.

В Рим. 8:20-22 сказано: «тварь покорилась суете не добровольно, но по воле покорившего (ее), — в надежде, что и сама тварь освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих. Ибо знаем, что вся тварь совокупно стенает и мучится донныне». Иначе говоря, из-за греха в творении ничто не осталось таким, каким Бог его сотворил. Оно попало в «рабство тлению», что значит: утратило способность служить цели, для которой было изначально сотворено. Оно было испорчено, осквернено грехом, поэтому вместо благословения подверглось Божьему проклятию. Оно оказалось

в рабстве тлена и сковано отвратительными последствиями греха, включая упадок, вырождение и смерть. Теперь все творение «совокупно стенает и мучится» — так образно описываются страдания и боль, вызванные осквернением греха. Все это, согласно Писанию, явилось следствием непослушания Адама.

Это явно говорит против эволюции. Если бы Бог изначально использовал для сотворения мира эволюционные процессы или «естественный отбор», то смерть, упадок, мутация и порча с самого начала были бы частью творения. Если бы смерть и естественный отбор входили в число средств, использованных Богом для сотворения мира, то в мире ничто не было бы полностью совершенно; во всем имелись бы изъяны. Но в Писании ясно сказано: все недостатки — последствия грехопадения Адама. Это плоды проклятия, которое вызвал первый акт неповиновения.

Никакой процесс эволюции не сможет освободить нас от этого состояния. Фактически все творение, в том числе человечество, сейчас *вырождается* независимо от того, каких успехов мы достигли в просвещении, образовании, в деле защиты окружающей среды, в психологии, каков уровень развития нашей цивилизации или технологии. Нам нужно *искупление* (Рим. 8:23).

В остальной части Книги Бытие множество свидетельств постепенного морального упадка человечества, его движения по нисходящей спирали. Поворотная точка — Быт. 3. До того Бог посмотрел на творение и объявил, что все «хорошо весьма» (Быт. 1:31). Но после Быт. 3 в человеческой истории происходит самое разнообразное зло. (Исключениями служат только искупительные деяния Бога, но это не примеры человеческого благородства.)

В Быт. 4 рассказывается о первом убийстве, братоубийстве. Быт. 4:19 впервые сообщает о полигамии. В Быт. 4:23 говорится о другом убийстве. А дальше человечество покатилося по наклонной плоскости так быстро, что в Быт. 6:5 уже «увидел Господь, что велико развращение человеков

на земле, и что все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время». Поэтому Бог решил уничтожить весь род людской, за исключением одной семьи.

В Книге Бытие рассказывается также о зарождении таких грехов, как гомосексуализм (Быт. 19:1-5), кровосмешение (Быт. 19:30-38), идолопоклонство (Быт. 31:30-35), изнасилование (Быт. 34:1-2), массовые убийства (Быт. 34:25-29), блуд (Быт. 38:14-19) и других форм греха.

И все это проистекает из единственного поступка непослушания Адама (Рим. 5:19). Грех Адама отравил не только его потомство, но и остальное творение. Как же произошло такое зло? В Быт. 3:1-7 дается ясный ответ на этот вопрос:

Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог. И сказал змей жене: подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю? И сказала жена змею: плоды с дерев мы можем есть, только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть. И сказал змей жене: нет, не умрете; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло. И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел. И открылись глаза у них обоих, и узнали они, что наги, и сшили смоковные листья, и сделали себе опоясания.

Это не сказка и не миф. Это представлено как история, и в других местах Писания этот рассказ упоминается как исторический (см. Рим. 5:12-19; 1 Тим. 2:13-14; 2 Кор. 11:3; Отк. 12:9; 20:2).

ИСКУСИТЕЛЬ

Многие утверждают, что говорящий змей — доказательство того, что этот рассказ является мифическим. Однако Сам

Иисус ссылаясь на этот рассказ как на подлинное историческое свидетельство, говоря о дьяволе как убийце, лжеце и отце всякой лжи (Ин. 8:44).

Согласно Быт. 3:1, «змея была хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог». Мы не склонны думать, что Бог при сотворении наделил рептилий способностью думать и говорить. «Хитрость» этого змея не характерна для змей вообще. Здесь описывается не просто животное, а существо, знающее Бога и говорящее с большим умом и хитростью. Это существо было враждебно Богу. Змей был обманщиком, врагом и собирався разрушить нравственную непорочность первой четы.

Сопоставив этот отрывок с другими фрагментами Писания, мы узнаем, что змеем-искусителем на самом деле был сатана, притворившийся животным (см. Отк. 12:9; 2 Кор. 11:3). Сатана, мастер притворства, может прикинуться даже ангелом света (2 Кор. 11:14), так что он явно мог обратиться змеем или как-то завладеть телом одного из созданий сада.

Имя *сатана* — это транслитерация еврейского слова «противник». В Ветхом Завете это слово часто используется с определенным артиклем, что означает, что первоначально это было именем нарицательным, обозначавшим «противника», а не именем собственным. В узкоспециальном смысле это слово обозначало обвинителя в суде. И это, конечно, прекрасно отражает роль сатаны. Он обвиняет братьев (Отк. 12:10). В ветхозаветной Книге Иова он пытается осрамить и погубить главного героя книги. А в Новом Завете он стремится повлиять на Петра, чтобы сеять его, как пшеницу, в пору его наибольшей уязвимости (Лк. 22:31). Так что его поведение и деятельность соответствуют тому, что описано в Быт. 3.

Откуда же взялся сам сатана, как нам понимать его характер и деятельность, исходя из того, что Бог объявил Свое творение благим?

Бог не сотворил сатану злым. Как мы увидели в конце предыдущей главы, все созданное Богом было хорошо, и зла не

было в Его творении. В Быт. 1:31 Бог подчеркивает, что все сотворенное Им, «хорошо весьма». Сатана неожиданно появляется в Быт. 3:1. Это значит, что грехопадение сатаны случилось где-то между концом сотворения (отмеченным славным днем отдыха — седьмым днем) и событиями, описанными в Быт. 3, которые, по-видимому, произошли вскоре после сотворения Адама и Евы, так как у них еще не было детей.

Книга Бытие рассматривает историю сотворения с земной точки зрения, поэтому ничего не сообщает о грехопадении сатаны, состоявшемся на небесах. Однако из других мест Писания мы узнаем, что сатана был ангелом, павшим из-за гордости. Вероятно, самый ясный рассказ о мятеже сатаны приводится в Иез. 28:11-19:

И было ко мне слово Господне: сын человеческий! плачь о царе Тирском и скажи ему: так говорит Господь Бог: ты печать совершенства, полнота мудрости и венец красоты. Ты находился в Едеме, в саду Божием; твои одежды были украшены всякими драгоценными камнями; рубин, топаз и алмаз, хризолит, оникс, яспис, сапфир, карбункул и изумруд и золото, все, искусно усаженное у тебя в гнездышках и нанизанное на тебе, приготовлено было в день сотворения твоего. Ты был помазан херувимом, чтоб осенять, и Я поставил тебя на то; ты был на святой горе Божией, ходил среди огнистых камней. Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония. От обширности торговли твоей внутреннее твое исполнилось неправды, и ты согрешил; и Я низвергнул тебя, как нечистого, с горы Божией, изгнал тебя, херувим осеняющий, из среды огнистых камней. От красоты твоей возгордилось сердце твое, от тщеславия твоего ты погубил мудрость твою; за то Я повергну тебя на землю, перед царями отдам тебя на позор. Множеством беззаконий твоих в несправедливой торговле твоей ты осквернил святилища твои; и Я извлеку из среды тебя огонь, который пожрет тебя: и Я превращу тебя в пепел на земле перед глазами всех, видящих тебя. Все, знавшие тебя среди народов, изумятся о тебе; ты сделаешься ужасом, и не будет тебя во веки.

Хотя это пророчество обращено к царю Тирскому, судя по контексту, это послание касается не только земного царя, но и некоего сверхъестественного источника его греха, гордости и извращенной власти. Это пророческое послание сатане от Бога.

В тексте адресат этих слов определен ясно: «Ты находился в Едеме, в саду Божиим» (Иез. 28:13). Это обращено не к человеку, но к ангелу: «Ты был помазан херувимом, чтоб осенять» (Иез. 28:14). Он был самым совершенством: «ты печать совершенства, полнота мудрости и венец красоты» (Иез. 28:12). Господь говорит ему: «Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония» (Иез. 28:15). Речь идет именно о том падшем существе, которое притворилось змеем в Едеме. Это падший ангел, известный нам как сатана.

Отрывок из Книги Иезекииля ясно свидетельствует, что это создание некогда было ангелом, одним из херувимов, руководящих поклонением Господу на небесах. Это объясняет, почему в Иез. 28:13 упоминаются одежды, украшенные «всякими драгоценными камнями»; это одеяние «приготовлено было в день сотворения твоего». По-видимому, это был херувим высшего ранга (он был «помазан херувимом, чтоб осенять»); его красота и величие были непревзойденными. Возможно, он был высшим архангелом.

Нам не объясняется, как в нем зародился грех, но *место* зарождения греха определено точно: «доколе не нашлось *в тебе* беззакония» (Иез. 28:15, курсив наш). Это не был изъян сотворения («Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего»). Зло исходило не от Творца и не пришло откуда-то извне — оно обнаружилось в самом творении. Из-за этого, говорит Господь, «внутреннее твое исполнилось неправды, и ты согрешил» (Иез. 28:16).

Как могло такое совершенное существо быть недовольным? Что побудило его восстать против Творца? В тексте не дается объяснения, только указано, что вина возникла в самом существе и не была результатом несовершенства его

сотворения. Греховность также не была состоянием, навязанным ему против воли. Это был его сознательный выбор.

В Ис. 14 проливается дополнительный свет на грехопадение сатаны. Как и отрывок из Книги Иезекииля, это пророчество против земного владыки, царя Вавилона (Ис. 14:4). Но, подобно предыдущему фрагменту, он содержит фразы, относящиеся не только к земному правителю, но к самому сатане. В Ис. 14:12-15 сказано:

Как упал ты с неба, денница, сын зари! разбился о землю, попиравший народы. А говорил в сердце своем: «взойду на небо, выше звезд Божиих вознесу престол мой, и сяду на горе в сонме богов, на краю севера; взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему». Но ты низвержен в ад, в глубины преисподней.

Денница, Люцифер (в рус. переводе) означает «сияющий», вполне подходящее имя для осеняющего херувима. И грех, за который он осужден, исходит из его собственного сердца. Это грех гордости. Он хотел возвыситься над всеми и стать «Всевышним» (Ис. 14:14). Он, в буквальном смысле слова, пытался узурпировать Божий престол. Мы знаем, например, из 1 Тим. 3:6, что эта гордость стала причиной падения и осуждения сатаны.

Он гордо вознесся — и тут же пал. Иисус сказал: «Я видел сатану, спавшего с неба, как молнию» (Лк. 10:18). Он упал вниз так же быстро, как пытался возвыситься. Из-за своего желания стать подобным Богу он мгновенно стал *наименее похожим* на Него.

Он не был одинок в своем падении. Согласно Отк. 12:4, треть ангелов небесных вместе с ним отпала от Господа. Очевидно, они стали демонами, служителями сатаны и обманщиками, как он (2 Кор. 11:15-16). Согласно Мф. 25:41, для них приготовлен огонь вечный. Их окончательная гибель столь же несомненна, как и неизменная преданность Бога.

Почему Бог не вверг их в вечное пламя сразу после грехопадения? В Писании нет ясного ответа на этот вопрос, но по-

нятно, что сатана и его демоны могут пользоваться своей силой, пока Бог не уничтожит их в конце земной истории. Несмотря на свое злое влияние и неисправимую греховность, они каким-то образом участвуют в Божьем замысле проявления благодати и милосердия и несения спасения грешному человечеству. Время их гибели уже назначено (Мф. 8:29). Их погибель несомненна, но, пока не будет выполнен Божий план, они обладают определенной свободой для осуществления своих злодеяний, — возможно, чтобы в конце Бог доказал: не существует зла, с которым Он не справился бы.

Помните, что спасение человечества было задумано и обещано еще до грехопадения сатаны, до сотворения мира (Еф. 1:4; Тит. 1:1-2; 2 Тим. 1:9; Отк. 13:8). Так что даже грехопадение сатаны и обман Евы были частью извечного плана Бога.

Иначе говоря, Бог *позволил* сатане искушать Еву. Эта встреча в саду не была неожиданным нарушением подробного замысла Бога. Бог задумал ее с самого начала.

СТРАТЕГИЯ

Стратегия сатаны, искушавшего Еву, была той самой стратегией, которую он использует всегда. Он — лжец и отец лжи (Ин. 8:44). Но при этом он носит маску посланца истины — «Ангела света» (2 Кор. 11:14).

Сатана последователен только во лжи. Все, связанное с ним, обманчиво. «Нет в нем истины; когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи» (Ин. 8:44). Но здесь он начинает разговор с якобы невинного вопроса заинтересованного наблюдателя, обеспокоенного благополучием Евы. «Подлинно ли сказал Бог: не ешьте ни от какого дерева в раю?» (Быт. 3:1).

«Подлинно ли сказал Бог?» Это первый вопрос в Писании. До того существовали только ответы; не нужно было ничего выбирать. Этот вопрос был коварно задан, чтобы заставить

Еву засомневаться, чтобы вызвать у нее недоверие к словам Бога. Такие сомнения лежат в основе всех грехов. *Все* искушения побуждают нас усомниться в Божьем Слове и попробовать проверить его человеческими суждениями. Вот что делает здесь змей-искуситель.

Действительно, обратите внимание, как хитро сатана извратил и неправильно истолковал Слово Бога. Бог сказал: «От всякого дерева в саду ты будешь есть; а от дерева познания добра и зла, не ешь от него; ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт. 2:16-17). Бог подчеркнул, что люди вольны есть плоды любого дерева, кроме одного. Сатана своим вопросом подчеркивает негативную сторону, указывая на ограничение, установленное Богом. Бог сказал: «От всякого дерева в саду *ты будешь есть*» (курсив наш). Он ставит акцент на свободе есть. Сатана отрицает все: «*Не ешьте* ни от какого дерева в раю» (курсив наш). Он обращает внимание Евы на запрет и готовит ее усомниться в Божьем Слове.

Сатана хотел погубить первую чету, хотя притворялся, будто действует в ее интересах. Вот почему Иисус сказал: «он был человекоубийца от начала» (Ин. 8:44). Змей не случайно подошел к Еве, когда Адама не было рядом, и она была наиболее уязвима. Первая атака искусителя была направлена на нее (она являлась «немощнейшим сосудом», 1 Пет. 3:7). Понятно, что он стремился коварно обмануть Еву (2 Кор. 11:3) в то время, когда Адам не мог ее защитить.

В Писании не сказано, удивилась ли Ева, услышав говорящего змея. Все же Едем был недавно сотворен и, безусловно, полон всяких чудес, так что первая чета еще открывала для себя чудеса творения. В раю Ева не ведала страха и не встречалась с опасностью. Поэтому она разговаривала со змеем так, словно в этом не было ничего необычного. У нее не было причин что-нибудь подозревать. Она сама была невинна, ей никогда не приходилось бороться против «козней диавольских» (Еф. 6:11).

Уловка сатаны заключалась в том, чтобы представить Бога строгим, суровым, немилосердным, ограничивающим свободу людей, желающим лишить Адама и Еву радости и наслаждений. Он подразумевал, что зло и неверность могут быть в характере Бога. Он намекал Еве, что Бог может быть жестоким и невнимательным.

Более того, змий-искуситель даст понять Еве, что *он* заботится о ее благополучии больше, чем Сам Бог. Он говорит, что выступает за свободу, в то время как Бог ставит ограничения. Тот факт, что именно Бог дал Адаму и Еве *все*, забыт. Таким образом, сатана заставляет женщину усомниться в благодати Бога.

Ева не была знакома с уловками сатаны, поэтому она наивно ответила, отчасти защищая авторитет Бога: «Плоды с дерев мы можем есть» (Быт. 3:2). Очевидно, она не знала, что ее собеседник — сверхъестественный враг Бога. В Писании сказано, что она была прельщена (2 Кор. 11:3; 1 Тим. 2:14). Сатана воспользовался ее невинностью.

Но, хоть она и не знала своего врага, она в любом случае была способна отразить его нападение. У нее было достаточно преимуществ для защиты. Она знала Бога. Она знала, что Бог благ, и только благ. Она видела от Него лишь обильное благословение и неограниченную щедрость. Она была окружена Его творением, в изобилии являющим добрую Божью волю. Кроме того, ей было дано ясное, однозначное повеление Бога. И даже эта заповедь (не есть плодов одного из деревьев) диктовалась благодатной заботой о ее личном благе.

Говорящая рептилия должна была вызвать у Евы подозрения. Ей следовало побольше разузнать об искусителе, прежде чем поддаться на его уговоры. Прежде всего, она должна была твердо и решительно отвергнуть подозрение, будто Бог мог скрыть от нее и мужа что-то хорошее.

Вместо этого ее ответ лишь частично опровергает утверждения рептилии. Она сказала: «Плоды с дерев мы можем есть, только плодов дерева, которое среди рая, сказал Бог, не

ешьте их и не прикасайтесь к ним, чтобы вам не умереть» (Быт. 3:2-3).

Давайте проанализируем ее ответ. Прежде всего, обратите внимание, что она опускает слово *все*, говоря: «Плоды с деревьев мы можем есть», и это значит, что она уже начинает забывать о безграничной благодати Бога. Потом она идет дальше, вспоминая об ограничении, установленном Богом, и не защищая Его благодать. И хуже всего, что она добавляет к словам заповеди нечто от себя, утверждая, будто Бог запретил «прикасаться» к плодам, «чтобы вам не умереть». Очевидно, она начинает считать это ограничение строгим и преувеличивает его суровость.

В глубине души она уже ступила на этот путь. Она не защищала Бога и Его благодать. Она не утверждала, что Он велик в славе и совершенен в святости. Она не обратила внимание на то, что Бог желал ей только добра. Ее не оскорбили нападки змея на характер Бога. И она подыграла ему. Она уже начала верить сатане больше, чем Богу.

Грехопадение стало неизбежно, когда Ева засомневалась. Сомнения определили ее дальнейшие действия. Все последующее было только доказательством, что зло проникло в ее сердце.

В это мгновение сатана понял, что преуспел, и стал добиваться полной победы. Он тут же притворился, что знает больше, чем Бог. Его следующая уловка состояла в том, чтобы убедить Еву, что противоречило Слову Божьему и ставило под сомнение побуждения Бога: «Нет, не умрете; но знает Бог, что в день, в который вы вкусите их, откроются глаза ваши, и вы будете, как боги, знающие добро и зло» (Быт. 3:4-5). Здесь уже смело и открыто утверждается идея, на которую сатана ранее только намекал. Теперь он открыто сомневается не только в благодати Бога, но и в Его искренности.

Подозрение уже укоренилось в сознании Евы. Величию Бога было нанесено оскорбление; Его благодать отрицалась; Его правдивость была оклеветана. И Ева не осталась преданной Богу. Так что сатана нанес последний удар.

«Бог обманщик, — говорит он. — Он обманул вас, лишил вас свободы и ограничил вашу радость». Сатана и сегодня по-прежнему лжет: «Вы можете быть свободны. Делайте, что хотите. Это ваша жизнь. Нет никаких божественных законов; никакой абсолютной власти; и, прежде всего, никакого суда. Вы не умрете».

Теперь перед Евой стоял ясный выбор. Она могла поверить Богу либо дьяволу. С тех пор этот выбор стоит перед всем человечеством. Кто говорит правду? Бог или сатана? Стремится ли Бог ограничить вашу свободу? Хочет ли Он ущемить ваши права и умалить ваши радости? Если Бог таков, утверждает сатана, то Он вас не любит. Ему не следует верить.

Ложь и сегодня остается прежней. Власть Бога часто изображается как слишком строгая, ограничивающая человеческую свободу, пагубная для нашего благосостояния. Э. Дж. Янг пишет:

Современная психология, говорит нам искушитель, изучила глубины человеческой души. Душа очень нежна и уязвима, и если ее связывать и ограничивать незыблемым законом, то это ей повредит. Душа должна быть свободна для развития и самовыражения, а этого можно добиться только свободой и любовью. Для того чтобы личность в самом деле развивалась, надо отказаться от узости и ограничений, от пределов, которые ставит абсолютный авторитет. Вы этого не хотите? Тогда оставайтесь верны Богу и Его заповедям⁸⁷.

Сатана нашептывал Еве, что единственная причина, по которой Бог ограничивает их, не позволяя им есть плоды того дерева, — погрешность в Его характере. Его любовь несовершенна. Он хочет помешать им стать теми, кем они могли бы стать, чтобы они не соперничали с Ним в величии.

⁸⁷ Edward J. Young, *Genesis 3* (Edinburgh: Banner of Truth, 1966), 34-35.

Итак, сатана попытался внушить людям свой собственный идеал, которого он не смог достичь: «вы будете, как боги» (Быт. 3:5).

Сатана знал по личному опыту, что Бог не терпит соперников. Бог сказал через Исаию: «Я Господь, это — Мое имя, и не дам славы Моей иному и хвалы Моей истуканам» (Ис. 42:8). Бог не уступит Свое законное место никому. Именно это делает Его Богом. Его слава превышает славу всех остальных. С Ним никто не может сравниться, поэтому Он отвергнет всех, кто претендует на равенство с Ним или ищет такого же признания. Причиной Божьего отвержения станет не себялюбие, а святость Бога.

Сатана, однако, намекает на мелочную ревность Бога, словно Бог держал Адама и Еву подальше от дерева, чтобы они не стали угрозой для Всемогущего. Такое предположение нелепо, но Еву эта мысль одурманила. Возможно, она подумала, как замечательно было бы стать подобными Богу. Она могла убедить себя, что это благородное желание.

Ложное обещание змея («будете, как боги») — основа всех лжерелигий. Многочисленные культы, от буддизма до мормонства, основаны на одной лжи. Это извращение истины. Бог хочет, чтобы мы были, как Он, — в том смысле, чтобы мы разделяли сообщаемые Им качества: святость, любовь, милосердие, правдивость и другие проявления Его праведности. Но сатана пытался — и искушал Еву сделать то же самое — вторгнуться в царство, принадлежащее только Богу, и узурпировать Его власть, Его могущество и Его право на поклонение. А все это запрещено творению.

Обратите внимание, как *сатана* описывает равенство Богу: «вы будете, как боги, знающие добро и зло» (Быт. 3:5). Это опасная полуправда. Вкусив плод, они действительно познали бы зло, но не так, как знает его Бог. Они познали бы его на практике. Путь к самореализации и истине, который показывал им сатана, на самом деле был глухим переулком, ведущим к гибели. «Есть пути, которые кажутся человеку прямыми; но конец их — путь к смерти» (Пр. 14:12).

ИСКУШЕНИЕ

В Иак. 1:13-15 сказано: «В искушении никто не говори: “Бог меня искушает”; потому что Бог не искушается злом и Сам не искушает никого, но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственной похотью; похоть же, зачавши, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть». И этот процесс уже начался в Евиной душе.

Грех в помыслах начинает влиять на чувства. Чувства воздействуют на волю, а она руководит поступками.

В Быт. 3:6 сказано: «И увидела жена, что дерево хорошо для пищи, и что оно приятно для глаз и вожделенно, потому что дает знание; и взяла плодов его и ела; и дала также мужу своему, и он ел». Целью Евы стала самореализация, впервые ею руководили личные эгоистические интересы и жажда самоудовлетворения. *Грех уже родился в ее сердце*. Теперь грех начал действовать в ней и привел ее к дурному поступку.

Но она была уже виновна, потому что согрешила в сердце своем. Иисус пояснил этот принцип таким примером: «А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем» (Мф. 5:28).

Ева увидела в запретном плоде три особенности, которые обольстили ее. Во-первых, она заметила, что «дерево хорошо для пищи». Мы не знаем, что это был за плод. Часто его изображают в виде яблока, хотя в тексте этого не сказано. Не имеет значение, какой именно плод был запретным. Важно, что Еву ввел во грех ее *физический аппетит*. Это было не естественное чувство голода. В саду было изобилие пищи на тот случай, если бы Ева проголодалась. Это был незаконный аппетит. Это была плотская похоть, вызванная эгоистическим недовольством и неверием в Бога, как будто Он скрывал от Евы что-то хорошее.

Во-вторых, она увидела, что «оно приятно для глаз». Это искушение взывало к ее *эмоциональному аппетиту*. Плод возбуждал в ней чувство прекрасного и другие страсти. Ко-

нечно, в саду было множество других заманчивых плодов. Данные плоды были самых разных цветов, формы и размеров, и они были красивы. Но Ева обратила внимание на *этот* плод, потому что в ее сознании уже была вложенная сатаной идея, будто Бог скрывает от нее что-то хорошее. По мере того как в сердце ее росла жадность, запретный плод казался ей все лучше и лучше.

В-третьих, она заметила, что дерево «вожделенно, потому что дает знание». Это искушение взывало к ее *интеллектуальному аппетиту*. В Еве зародилась гордыня, заставившая ее стремиться к «мудрости», которую можно обрести путем познания добра и зла. Она жаждала этих знаний и поверила в лживые обещания, что так она станет подобной Богу.

Итак, ее обольстила «похоть плоти, похоть очей и гордость житейская» (1 Ин. 2:16-17). Искушение всегда относится к одной из этих трех категорий или ко всем сразу. Когда сатана искушал Христа, он призвал Его превратить камни в хлеба (Мф. 4:3). Так он взывал к похоти плоти. Потом дьявол показал Ему все царства мира и славу их, и обещал власть над ними (Мф. 4:8-9). Так он обращался к похоти очей. Затем он поставил Христа на крыле храма (Мф. 4:5), взывая к Его гордости житейской. Вот почему в Евр. 4:15 сказано об Иисусе: «подобно *нам*, искушен во всем, кроме греха».

ГРЕХ

Наконец, по понятным причинам, сомнения и жадность в сознании Евы заставили ее совершить дурной поступок. Когда грех проникает в ум, чувства и волю, он *всегда* проявляется в греховных действиях.

В Быт. 3:6 написано: «взяла плодов его и ела». Это простое действие вызвало грандиозные последствия. Под влиянием

своего злодеяния Ева осмелела (возможно, потому, **что осталась жива**), и «дала также мужу своему, и он ел».

Пришел Адам, — мы не знаем, откуда, — и обнаружил, что его жена уже не послушалась повеления Господа. И он присоединился к ней. Нам не рассказывается, как согласился на это Адам. Должно быть, Ева пересказала ему слова змея. Возможно, она также рассказала ему, как приятен запретный плод. (Писание признает, что в течение некоторого времени грех доставляет удовольствие — Евр. 11:25). В любом случае, Адама не пришлось долго убеждать. Забавно, что та, которую Бог дал Адаму в *помощницы*, стала орудием его несчастья и принесла ему смерть.

Но вина Адама была больше, чем вина Евы. И везде в Писании сказано, что именно Адам стал виновником грехопадения (см. Рим. 5:12-19; 1 Кор. 15:22). Конечно, вина Евы огромна. Но она была обманута; Адам же не послушался сознательно (1 Тим. 2:14). Как главный представитель рода человеческого, именно он, в конечном итоге, нес ответственность за грех, и его поступок определил судьбу его потомства.

Как вина и испорченность Адама передались его потомству? В Писании ясно не говорится об этом. Для нас достаточно знать, что это произошло. Как только Адам вкусил запретный плод, закон упадка и смерти стал управлять творением. Весь род людской был ввергнут во зло. Самому Богу пришлось стать человеком и умереть ради того, чтобы искупить это злодеяние.

Адам и Ева не могли понять последствий своего греха. Возможно, сатана воспользовался этим и был этому рад. Разумеется, Бог знал обо всем, однако попустил грех, чтобы впоследствии проявить Свою славу, уничтожив зло.

СТЫД

Теперь, когда Адам и Ева извели зло на личном опыте, им стал доступен совершенно иной образ мыслей. У них стали

возникать дурные мысли. Их стали одолевать грешные желания. Они больше не хотели общаться с Богом, как раньше. И, прежде всего, они осознали свою вину.

Змей обещал им озарение: «откроются глаза ваши» (Быт. 3:5). На самом деле, то, что с ними случилось, было ужасной карикатурой на озарение. У них открылись глаза на теневую сторону вещей. Они увидели, что такое вина, и от этого им захотелось спрятать глаза от стыда. В сущности, этот поступок вверг их в состояние духовной слепоты, от которой они никогда бы не смогли исцелиться, если бы не произошло чудо рождения свыше, совершенное Богом.

Их знание о зле тоже было реально, но оно не было подобно божественному. Здоровый онколог «знает» рак, причем точнее и объективнее, чем его больные пациенты. Человек, умирающий от рака, тоже близко «знаком» с ним, но это знакомство губительно. Адам и Ева познали зло так, как смертельно больной познает раковую опухоль.

Это вовсе не было тем озарением, в которое сатана заставил поверить Еву. Они с Адамом *не* стали подобными Богу, но совсем наоборот.

Грех мгновенно разрушил их невинность. Они остро почувствовали это. Тут же они осознали свою вину. Они почувствовали себя беззащитными. Они начали стыдиться своей наготы. Даже прекрасный Божий дар — плотская любовь — оказалась омрачена чувством стыда. Они утратили непорочность. Теперь их посещали греховные и нечистые мысли, неведомые им прежде.

В этом состоянии осознанного стыда они «сшили смоковые листья, и сделали себе опоясания» (Быт. 3:7). Это было благородное усилие, совершенное, чтобы утаить грех и скрыть чувство вины. С тех пор одежда стала универсальным выражением человеческой скромности. Правильно и уместно, что грешный человек прикрывает себя одеждой. Нудисты и антропологи неправы, когда говорят о публичном обнажении как о возвращении к невинности и благородству. Нагота не возвращает падшему человеку невинность;

она лишь свидетельствует об отказе от чувства стыда, который мы должны ощущать. И Сам Бог показал это, когда убил животных, чтобы из их шкур сшить одежду для падшей четы (Быт. 3:21).

В сущности, это был наглядный урок, показавший, что *только* Бог может подобающим образом покрыть грех, а пролитие крови — обязательная часть этого процесса (Евр. 9:22).

Подобно Люциферу, Адам и Ева пали так низко, что отныне ничто в них не было благим (см. Быт. 6:5; Иов 15:14-16; Еф. 2:1-3; Рим. 7:18; 8:7-8). Ничто в жизни или в мире не осталось прежним. Сам Бог проклял Землю, так что теперь на ней росли дикие тернии, а плодовые деревья было нужно культивировать. Теперь все творение оказалось подвержено целому ряду страданий, среди которых родовые схватки, печаль, тяжкий труд, горе, болезни и смерть. Лавина греха сошла в мир, ее движение продолжается до сих пор.

ЭПИЛОГ: БЛАГОСЛОВЕНИЕ ИЗ ПРОКЛЯТИЯ

Быт. 3:8-21

Было бы просто рассматривать грехопадение Адама как печальное завершение истории о сотворении. Совершенство прекрасного творения Бога было нарушено. Человечество, созданное по образу Бога, пало. Отныне жизнь была испорчена упадком и смертью. В конце Быт. 3 Адам и Ева были изгнаны из рая и отправлены во враждебный, находящийся под проклятием греха, мир.

Но Быт. 3 — это не только прискорбный конец истории сотворения, но и славное начало саги искупления, составляющей остальную часть Писания. Быт. 3 содержит первое обещание Исккупителя, а вся остальная часть Библии посвящена рассказу о том, как Бог, Исккупитель, в конце концов, спасает падшее человечество и все творение от проклятия, которое навлек на него Адам. Поэтому настоящим завершением рассказа о сотворении можно считать хронику искупления, и ни один человек не смог бы придумать столь славного и жизнеутверждающего финала.

По существу, история нового Божьего сотворения более славна, чем все достоинства Его изначального сотворения, вместе взятые. Это история триумфа Божьей благодати — Его даровой и незаслуженной милости и доброты к грешникам, которые заслуживают только осуждения.

Бог не обязан искупать Адама или кого-то из его потомства. Обратите внимание, что, когда сатана возгласил восстание ангелов, все согрешившие были вместе изгнаны с небес и немедленно осуждены на вечную кару. Им не было дано никакой возможности искупления. Их никогда не призывали к

покаянию. К ним не был послан искупитель. Они немедленно и необратимо были приговорены к аду.

То же самое Бог мог бы совершить и с человечеством, и никто не усомнился бы в Его справедливости. Он никого не должен миловать. В самом деле, справедливость требует наказания, а не искупления грешников.

Но Писание учит, что Бог — «любящий прощать, благий и милосердный, долготерпеливый и многомилостивый» (Неем. 9:17). В Своем милосердии до сотворения мира Он замыслил искупить огромное количество людей от их собственного греха (Еф. 1:4-5; 2 Тим. 1:9-10). Этот план начинает действовать в Быт. 3, когда Бог впервые после грехопадения встретился с Адамом.

После грехопадения Адам и Ева осознавали: что-то происходит не так. Они чувствовали вину и стыд. Вот почему они так отчаянно пытались прикрыть свою наготу, сшив себе одежду из фиговых листьев. Писание добавляет также: «И слышали голос Господа Бога, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и жена его от лица Господа Бога между деревьями рая» (Быт. 3:8). Теперь они боялись того, чем раньше больше всего наслаждались, — присутствия Господа. Грешники всегда избегают Его присутствия, потому что не могут выдержать Его святости.

Они прятались, а Бог с милостивыми намерениями их искал. «И воззвал Господь Бог к Адаму, и сказал ему: где ты?» (Быт. 3:9). Это не значит, будто Бог не знал, где они. Ему ведомо все. Без сомнения, Ему известно, что творится в сердце человека. «Он знает тайны сердца» (Пс. 43:22). «И нет твари, сокроенной от Него, но все обнажено и открыто перед очами Его: Ему дадим отчет» (Евр. 4:13).

Поэтому вопрос Господа был нужен не для получения информации; Бог испытывал совесть Адама ради него самого, чтобы побудить его признаться.

«Он [Адам] сказал: голос Твой я услышал в раю, и убоялся, потому что я наг, и скрылся». Важно, что, по утверждению Адама, причина страха заключается в нем самом, а не в

Боге. Обратите внимание, что Бог пришел в сад, как приходил всегда; не в ярости, а в добром спокойном расположении духа он прогуливался во время прохлады дня, желая поделиться Своей благостью со Своими созданиями и насладиться общением с ними.

Но ныне возможность общения была разрушена из-за греха, и вопрос Бога к Адаму призван заставить Адама признаться в преступлении. «И сказал: кто сказал тебе, что ты наг? не ел ли ты от дерева, с которого Я запретил тебе есть?» (Быт. 3:11).

Адам пытается переложить вину на другого: «Адам сказал: жена, которую Ты мне дал, она дала мне от дерева, и я ел» (Быт. 3:12). Обратите внимание на скрытое обвинение против Бога. Адам утверждает, что вина частично лежит на Боге, поскольку, в конечном итоге, именно Он сотворил Еву. А ведь Ева подстрекала Адама ко греху. Только после установления этой фальшивой иерархии виновности Адам признался: «я ел».

Это была презренная попытка избежать ответственности за собственный грех, но для грешников характерно отрекаться от своей вины. Адам согрешил сознательно. В отличие от Евы, он не был обманут (1 Тим. 2:14). Он должен был признать свою вину и исповедаться в содеянном, но вместо этого попытался во что бы то ни стало умалить свою вину.

«И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела» (Быт. 3:13). Строго говоря, признание Евы было правдой, но это не освобождает ее от вины. Змей обманул ее. Но она сознательно, в эгоистических целях не послушалась ясного повеления Бога.

Бог отвечает на грех Адама и Евы троекратным проклятием. Сначала Он обращается к змею, потом к женщине и, наконец, к мужчине. Он обрисовывает последствия греха для каждого из них:

И сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевы-

ми; ты будешь ходить на чреве твоём, и будешь есть прах во все дни жизни твоей; и вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее; оно будет поражать тебя в голову, а ты будешь жалить его в пятку. Жене сказал: умножая умножу скорбь твою в беременности твоей. В болезни будешь рожать детей; и к мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою. Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: «не ешь от него», проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей. Терние и волчцы произрастит она тебе; и будешь питаться полевою травою. В поте лица твоего будешь есть хлеб, доколе не возвратишься в землю, из которой ты взят; ибо прах ты, и в прах возвратишься (Быт. 3:14-19).

Это проклятие обладает рядом существенных особенностей. Змей был осужден ползать по Земле на брюхе. Очевидно, что до этого случая у змей были ноги, как у остальных видов рептилий. Теперь они стали ползучими тварями, что символизирует все страшное, отвратительное; избегаемое людьми: «проклят ты пред всеми скотами и пред всеми зверями полевыми».

Обратите внимание на простое следствие: скоты и другие полевые звери были тоже прокляты. Фактически вся тварь пострадала от греха Адама — «покорилась суете» (Рим. 8:20). Отныне на земле росли тернии и сорные травы. Боль, усталось и изнурительный труд сделали жизнь трудной. И это еще не полный перечень отрицательных плодов греха. Кроме неприятностей, прямо упомянутых в Быт. 3, с этой поры людей постигло множество других печалей. Например, вредные микробы и вирусы, болезни, бедствия и всевозможные нарушения тоже происходят из Божьего проклятия. Несчастья, печаль, ссоры и прочие трудности стали неизбежной частью человеческой жизни. Насекомые и другие твари теперь не только обладают полезными качествами но и приносят вред. Сама природа стала губительной; появились

наводнения, землетрясения, засуха, голод и прочие природные бедствия. Вот почему все творение «совокупно стенает и мучится донныне» (Рим. 8:22), ожидая, когда Бог воплотит до конца Свой искупительный замысел.

Женщина теперь должна была страдать от боли при родах. Это боль должна была стать постоянным напоминанием о том, что женщина помогла греху проникнуть в жизнь человечества и передала его по наследству своим детям. Господь также сказал ей, что отныне она будет подчиняться мужу.

Потом Господь молвил Адаму, что впредь он осужден на тяжкий труд: он будет в поте лица своего возделывать проклятую землю до тех пор, пока не умрет.

Итак, Адам и Ева попали в немилость, были опозорены, жизнь их стала трудной. Еще важнее, что они были обречены на смерть, как Бог и предупреждал.

Но даже здесь мы видим ясные свидетельства Божьей милости по отношению к Адаму и Еве. В самих словах проклятия был повод для надежды падшей четы. Давайте рассмотрим благословения, проистекающие из проклятия.

ЗАВЕРЕНИЕ В ВЫЖИВАНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Прежде всего, слова Бога, обращенные к Еве, означают, что человечество выживет. Ева родит Адаму потомков. Хотя она будет испытывать родовые муки, само упоминание о деторождении означает, что Бог не собирался уничтожить Адама и Еву, и вместе с ними будущее всего рода человеческого.

Это замечательное заверение. Как вы помните, из первоначального предупреждения Бога могло показаться, что Адам и Ева умрут, как только съедят плод дерева познания добра и зла: «от дерева познания добра и зла, не ешь от него» (Быт. 2:17). Как всегда, Слово Божье, обращенное к Адаму, полностью исполнилось. В духовном отношении наши пра-родители умерли в тот самый день, когда вкусили запретный

плод. Но по благодати Божьей их телесная жизнь продолжилась.

Бог заслуженно мог сразу уничтожить эту пару в тот миг, когда они согрешили. Но Он не подверг род людской полному уничтожению. В некотором смысле, сама человеческая жизнь превратилась в процесс умирания. Но Адам и Ева не были убиты на месте. (Фактически Адам прожил 930 лет — Быт. 5:5.) Таким образом, прародителям и их потомству была дарована возможность покаяться и спастись.

Так что даже в то время, когда Адам и Ева слушали мрачные слова проклятия, они должны были испытать огромное облегчение и благодарность. Хотя теперь людей ждали труды, печали и беды, им все же было обещано, что их род не прекратится.

В сущности, сразу после слов проклятия Писание сообщает: «И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих» (Быт. 3:20). Очевидно, Адам увидел в словах Бога надежду на будущее человечества. Даже в проклятии он явно обнаружил повод для надежды.

ЗАЛОГ ПОГИБЕЛИ САТАНЫ

Второй повод для надежды содержится в словах Бога, обращенных к змею. Проклятие, произнесенное Богом против этой рептилии, заключало в себе пророчество о том, что Семя женщины сокрушит голову змея. Слово «семя», видимо, не указывает на ее потомство в целом, поскольку выражение: «он будет поражать тебя в голову» (Быт. 3:15), явно относится к отдельному человеку. Из остальной части Писания, а также из исполнения самого обещания мы знаем, что здесь подразумевается не кто иной, как Христос, воплощенный Сын Божий. Он был обещанным Семенем женщины. И, хотя змей будет жалить Его в пяту (вызывая страдания и боль), Он поразит змея в голову (означает смертельный удар).

Истинное значение пророчества касается не данной твари, а находящегося в ней духовного существа. Иначе говоря, это был залог окончательного уничтожения сатаны. Речь идет о конечном триумфе Бога над всем мировым злом. Для Адама и Евы это было еще одним поводом для надежды. Тот, кто уничтожил рай, сам будет уничтожен.

Отклик пророчества звучит в словах Павла, ободряющего римскую церковь: «Бог же мира сокрушит сатану под ногами вашими вскоре» (Рим. 16:20). Погибель сатаны внушает надежду всем верующим. Его падение означает не только окончательный триумф Бога над всеми грешными делами дьявола, но, в частности, и полную отмену грехопадения Адама. Иначе говоря, пророчество об уничтожении сатаны предполагало обещание спасения от проклятия греха.

В Евр. 2:14 объясняется истинная причина, по которой Христос стал человеком: «А как дети причастны плоти и крови, то и Он также воспринял оные, дабы смертью лишить силы имеющего державу смерти, то есть, диавола». В 1 Ин. 3:8 сказано: «Для сего-то и явился Сын Божий, чтобы разрушить дела диавола». В конце истории искупления сам сатана будет «ввержен в озеро огненное и серное, где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков» (Отк. 20:10).

Все это косвенно содержалось в проклятии, что дало Адаму и Еве еще один веский повод для надежды.

ПЕРВОЕ ОБЕЩАНИЕ ОБ ИСКУПИТЕЛЕ

Но величайшим из благословений этого проклятия было обещание о Христе, Искупителе, о Семени женщины, о Том, Кто поразит змея в голову. Посмотрите, что здесь явлено о Нем.

Во-первых, Он станет Семенем *женщины*. Это важно, потому что обычно происхождение людей ведут от отцов. По-видимому, это намек на рождение Христа от девы. Он

был потомком женщины в особом смысле, ибо Бог был Его Отцом (Лк. 1:34-35).

Во-вторых, Он будет враждовать со змеем. «Вражду положу между тобою и между женою, и между семенем твоим и между семенем ее» (Быт. 3:15). Это означает, что между сатаной и Христом будет вечная казнь. Сатана, губитель человеческих душ, борется против Христа, Спасителя мира. Воплощение зла ненавидит Святого, поэтому он и его «семя» — те, кто принадлежит его царству (демоны и люди), — выступают против Семени женщины.

В-третьих, Семя женщины будет страдать. Сатана будет жалить Его в пяту. Это указывает на страдания Христа на кресте. «Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего *было* на Нем, и ранами Его мы исцелились» (Ис. 53:5).

В-четвертых, Спаситель одержит победу над злом. Он положит конец вражде, поразив змея в голову. Сатана, змей-искуситель, делал все возможное, чтобы уничтожить Христа, но сумел лишь нанести Ему раны, которые исцелились. Христос воскрес из мертвых со славой и искупил грешных потомков Адама, уничтожив тем самым плоды трудов дьявола. Так Он обрек сатану на окончательное поражение, поразив змея в голову, как и было обещано.

Помните, этот первый проблеск надежды появляется в проклятии, которое Бог произнес сразу после грехопадения Адама! И остальная часть Писания только заполняет лакуны в драме искупления.

Как Христос искупает грехи грешников? Прежде всего, Он берет на Себя их грех. Он принял на Себя вину за грех и был наказан за него. Вот почему сатане было позволено Его «жалить». Петр писал: «Он грехи наши Сам вознес Телом Своим на древо, дабы мы, избавившись от грехов, жили для правды: ранами Его вы исцелились» (1 Пет. 2:24). Пророк Исаия, предсказывая распятие Христа, сказал: «Но Он взял на Себя наши немощи, и понес наши болезни; а мы думали, *что* Он был поражаем, наказуем, и уничтожен Богом. Но Он

изъявлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего *было* на Нем, и ранами Его мы исцелились» (Ис. 53:4-5). А в Послании к Евреям говорится: Христос принес Себя в жертву, «чтобы подъять грехи многих» (Евр. 9:28).

Апостол Павел произносит ужасающие слова: «не знавшего греха Он сделал для нас *жертвою за грех*» (2 Кор. 5:21). Бог взял Своего непорочного, безгрешного Сына, возложил на Него вину за наш грех, а потом Его наказал! Исаия писал: «Господу угодно было поразить Его» (Ис. 53:10).

Так что не только змей ужалил Семя женщины, но и Сам Бог нанес Христу ужасный удар, излив весь Свой гнев на грех на Своего непорочного Сына, взявшего на Себя вину мира, к которой Он не имел никакого отношения.

Таково Евангелие. Такова Благая Весть, и Бог стал ее открывать грешному человечеству еще до того, как закончил Свое первое проклятие!

Но это еще не все. Поскольку Христос искупил прегрешения всех верующих, их грехи им прощены, и более того: сама праведность Христа — и все заслуги Его безгрешной, непорочной жизни вменены им в праведность. Они получают все это верой. Таков второй смысл 2 Кор. 5:21: «не знавшего греха Он сделал для нас *жертвою за грех*, чтобы мы *в Нем сделались праведными пред Богом*» (курсив наш). Таким образом, Он полностью уничтожил последствия греха Адама. «Ибо, как непослушанием одного человека сделались многие грешными, так и послушанием одного сделаются праведными многие» (Рим. 5:19).

Иначе говоря, мы облечены в праведность Христа. В Быт. 3 изображена прекрасная сцена: Бог, провозгласив проклятие, милостиво дарит Адаму и Еве кожаные одежды, более пригодные, чем сшитые фиговые листья. В Быт. 3:21 сказано: «И сделал Господь Бог Адаму и жене его одежды кожаные, и одел их». Иначе говоря, Бог убил животное (это была первая кровавая жертва, символ кровавой цены искупления) и прикрыл их позор кожей убитого зверя.

Подобным образом Христос, Чья искупительная кровь была пролита за нас на кресте, облакает тех, кто верит в Него как в Спасителя, в Свою собственную праведность.

Между тем, чистая и совершенная праведность Христа обретается через веру. Это значит, что ее нельзя заслужить человеческими деяниями: «А не делающему, но верующему в Того, Кто оправдывает нечестивого, вера его вменяется в праведность... Бог вменяет праведность независимо от дел» (Рим. 4:5-6). Пытаться заслужить праведность своими собственными заслугами — все равно что делать себе одежду из фиговых листьев. Наша собственная «праведность» — кричащее, неэффективное прикрытие для греха. Такое самодовольство больше напоминает запачканные лохмотья, чем чистую одежду (Ис. 64:6).

Те же, кто остается в неверии, равно как и те, кто упорно пытается заслужить расположение Бога своими делами, не будут избавлены от последствий грехопадения Адама. «Ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4:12). Иисус сказал: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только чрез Меня» (Ин. 14:6).

Дорогой читатель,

я не могу завершить эту книгу, не призвав вас испытать свое сердце и понять, есть ли в нем вера (2 Кор. 13:5), облеченная Христовой праведностью. Если вы не верите, что лишь один Христос может вас спасти, я призываю вас отречься от неверия, трудов и смиренно принять спасение, которое свободно открывается в Нем.

Сотворение и грехопадение — это только вступление к истории искупления. Искупление — сама суть библейского рассказа. Даже если вы принялись читать эту книгу из праздного интереса к вопросу библейского креационизма, я верю, что Бог не случайно завел вас так далеко. Он позволяет вам примириться с Собой (2 Кор. 5:18-20), и я, как вестник

Христа, молю вас ответить Ему от всей души, с верой и покаянием.

Просто призовите Его, где бы вы ни были. Попросите Его простить ваши грехи, дать вам чистое сердце и облечь в Его собственную праведность. Вам даже не нужно произносить это вслух, потому что Он знает ваше сердце. Писание обещает, что «всякий, кто призовет имя Господне, спасется» (Рим. 10:13). Если вы призвали Его в вере, с сокрушенным и смиренным сердцем и волей, Он обещает услышать вас и совершить чудо созидания: «кто во Христе, тот новая тварь; древнее прошло, теперь все новое» (2 Кор. 5:17). Я молюсь о том, чтобы вы познали реальность Нового Сотворения.

Тематический указатель

- альбатрос 154
альфа Центавра 138
ангелы 196, 239-242, 255
атмосфера 89, 94, 104-106, 108, 119, 131, 146, 182
бегемот 182
Бетельгейзе 129
Библия Скофилда с **примечаниями** 88
Большой Каньон 56, 60
брак 62, 201, 203
брызгун 149-150
вавилонская башня 20, 31
Венера 129
верблюды 175-176
воды над твердью 107, 109
возраст Вселенной 55
воскресенье 5, 227-228
второй день сотворения мира 21, 104, 106-107, 109, 112, 115, 169
второй закон термодинамики 217-218
гады, в Книге Бытие 75, 167, 169-170, 176, 180-182, 187, 190, 207
генетика 117, 149, 159-160
гипотеза расписания 19
голотурия 151-152, 156, 160
движение небесных тел 126, 134-135
дети 73, 204, 211, 226, 261
деторождение 201
«Дикая Земля» 36
динозавры 88, 147, 182
ДНК 116-117, 159-164, 195, 199
дьявол 209-210, 239, 247, 250, 261-262
дятел 155
евангельские христиане 15-16, 18, 26, 65, 77
животные 19, 35-38, 61-63, 66, 75, 94, 116-118, 124, 143, 145-146, 155, 157-158, 160, 170, 172, 174-176, 181-185, 194, 196, 201, 205
живые существа 137, 145, 158, 170, 207
жираф 159-160, 170, 182
жук-бомбардир 176-177
замысел Вселенной 119
звери и пресмыкающиеся 146-147
земные животные 19, 167, 169-170, 181, 187, 190, 205
зодиак 132-133
Институт исследований сотворения 28
ископаемые останки 58, 73, 88-89
Искупитель 31, 255, 261
каньон Провиденс 60
«Капитал» 13
«Контакт» 10
коровы 171-173, 184
«Космос» 9
краб-отшельник 151-152, 160
креационизм «старой Земли» 16-19, 27, 56, 65-66, 76, 81-84, 89

УКАЗАТЕЛЬ

- либеральные богословы 15, 19-20
- личность 38, 49, 197-199, 209
- «Люди за этическое обращение с животными» (РЕТА) 35
- макроэволюция 162, 171
- Малый Большой каньон в Джорджии 61
- Мардук 106
- Марс 129, 131
- машины фон Ньюмана 44, 157
- медведи 182, 184
- Меркурий 129
- море 60, 89-90, 104, 109, 113-115, 119, 132, 148-149, 169-170, 202, 220
- морские чудовища 106, 153
- морской конек 150-151
- муравьи 179-180
- мутации, в эволюции 37-38, 44, 148, 160, 162, 164, 184, 195, 237
- нагота 252, 256
- натурализм 7-9, 11-12, 14-15, 17, 19, 34, 41, 57, 77, 141, 199
- нацистское движение 14
- небесные тела 127-128, 131-132, 135, 147
- нейтрино 137
- нигилизм 41, 50
- новое творение 211
- новые небеса и земля 52, 77
- Новый Завет о Книге Бытие 23
- Ноев потоп 20, 50, 59-60, 68, 105, 108, 112, 182, 204
- образ Бога 34, 196-197
- общее откровение 69-72
- общественный дарвинизм 13
- «Общество изучения сотворения» 28
- овцы 170, 174-175
- «Основы геологии» 56
- «Ответы о книге Бытие» 59
- отделение дня от ночи 121, 124, 126-127, 132
- падшие ангелы 241
- параллелизм дней сотворения мира 19, 21, 93, 99, 120, 185, 206, 226, 230, 261
- пеликан 154 160
- первородный грех 23, 234-235
- первый день сотворения мира 82, 85-87, 94, 104, 112, 127, 169
- перевал Сан-Андреас 59
- планеты 86, 123-124, 128-131, 134, 136
- плотоядные 184, 205, 211
- Плутон 129-130
- прогрессивный креационизм 66, 76, 136
- проект SETI 164
- «Происхождение видов» 7, 13
- происхождение жизни 116, 149
- проклятие 68, 176, 206, 208-209, 211, 236-237, 255, 257-263
- птицы 19, 75, 116, 124, 143, 145, 148-149, 153-154, 156, 158, 170-171, 187, 190, 202, 205, 207
- пятый день сотворения мира 118, 145, 153, 164, 169
- размножение 158-159, 201
- разумный замысел 10, 47, 119, 134, 137, 177
- растительность 68, 109, 116, 118, 146
- рептилии 149, 170, 176, 180-181, 239, 245, 258, 260
- саддукейство 51
- светила 21, 94-95, 121, 124-128, 132, 135, 137-138, 169
- «Свидетельство звезд» 132
- Святой Дух 91, 93, 194
- седьмой день сотворения мира 64, 107, 213, 215-216, 219, 221-223, 225-228
- скалы Васкес 59

БИТВА ЗА НАЧАЛО

скот 167, 169-171, 175-176, 182, 187, 190, 207,
220, 231, 257-258

Слово Бога 244

слоны 64, 170, 182-183

«Случай и необходимость» 39

смерть 68, 89, 110, 152, 184-185, 205-206,
210-211, 226, 233, 235, 237, 244, 248-249, 251,
253, 255, 259, 261

соблюдение субботы в Израиле 220,
223, 225, 227

сотворение человечества 17-18, 23,
29-30, 73-74, 190-192, 202-204

суббота 220-224, 226-228

суша 101, 104, 109, 111-113, 124

теистический эволюционизм 8, 15, 26,
66, 76, 118

теория единообразия 57, 59, 61

теория катастроф 57-58

теория относительности и время 139

технология 96, 210, 237

Тиамат 106

третий день сотворения мира 68,
75, 82, 104, 112, 114, 119-120, 170, 180

Троица 103, 192-194

тысячелетнее царство 184, 211

тьма 79, 81-82, 86-87, 90-91, 95, 99-100,
104, 112, 121, 124, 126-127

Уран 129

формация Каро 58

хамелеоны 180

христиане и эволюция 7, 15-16,
18-19, 23, 26-28, 65-66, 75-77, 201

Христос 77, 85, 209-212, 224, 260-261

«Церковь эвтаназии» 36

частное откровение 48, 69-72, 223

четвертый день сотворения ми-
ра 21, 81, 89, 94, 126-127, 132, 135, 140,
147

шестой день сотворения мира 68,
118, 146, 169-170, 180, 189, 191

знтропия 33, 163, 218

Содержание

ВЫРАЖЕНИЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ	5
ВВЕДЕНИЕ	7
1. СОТВОРЕНИЕ: ВЕРИТЬ ИЛИ НЕ ВЕРИТЬ	33
2. КАК ПРОИЗОШЛО СОТВОРЕНИЕ?	55
3. СВЕТ В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ	81
4. КОГДА БОГ ЗАЛОЖИЛ ОСНОВАНИЯ ЗЕМЛИ	103
5. НЕБЕСНЫЕ СВЕТИЛА	123
6. МНОЖЕСТВО ЖИВЫХ СУЩЕСТВ	145
7. ЗВЕРИ И ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ	167
8. ЧЕЛОВЕК, СОЗДАННЫЙ ПО ОБРАЗУ БОГА	187
9. ОТДЫХ ОТ СОТВОРЕНИЯ	213
10. ПОТЕРЯННЫЙ РАЙ	231
ЭПИЛОГ: БЛАГОСЛОВЕНИЕ ИЗ ПРОКЛЯТИЯ	253
ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ	264

Мак-Артур, Джон

М15 Битва за начало. — СПб.: Христианское общество
«Библия для всех», 2004. — 272 с.

ISBN N 5-7454-0840-5

В книге разъясняется текст первых трех глав Книги Бытие. Автор твердо отстаивает историчность и буквальную истинность библейского рассказа о сотворении мира и показывает, почему этот рассказ несовместим с натурализмом и теорией эволюции. Издание предназначено для всех христиан, стремящихся правильно толковать Библию, и для всех тех, кто хочет научиться защищать библейскую концепцию сотворения мира в спорах с оппонентами.

М $\frac{4702010201 - 840}{47 \text{ A}(03) - 04}$ без объявл.

ББК 86.376

Переводчик *О.А. Рыбакова*

Редактор *О.А. Логош*

Технические редакторы:
Н.Н. Папаян, А.Ю. Молчанов

Корректор *А.Х. Салтанаева*

Религиозное издание

ЛР № 030588 от 27 января 1999 г.

Подписано в печать с готовых диапозитивов 27.03.04.

Формат 60 × 90¹/₁₆. Объем 17 п. л. Тираж 3 000 экз. Зак. № 74.

Издание Религиозной организаций

«Христианское общество “Библия для всех”

Российского Союза евангельских христиан — баптистов».

195009, Санкт-Петербург, ул. Лебедева, 31.

Отпечатано с диапозитивов

в ОАО «Санкт-Петербургская типография № 6».

191144, Санкт-Петербург, ул. Моисеенко, 10.

Телефон отдела маркетинга 271-35-42.



ДОКТОР **ДЖОН МАК-АРТУР** — пастор и наставник поместной церкви «Благодать» в Сан-Вэлли (Калифорния) и президент Колледжа и семинарии Христа. Он написал множество популярных книг, и его доступные разъяснительные проповеди ежедневно можно слышать по международному радио «Благодать вам». Изданная им «Библия с примечаниями Мак-Артура» была удостоена награды «Золотой медальон» и продана тиражом более 312 000 экземпляров.



«БИБЛИЯ ДЛЯ ВСЕХ»
Санкт-Петербург
2004

ISBN 5-7454-0840-5



9 785745 408403

ДЖОН МАК-АРТУР

БИТВА ЗА НАЧАЛО



***Битва началась,
и враг одерживает победу***

«Благодаря теории эволюции, — пишет исследователь Библии доктор Джон Мак-Артур, — ведущей религией современного общества является натурализм. Менее полутора сотен лет тому назад Чарлз Дарвин популярно изложил учение этой светской религии. Сегодня натурализм вытеснил христианство, став главной религией западного мира, а теория эволюции превратилась в основной догмат натурализма».

Многие христиане, утверждающие, что верят в Библию, позволяют современным научным теориям заслонить рассказ о сотворении мира Книги Бытие.

Такие компромиссы очень опасны, полагает Мак-Артур. Он утверждает, что в Быт. 1 — 3 заложены основы всех главных христианских учений и что эти главы являются важнейшей основой всего, во что мы верим как христиане.

Автор этой книги проводит ясные границы современного богословского мировоззрения и призывает читателей помочь его отстоять. «Все учение Писания о грехе и искуплении предполагает буквальную истинность первых трех глав Книги Бытие. Если мы в какой-то степени сомневаемся в истинности этого фрагмента, — настаивает автор, — мы подрываем самую основу своей веры».

СОТВОРЕНИЕ, ЭВОЛЮЦИЯ И БИБЛИЯ